

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

PRUEBAS DE EVALUACIONES EXTERNAS 2025

SITUACIÓN INICIAL.

El Centro Educativo Rural, conformado por 9 sedes y 139 estudiantes, tiene la siguiente población para la presentación de estas pruebas externas:

MATRICULA PARA PRUEBAS EVALUAR PARA AVANZAR

SEDES	3°	4°	5°	TOTAL
SN PEDRO 1	4	1	6	11
CAPELLANIA	5	3	6	14
ESMERALDA	1	1	2	4
CACAOS	0	0	4	4
ALGARROBOS	0	1	3	4
GUARINAS	0	7	2	9
PEÑA	0	3	1	4
SALERO	0	3	3	6
SN PEDRO 2	2	1	0	3
TOTAL	12	20	27	59

Sin embargo, debido a fallas en el sistema a la hora de inscribirse los docentes, estos no pudieron hacer el proceso de subir los resultados, aunque si los aplicaron a sus estudiantes: de las 9 sedes, no pudieron subir la información 4, a pesar de que se buscó apoyo técnico con la misma secretaria de Educación y se escribió repetidas veces a los mismos responsables de Evaluar para avanzar.

En esta situación, menos de la mitad de los estudiantes hábiles la pudieron subir al sistema, ya que también se presentaron casos de niños con dificultades de aprendizaje, como uno de tercero en la sede La Esmeralda.

El cuadro comparativo de los que sí pudieron presentar y subir la información es este:

NIÑOS QUE PRESENTARON PRUEBAS EVALUAR PARA AVANZAR

SEDES	3°	4°	5°	TOTAL
SAN PEDRO 1	0	0	0	0
CAPELLANIA	0	0	0	0
ESMERALDA	0	1	2	3
CACAOS	0	0	4	4
ALGARROBOS	0	1	3	4
GUARINAS	0	7	2	9
PEÑA	0	0	0	0
SALERO	0	3	3	6
SAN PEDRO 2	0	0	0	0
TOTAL	0	12	14	26

De 59 estudiantes hábiles solo tenemos resultados de 26. Tres niños menos de la mitad. Empeora la cuestión que las docentes que no pudieron subir las pruebas son las que más estudiantes tienen en estos grados aptos para las pruebas. Situación que nos pone en desventaja y no nos da el suficiente margen o resultado para saber la situación exacta de nuestro Centro Educativo

1. Resultados de la sabana

Cada una de las docentes que pudieron subir las pruebas de evaluar para avanzar, (5 de 9) hicieron el ejercicio de bajar las sabanas y consolidarlas en una sola, de las cuales tenemos como resultado el siguiente cuadro comparativo de las diversas sábanas:

CENTRO EDUCATIVO RURAL SAN PEDRO, LA PLAYA RESULTADOS DE EVALUAR PARA AVANZAR 2022								
AREA	GRADO	% DE RESPUESTAS CORRECTAS						
		ESMERALDA	LOS CACAOS	ALGARROBOS	GUARINAS	SALERO	4 SEDES FALTANTES	PROMEDIO DEL CER SAN PEDRO
MATEMATICA	3°							
	4°	66%	NA	80%	38%	45%		55%
	5°	75%	52%	67%	37%	50%		56%
ESPAÑOL	3°							
	4°	70%	NA	90%	60%	63%		69%
	5°	70%	42%	70%	45%	71%		58%

	REPÚBLICA DE COLOMBIA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL CENTRO EDUCATIVO RURAL SAN PEDRO Creado mediante Decreto No. 000252 del 12 de abril de 2005 DANE 254398000368 NIT: 900068825-7						 Gobernación de Norte de Santander Secretaría de Educación

C. NATURALES	3°							
	4°							
	5°	61%	43%	85%	30%	88%		60%
COMPETENCIAS CIUDADANAS	3°							
	4°							
	5°	49%	41%	62%	25%	18%		39%
NIÑOS QUE PRESENTARON LA PRUEBA	3°	0 de 1	0	0	0	0	-10	0
	4°	1 DE 1	0	1 DE 1	8 DE 8	3 DE 3	-8	Total presentaron 13 DE 13
	5°	2 DE 2	4 DE 4	2 DE 2	2 DE 2	3 DE 3	-13	Total presentaron 13 DE 13
RTAS CORRECTAS		128	144	150	213	150		

1.1 Los instrumentos de valoración (área valorada) en los cuales tenemos resultados de estudiantes de acuerdo a los grados son: MATEMATICAS, COMPETENCIAS COMUNICATIVAS, CIENCIAS NATURALES, COMPETENCIAS CIUDADANAS

- El Numero de estudiantes que presentaron el instrumento de valoración es: 26 de 59 faltaron 33
- Total, de respuestas correctas grupal se puede apreciar en el cuadro, notándose que la menos favorable es COMPETENCIAS CIUDADANAS con un Porcentaje de 39%:

En la prueba que mas se dificulto fue en competencias ciudadanas, con un 39 % y en la competencia que mejor les fue es español grado 4° con 64%. otra que les fue regular fue en matemática 4° con 45%

Otra gran dificultad fue que 33 estudiantes no pudieron subir la prueba, por problemas del sistema. al igual que un niño con discapacidad, no presento la prueba del grado 3°

El consejo Académico llega a la conclusión que:

- 1) Algunos de los temas preguntados, a la fecha de la prueba, aun no se habían visto.
- 2) El pequeño grupo de estudiantes que lo realizaron no están tan mal. Solo les fue mal a todos fue en Competencias Ciudadanas

- 3) Queda la lección aprendida de hacer bien el ejercicio a la hora de la inscripción y digitalización de datos de los docentes. Al igual que tener muy claras las claves.
- 4) Se debe reforzar la lectura de casos que vienen en algunos libros integrados, para reforzar las competencias ciudadanas.
- 5) Del grado Tercero no se puede apreciar ningún dato ya que las sedes que tienen niños en este grado no pudieron subir la prueba, a pesar de haberseles aplicado.

En constancia firman los miembros del Consejo Académico.

<p><u>SIN DOCENTE</u></p> <p>Sede San Pedro No. 1</p>	 <p>Mag. Heidi Carrascal Carrascal Sede San Pedro No. 2</p>
 <p>Mag. Luz Enith Vergel Pabón Sede Los Cacaos</p>	 <p>Lic. Ciro Alfonso Lozano Sede Algarrobos</p>
 <p>Mag. Maryul del Socorro Melo Robles Sede La Esmeralda</p>	 <p>Mag. Fred Noel Paba Castro Sede Capellania</p>
 <p>Mag. María Isabel Pérez Lobo Sede la Peña</p>	 <p>Lic. Yuleida Martínez Claro Sede Guarinas</p>
 <p>Mag. Zuleima Álvarez Ch. Sede Salero Parte Baja</p>	 <p>Mag. Alexander Melo Coronel Director</p>