

ANÁLISIS ESTADÍSTICO RESULTADOS PRUEBAS SABER11

2025

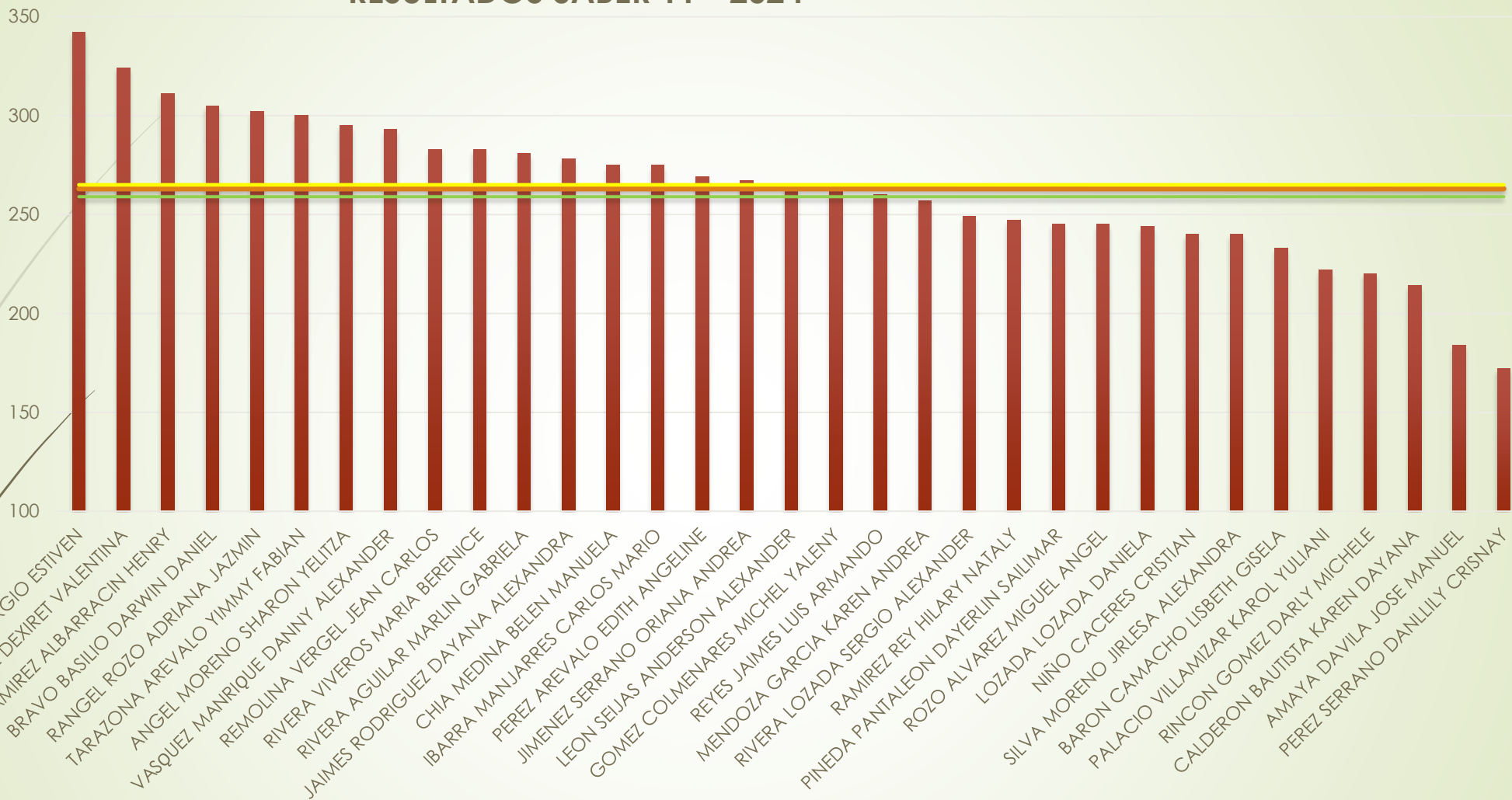
COMPARATIVO DE RESULTADOS GENERALES

ESTUDIANTE	MEDIA INDIVIDUAL	MEDIA COLEGIO 2024	MEDIA NACIONAL 2024
TARAZONA AREVALO SERGIO ESTIVEN	342	263	259
RODRIGUEZ HERNANDEZ DEXIRET VALENTINA	324	263	259
RAMIREZ ALBARRACIN HENRY	311	263	259
BRAVO BASILIO DARWIN DANIEL	305	263	259
RANGEL ROZO ADRIANA JAZMIN	302	263	259
TARAZONA AREVALO YIMMY FABIAN	300	263	259
ANGEL MORENO SHARON YELITZA	295	263	259
VASQUEZ MANRIQUE DANNY ALEXANDER	293	263	259
REMOLINA VERGEL JEAN CARLOS	283	263	259
RIVERA VIVEROS MARIA BERENICE	283	263	259
RIVERA AGUILAR MARLIN GABRIELA	281	263	259
JAIMES RODRIGUEZ DAYANA ALEXANDRA	278	263	259
CHIA MEDINA BELEN MANUELA	275	263	259
IBARRA MANJARRES CARLOS MARIO	275	263	259
PEREZ AREVALO EDITH ANGELINE	269	263	259
JIMENEZ SERRANO ORIANA ANDREA	267	263	259
LEON SEIJAS ANDERSON ALEXANDER	264	263	259
GOMEZ COLMENARES MICHEL YALENY	263	263	259
REYES JAIMES LUIS ARMANDO	260	263	259
MENDOZA GARCIA KAREN ANDREA	257	263	259
RIVERA LOZADA SERGIO ALEXANDER	249	263	259
RAMIREZ REY HILARY NATALY	247	263	259
PINEDA PANTALEON DAYERLIN SAILIMAR	245	263	259
ROZO ALVAREZ MIGUEL ANGEL	245	263	259
LOZADA LOZADA DANIELA	244	263	259
NIÑO CACERES CRISTIAN	240	263	259
SILVA MORENO JIRLESA ALEXANDRA	240	263	259
BARON CAMACHO LISBETH GISELA	233	263	259
PALACIO VILLAMIZAR KAROL YULIANI	222	263	259
RINCON GOMEZ DARLY MICHELE	220	263	259
CALDERON BAUTISTA KAREN DAYANA	214	263	259
AMAYA DAVILA JOSE MANUEL	184	263	259
PEREZ SERRANO DANLILY CRISNAY	172	263	259

NOTA: Tras la publicación de los resultados individuales de la prueba Saber 11, calendario A - 2024, el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación- ICFES, reveló que el puntaje global de las pruebas mejoró en 2 puntos en relación a los resultados de 2023, al pasar de 257 a 259 puntos.

RESULTADOS SABER 11 - 2024

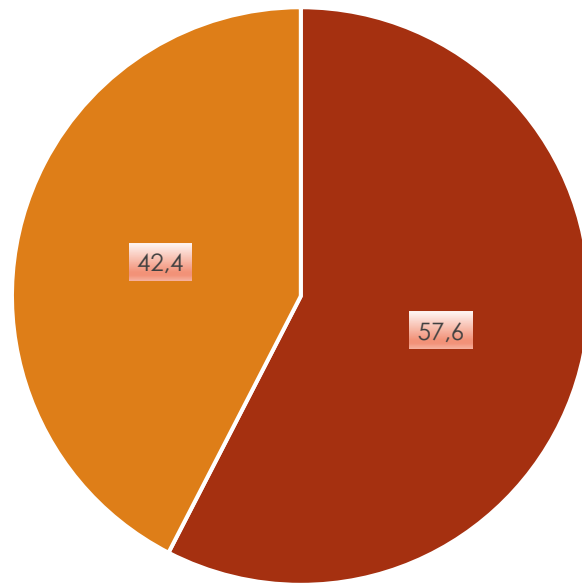
PUNTAJE



ESTUDIANTES

■ MEDIA INDIVIDUAL
 ■ MEDIA COLEGIO 2024
 ■ MEDIA NACIONAL 2024
 ■ MEDIA COLEGIO 2023

DESEMPEÑO MEDIDO EN %

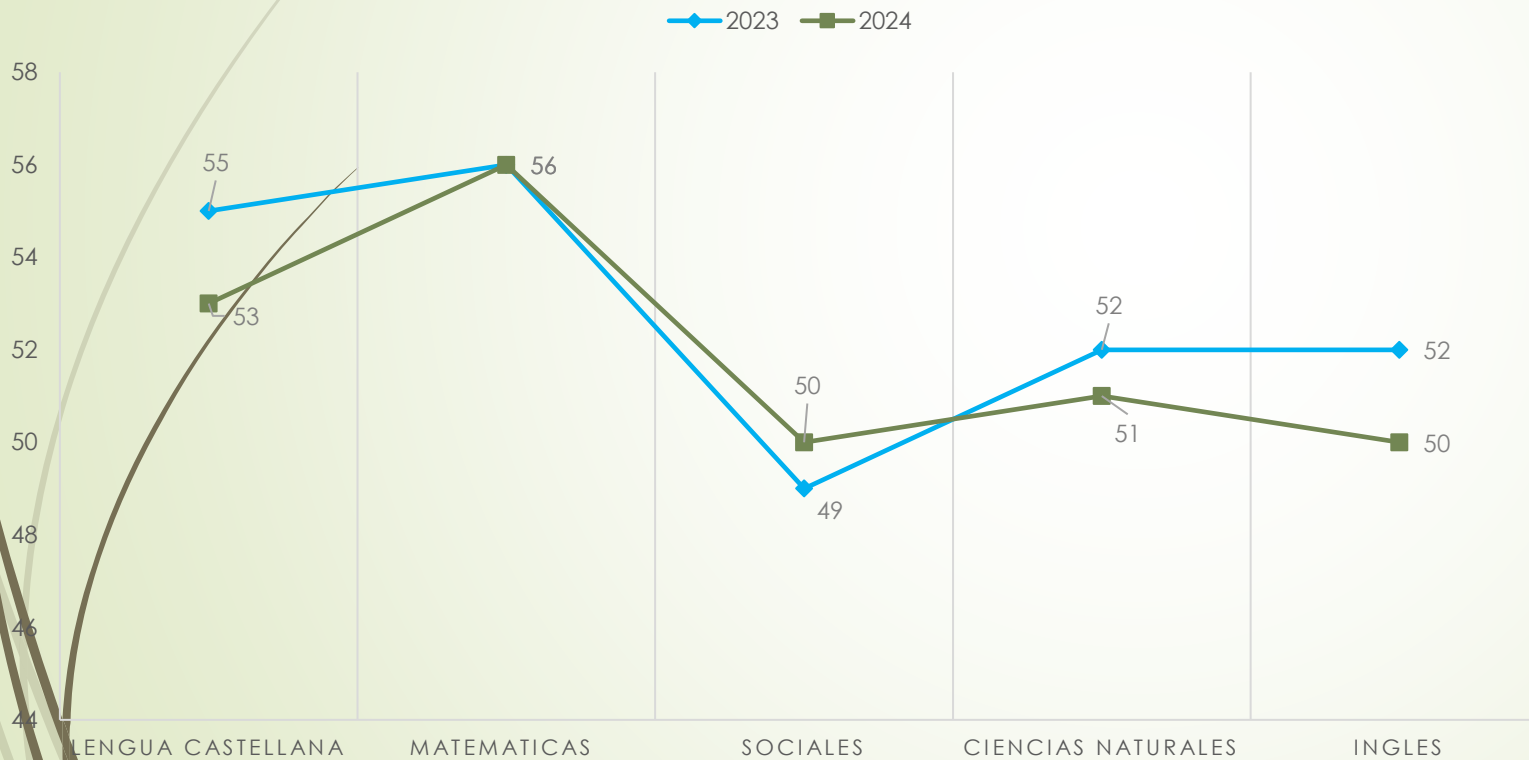


■ ARRIBA MEDIA NACIONAL ■ ABAJO MEDIA NACIONAL

Los datos arrojaron que el 57,6% (19) de los estudiantes obtuvieron puntajes superiores a la media nacional, mientras que un 42,4% (14) se situaron por debajo de este valor referente.

COMPARATIVO POR MATERIA

COMPARATIVO RESULTADOS ICFES



Los resultados de las pruebas ICFES para los años 2023 y 2024 muestran una estabilidad en Matemáticas con un puntaje constante de 56, una ligera disminución en Lengua Castellana e Inglés, con caídas de 2 puntos cada una, una mejora en Sociales con un aumento de 1 punto, y una pequeña disminución en Ciencias Naturales de 1 punto, lo que sugiere áreas de estabilidad y otras que podrían beneficiarse de una revisión y fortalecimiento

DESEMPEÑO GENERAL POR MATERIA

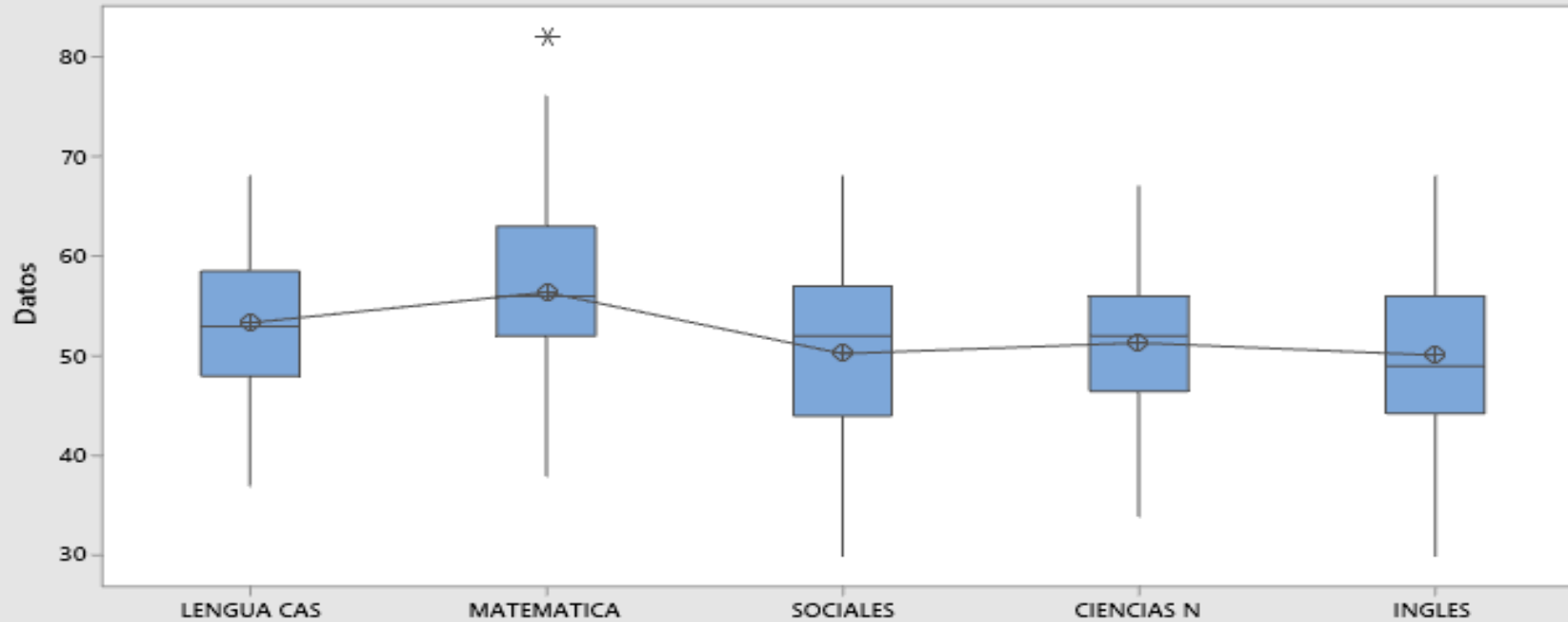
Variable	N	N*	Media	Error Estandar de la media	Desv.Es †	Varianza	Mínimo	Q1	Mediana	Q3	Máximo
LENGUA CASTELLANA	33	0	53.33	1.34	7.7	59.29	37	48	53	58.5	68
MATEMATICAS	33	0	56.39	1.65	9.48	89.87	38	52	56	63	82
SOCIALES	33	0	50.24	1.61	9.25	85.63	30	44	52	57	68
CIENCIAS NATURALES	33	0	51.33	1.48	8.52	72.54	34	46.5	52	56	67
INGLES	32	1	50.09	1.5	8.48	71.83	30	44.25	49	56	68

GRAFICA DE CAJAS

Informe de resumen

Distribución de datos por grupo

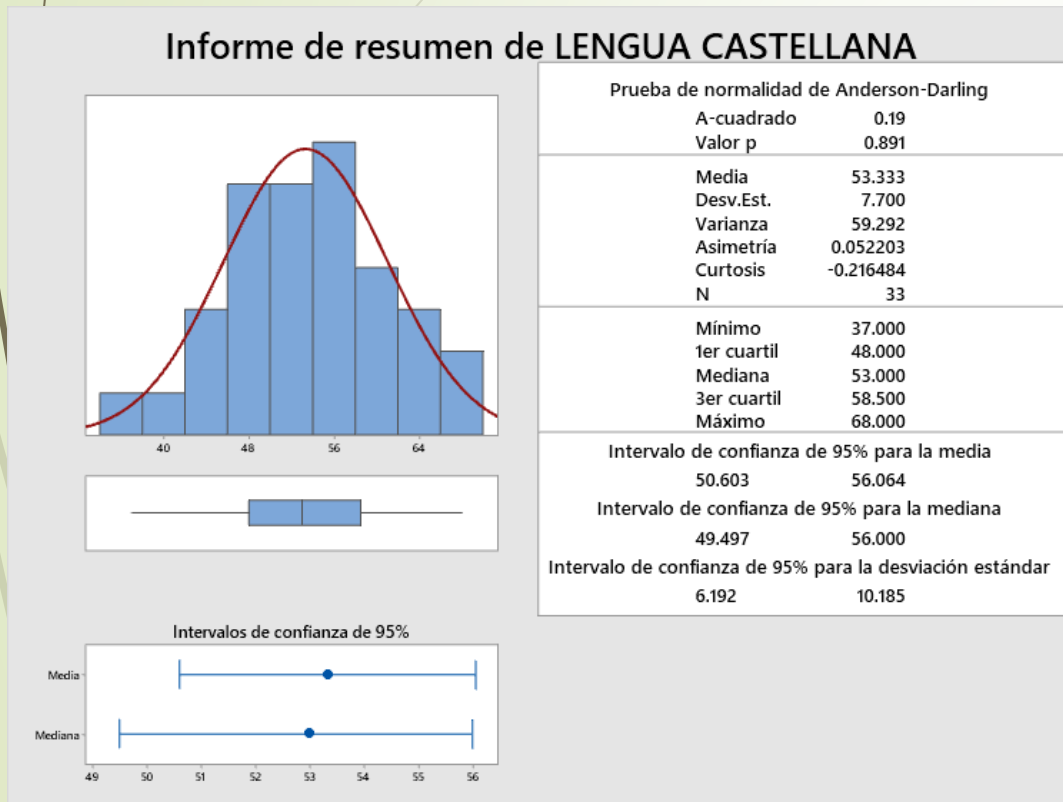
Compare el centro y la variabilidad en las muestras. Identifique cualquier valor atípico.



Estadísticas	LENGUA CAS	MATEMATICA	SOCIALES	CIENCIAS N	INGLES
N	33	33	33	33	32
Media	53.333	56.394	50.242	51.333	50.094
Desv.Est.	7.7001	9.4800	9.2535	8.5171	8.4752
Mínimo	37	38	30	34	30
Máximo	68	82	68	67	68

LENGUA CASTELLANA

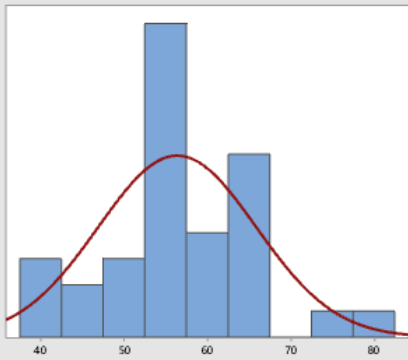
El análisis de los resultados en Lengua Castellana revela un rendimiento moderado entre los estudiantes, con un promedio de 53.33. La desviación estándar de 7.7 indica una variabilidad moderada en las puntuaciones, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen un rendimiento similar. Sin embargo, el rango de puntuaciones, que va desde 37 hasta 68, muestra que hay una diferencia notable entre los estudiantes con el rendimiento más bajo y los de rendimiento más alto. Esto podría indicar que, aunque la mayoría de los estudiantes están en un nivel intermedio, hay algunos que necesitan apoyo adicional para alcanzar el nivel de sus compañeros. Además, el análisis de los cuartiles (Q1=48, Mediana=53, Q3=58) sugiere que la mitad de los estudiantes se encuentran en un rango de puntuaciones relativamente estrecho, lo que podría facilitar la implementación de estrategias de enseñanza más focalizadas para mejorar el rendimiento general.



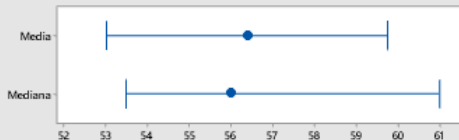
MATEMÁTICAS

En Matemáticas, los estudiantes muestran un rendimiento relativamente alto con un promedio de 56.39, el más alto entre todas las materias analizadas. Sin embargo, la desviación estándar de 9.48, la más alta de todas las materias, indica una gran variabilidad en las puntuaciones. Esto sugiere que mientras algunos estudiantes tienen un rendimiento excepcional, otros enfrentan dificultades significativas. El rango de puntuaciones, que va desde 38 hasta 82, refuerza esta disparidad. Los cuartiles ($Q1=52$, Mediana= 56 , $Q3=63$) muestran que la mitad de los estudiantes se encuentran en un rango más amplio en comparación con otras materias, lo que podría indicar la necesidad de enfoques de enseñanza diferenciados para abordar las diversas necesidades de los estudiantes. Este análisis sugiere que, aunque el rendimiento general es bueno, hay una oportunidad significativa para mejorar el apoyo a los estudiantes que están rezagados.

Informe de resumen de MATEMATICAS



Intervalos de confianza de 95%



Prueba de normalidad de Anderson-Darling

A-cuadrado	0.47
Valor p	0.234

Media	56.394
Desv.Est.	9.480
Varianza	89.871
Asimetría	0.324321
Curtosis	0.993482
N	33

Mínimo	38.000
1er cuartil	52.000
Mediana	56.000
3er cuartil	63.000
Máximo	82.000

Intervalo de confianza de 95% para la media

53.032	59.755
--------	--------

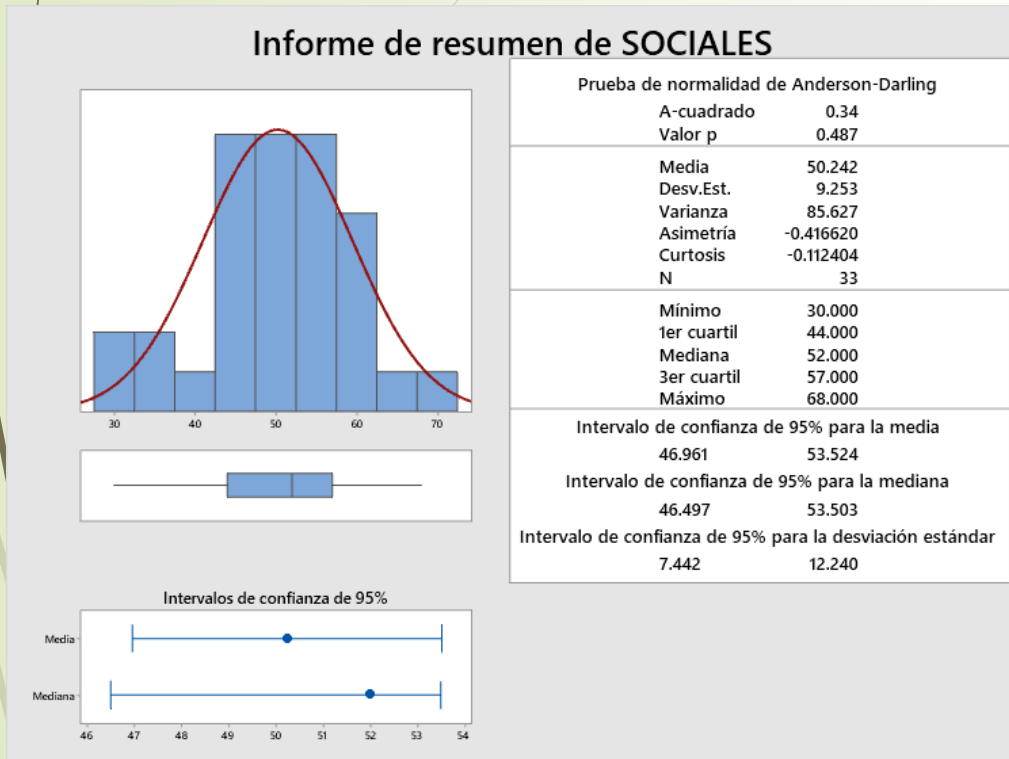
Intervalo de confianza de 95% para la mediana

53.497	61.005
--------	--------

Intervalo de confianza de 95% para la desviación estándar

7.624	12.539
-------	--------

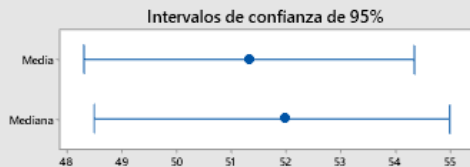
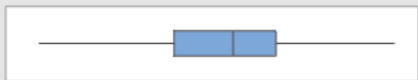
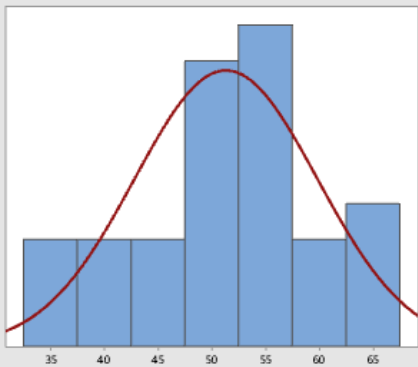
SOCIALES



Los resultados en Sociales presentan un promedio de 50.24. La desviación estándar de 9.25 sugiere una variabilidad considerable en las puntuaciones, similar a la observada en Matemáticas. El rango de puntuaciones, de 30 a 68, muestra una diferencia significativa entre los estudiantes con el rendimiento más bajo y los de rendimiento más alto. Los cuartiles (Q1=44, Mediana=52, Q3=57) indican que la mitad de los estudiantes se encuentran en un rango de puntuaciones más amplio, lo que sugiere que hay una mezcla de estudiantes con diferentes niveles de comprensión y habilidades en esta materia. Este análisis destaca la necesidad de intervenciones específicas para mejorar el rendimiento en Sociales, posiblemente a través de métodos de enseñanza más interactivos y centrados en el estudiante.

CIENCIAS NATURALES

Informe de resumen de CIENCIAS NATURALES

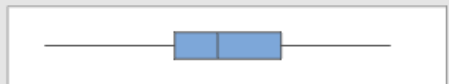
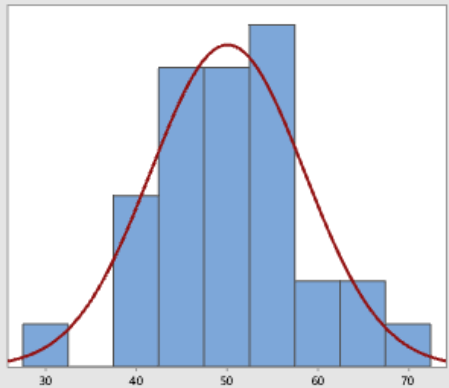


Prueba de normalidad de Anderson-Darling	
A-cuadrado	0.32
Valor p	0.519
Media	51.333
Desv.Est.	8.517
Varianza	72.542
Asimetría	-0.275970
Curtosis	-0.284921
N	33
Mínimo	34.000
1er cuartil	46.500
Mediana	52.000
3er cuartil	56.000
Máximo	67.000
Intervalo de confianza de 95% para la media	
48.313	54.353
Intervalo de confianza de 95% para la mediana	
48.497	55.000
Intervalo de confianza de 95% para la desviación estándar	
6.849	11.266

En Ciencias Naturales, los estudiantes tienen un rendimiento moderado con un promedio de 51.33. La desviación estándar de 8.52 indica una variabilidad moderada en las puntuaciones, similar a la observada en Lengua Castellana. El rango de puntuaciones, de 34 a 67, muestra una diferencia notable entre los estudiantes con el rendimiento más bajo y los de rendimiento más alto. Los cuartiles (Q1=46.5, Mediana=52, Q3=56) sugieren que la mitad de los estudiantes se encuentran en un rango de puntuaciones relativamente estrecho, lo que podría facilitar la implementación de estrategias de enseñanza más focalizadas. Este análisis sugiere que, aunque el rendimiento general es moderado, hay una oportunidad para mejorar el apoyo a los estudiantes que están en el extremo inferior del rango de puntuaciones.

INGLÉS

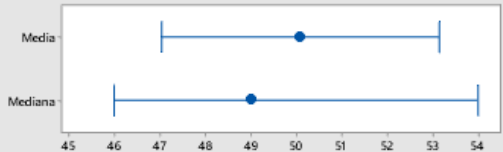
Informe de resumen de INGLES



Prueba de normalidad de Anderson-Darling

A-cuadrado	0.18
Valor p	0.904
Media	50.094
Desv.Est.	8.475
Varianza	71.830
Asimetría	0.093300
Curtosis	0.166865
N	32
Mínimo	30.000
1er cuartil	44.250
Mediana	49.000
3er cuartil	56.000
Máximo	68.000
Intervalo de confianza de 95% para la media	47.038 53.149
Intervalo de confianza de 95% para la mediana	45.998 54.002
Intervalo de confianza de 95% para la desviación estándar	6.795 11.268

Intervalos de confianza de 95%

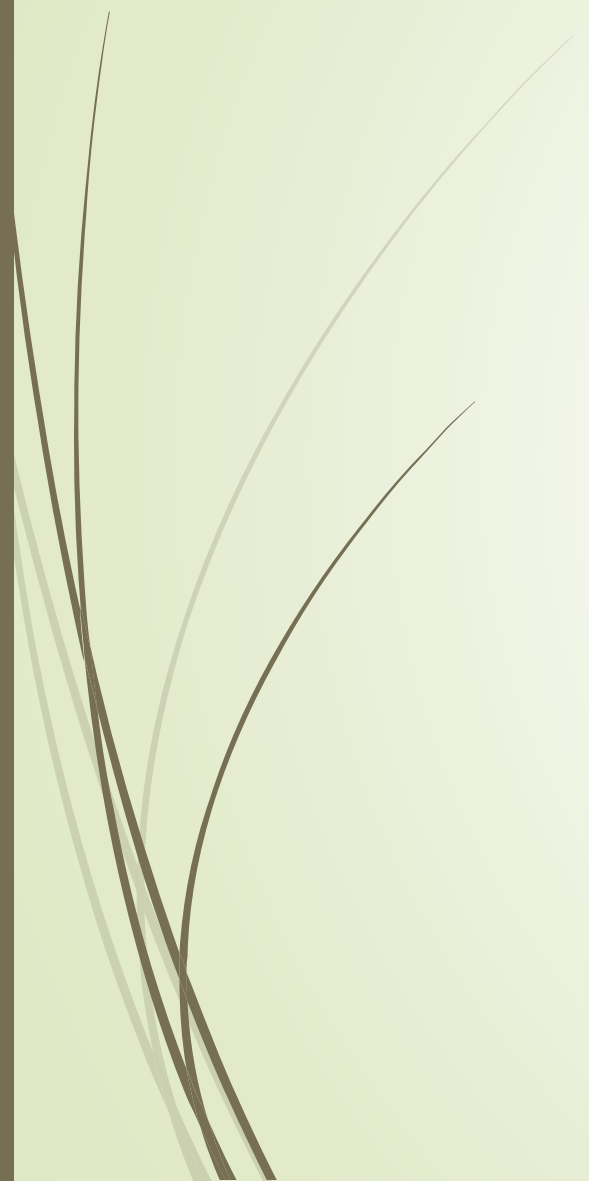


Los resultados en Inglés muestran un promedio de 50.09. La desviación estándar de 8.48, sugiere una gran variabilidad en las puntuaciones. Esto podría indicar que algunos estudiantes tienen un dominio muy alto del inglés mientras que otros tienen dificultades significativas. El rango de puntuaciones, de 30 a 68. Los cuartiles (Q1=44, Mediana=49, Q3=56) indican que la mitad de los estudiantes se encuentran en un rango de puntuaciones más amplio, lo que sugiere la necesidad de enfoques de enseñanza diferenciados para abordar las diversas necesidades de los estudiantes. Este análisis destaca la necesidad de intervenciones específicas para mejorar el rendimiento en Inglés, posiblemente a través de métodos de enseñanza más interactivos y centrados en el estudiante.



CONCLUSIÓN

El análisis de los resultados de las pruebas ICFES revela varias áreas de fortaleza y oportunidades de mejora. Matemáticas se destaca como la materia con el rendimiento más alto, pero también con la mayor variabilidad, lo que sugiere la necesidad de enfoques de enseñanza diferenciados. Sociales e Inglés son las áreas más desafiantes, con promedios más bajos y una alta variabilidad en las puntuaciones, lo que indica la necesidad de intervenciones específicas. Lengua Castellana y Ciencias Naturales muestran un rendimiento moderado con una variabilidad moderada, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen un rendimiento similar, pero hay algunos que necesitan apoyo adicional. En general, este análisis sugiere que hay oportunidades significativas para mejorar el rendimiento de los estudiantes a través de enfoques de enseñanza más focalizados y diferenciados.



GRACIAS