



ANÁLISIS DE LAS EVALUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS 2025

El presente informe tiene como propósito presentar el análisis de los resultados obtenidos en las evaluaciones internas y externas del Centro Educativo Rural La Laguna, específicamente en las áreas de Lenguaje y Matemáticas, con el fin de realizar una valoración del desempeño académico de los estudiantes y orientar procesos de mejoramiento en la calidad educativa.

En primera instancia, se aborda el análisis de las evaluaciones internas, las cuales permiten evidenciar el seguimiento permanente al proceso de aprendizaje de los estudiantes durante los diferentes periodos académicos, así como identificar fortalezas, avances y aspectos por fortalecer en el desarrollo de las competencias propias de cada área.

Posteriormente, se presenta el análisis de las evaluaciones externas, cuyos resultados constituyen un referente importante para contrastar el desempeño institucional frente a los estándares establecidos a nivel regional y nacional, permitiendo identificar oportunidades de mejora y fortalecer las estrategias pedagógicas implementadas en el establecimiento educativo.

De esta manera, el análisis conjunto de estas evaluaciones posibilita una visión integral del proceso académico, contribuyendo a la toma de decisiones orientadas al fortalecimiento de los aprendizajes y al mejoramiento continuo de la calidad educativa en el Centro Educativo Rural La Laguna.

Asignatura		Clases		Términos		Fuente de los datos			
LENGUAJE		1ª SEDE PRINCIPAL - 1ª SEDE ANTALA		2025 - Período 1/4 - 2025 - P...		Acumulado		Aplicar	
1	2025 - Período 1/4 Acumulado LENGUAJE - 1ª SEDE PRINCIPAL - 1ª SEDE ANTALA - 1ª SEDE BATA - 1ª SEDE EL DIAMANTE - 1ª SEDE EL HATICO - 1ª SEDE LA COPITA - 1ª SEDE PACHACUAL - 1ª SEDE RANCHADERO - 1ª SEDE SALADO CHIQUITO - 1ª SEDE ALCADIO BARRIOS	Name	Clase	1	2	3	4	Promedio	
		1. DAMIAN KALETH FLÓREZ DONADO	1ª SEDE PRINCIPAL	4.05	4.40 ↑	-	-	4.22	
		2. JESLY EIYET URBINA GELVES	1ª SEDE PRINCIPAL	5.00	-	-	-	5.00	
		3. DANNA VALENTINA TORRA VILLAMIZAR	1ª SEDE ANTALA	3.00	-	-	-	3.00	
		4. YENIFER AHURORA CARVAJAL PEÑA	1ª SEDE EL HATICO	4.03	3.73 ↓	-	-	3.86	
		5. AILLEN ISABELLA TOSCANO BARRIOS	1ª SEDE ALCADIO BARRIOS	4.12	-	-	-	4.12	
2	2025 - Período 2/4 Acumulado LENGUAJE - 1ª SEDE PRINCIPAL - 1ª SEDE ANTALA - 1ª SEDE BATA - 1ª SEDE EL DIAMANTE - 1ª SEDE EL HATICO - 1ª SEDE LA COPITA - 1ª SEDE PACHACUAL - 1ª SEDE RANCHADERO - 1ª SEDE SALADO CHIQUITO - 1ª SEDE ALCADIO BARRIOS	6. MARÍA JOSÉ CAPACHO CAPACHO	1ª SEDE PRINCIPAL	2.48	2.10 ↓	2.15 ↓	2.00 ↓	2.18	
		7. LEIDY MICHELLE Galvis Delgado	1ª SEDE RANCHADERO	4.25	3.75 ↓	2.25 ↓	2.20 ↓	3.11	
		8. BRAYAN SEBASTIAN CASTELLANOS RIVAS	1ª SEDE RANCHADERO	4.38	3.95 ↓	3.18 ↓	2.25 ↓	3.44	
		9. DYLAN DUVAN ACUÑA BUITRAGO	1ª SEDE PRINCIPAL	3.50	3.50 ↑	3.21 ↓	2.91 ↓	3.28	
		10. JESUS ADRIAN DELGADO JAIMES	1ª SEDE PRINCIPAL	3.58	3.77 ↑	3.74 ↑	3.06 ↓	3.54	
		11. SHARITH NAHOMI ROJAS LEAL	1ª SEDE PACHACUAL	2.80	2.90 ↑	2.85 ↓	3.09 ↑	2.91	
		12. CRISTIAN YULIANO CASTELLANOS RIVAS	1ª SEDE RANCHADERO	4.38	4.00 ↓	3.35 ↓	3.10 ↓	3.71	
		13. DIANA ELIANNYS HERNÁNDEZ CARDIE	1ª SEDE RANCHADERO	4.48	4.40 ↓	3.25 ↓	3.25 ↓	3.85	
		14. INGRID VALENTINA FLÓREZ FLÓREZ	1ª SEDE SALADO CHIQUITO	4.00	3.68 ↓	3.18 ↓	3.50 ↑	3.58	
		15. EMILY DANIELA BLANCO JIMENEZ	1ª SEDE ANTALA	4.00	4.00 ↑	3.77 ↓	3.60 ↓	3.84	
		16. WENDI PAOLA MARTINEZ VILLAMIZAR	1ª SEDE RANCHADERO	4.48	4.45 ↑	3.85 ↓	3.65 ↓	4.11	
		17. ANDREY FELIPE PABON CONDE	1ª SEDE ALCADIO BARRIOS	3.77	3.87 ↑	3.40 ↓	3.75 ↑	3.85	
		18. MARIBEL VILLAMIZAR LAGUADO	1ª SEDE PACHACUAL	4.23	3.97 ↓	4.12 ↑	3.89 ↓	4.05	
		19. ANDRYMAR KATERIN RANGEL DIAZ	1ª SEDE ANTALA	4.00	4.00 ↑	3.77 ↓	3.90 ↑	3.92	
		20. GABRIELA ALEJANDRA ALVAREZ CONTRERAS	1ª EL DIAMANTE	4.10	4.10 ↑	4.00 ↓	3.90 ↓	4.02	
		21. ALEXANDER JOSE RAMIREZ PARRA	1ª SEDE PRINCIPAL	4.00	4.22 ↑	3.70 ↓	3.98 ↑	3.97	
		22. JOAN DAVID TORRA LIZARAZO	1ª EL DIAMANTE	4.00	4.00 ↑	4.00 ↓	4.10 ↑	4.03	
		23. JHONATAN ADRIAN JAIMES ROZO	1ª SEDE PACHACUAL	4.31	4.16 ↓	4.25 ↑	4.11 ↓	4.21	
		24. SHAROL SOFIA MOJICA GELVES	1ª SEDE PRINCIPAL	4.87	4.51 ↓	4.12 ↓	4.19 ↑	4.42	

Notas explicatorias:

- El valor está por debajo del promedio de la clase
- El valor es superior al promedio de la clase
- ↓ El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
- ↑ El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
- ↔ El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
- CARVAJAL QUINTANA, CLAUDIA ROCIO
- CARVAJAL RICO, JENNY LIZETH
- CRISTANCHO LEAL, GREY
- FLOREZ JAIMES, JHON ALEXIS
- LOZANO SOLER, ANA FABIOLA
- MARTINEZ VILLAMIZAR, VILMA ESPERANZA
- SEPULVEDA VERA, ANGGIE
- SILVA GUERRERO, RUDYARD GEOVANNY
- VILLAMIZAR LOPEZ, DILMA ELENA



CENTRO POBLADO LA LAGUNA – SILOS
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
CENTRO EDUCATIVO RURAL LA LAGUNA
 Decreto de creación N. 00252 de abril de 2005
 Resolución de funcionamiento N. 04345 de 18 de Noviembre de 2010. Art. 5°

25.	CRISTOPHER YHOANDRY LIZARAZO RODRIGUEZ	1°1 SEDE RANCHADERO	4.53	4.45 ↓	4.70 ↑	4.33 ↓	4.50
26.	YANDRY JOSÉ TERAN VILLARREAL	1°1 SEDE PACHACUAL	4.35	4.40 ↑	4.49 ↑	4.43 ↓	4.42
27.	JUAN DAVID GONZALES RONDON	1°1 SEDE LA COPITA	4.56	4.50 ↓	4.40 ↓	4.44 ↑	4.47
28.	ARON ALEJANDRO SALCEDO GONZALEZ	1°1 SEDE PACHACUAL	3.97	4.17 ↑	4.51 ↑	4.45 ↓	4.28
29.	ANTONELLA NAZARETH UZCATEGUI DUGARTE	1°1 SEDE PRINCIPAL	4.77	4.58 ↓	4.39 ↓	4.48 ↑	4.55
30.	JOSIAS ARMANDO CACUA CASTRO	1°1 SEDE EL HATICO	4.03	3.95 ↓	4.13 ↑	4.50 ↑	4.15
31.	YERLI KARINA VILLAMIZAR RODRIGUEZ	1°1 SEDE EL HATICO	3.95	3.50 ↓	3.95 ↑	4.50 ↑	3.98
32.	GREIBER JOSÉ CARRIZO RIVERA	1°1 SEDE PRINCIPAL	4.80	4.77 ↑	4.78 ↑	4.73 ↑	4.77
33.	ERICK JOSUE ALBORNOZ ARAUJO	1°1 SEDE PRINCIPAL	4.79	4.79 ↑	4.48 ↓	4.75 ↑	4.70
34.	EDISON LEONARDO SIGUA GIACHE	1°1 SEDE PRINCIPAL	4.51	4.74 ↑	4.63 ↓	4.61 ↑	4.67
35.	CRISTIAN YADIEL PAREDES MORENO	1°1 SEDE PRINCIPAL	4.98	4.81 ↓	4.58 ↓	4.66 ↑	4.80
36.	JUAN CAMILO SOLANO DAZA	1°1 SEDE PRINCIPAL	4.96	4.85 ↓	4.82 ↑	4.66 ↑	4.87
37.	JEFERSON LEONEL VILLAMIZAR FLOREZ	1°1 SEDE PRINCIPAL	4.99	4.86 ↓	4.90 ↑	4.67 ↑	4.91
Acumulado			4.19	4.11	3.90	3.89	4.03

Notas explicatorias:

- El valor está por debajo del promedio de la clase
- El valor es superior al promedio de la clase
- El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
- El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
- El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior

CARVAJAL RICO - JENNY LIZETH
 CRISTIANCHO LEAL GREY
 FLOREZ JAIMES, JHON ALEXIS
 MARTINEZ VILLAMIZAR, VILMA ESPERANZA
 MONTAÑO ACEVEDO, MARTHA MILENA
 PORTILLA JAIMES, BELCY MARIA
 SEPULVEDA VERA, ANGGIE
 SILVA GUERRERO, RUDYARD GEOVANNY
 VILLAMIZAR LÓPEZ, DIANA ELENA

Asignatura	Clases	Términos	Fuente de los datos						Promedio
LENGUAJE	2°1 SEDE PRINCIPAL - 2°1 ...	2025 - Periodo 1/4 - 2025 - P...	Acumulado	Aplicar					
Name		Clase	1	2	3	4	5	Promedio	
1. ARIANNA VALENTINA DAVILA QUNTERO		2°1 SEDE PRINCIPAL	2.93	2.60 ↓	3.34 ↑	-	-	3.02	
2. ALIORCA SAMANTA CHACÓN HERNÁNDEZ		2°1 SEDE PRINCIPAL	2.40	2.75 ↑	2.86 ↑	2.70 ↓	-	2.68	
3. JOSTIN LOZANO GONZALEZ		2°1 SEDE ANTALA	3.25	3.00 ↓	3.00 ↑	3.00 ↑	-	3.06	
4. KEVIN YAIR CONDE COTE		2°1 SEDE ANTALA	3.00	3.00 ↑	3.07 ↑	3.20 ↑	-	3.07	
5. ZURY SADAY BAEZ ROJAS		2°1 SEDE ALCADIO BARRIOS	3.92	3.62 ↓	3.51 ↓	3.26 ↓	-	3.58	
6. FABIAN CAPACHO PORTILLA		2°1 SEDE BATA	3.50	3.40 ↓	3.80 ↑	3.40 ↓	-	3.52	
7. CARLOS ORLANDO MANTILLA JAIMES		2°1 SEDE PRINCIPAL	2.88	3.90 ↑	3.50 ↓	3.60 ↑	-	3.47	
26. DANIEL FARID AFANADOR VERA		2°1 SEDE LA COPITA	4.02	3.97 ↑	4.20 ↑	4.29 ↑	-	3.46	
27. WILDER ALEJANDRO MANTILLA MONTOYA		2°1 SEDE ALCADIO BARRIOS	4.72	4.35 ↓	4.82 ↑	4.29 ↓	-	3.65	
28. KEVIN ANDRÉS CONTRERAS MOJICA		2°1 SEDE PRINCIPAL	4.05	4.05 ↑	4.22 ↑	4.30 ↑	-	3.64	
29. ÁNGEL ANDRÉS RONDÓN MARTÍNEZ		2°1 SEDE RANCHADERO	3.00	1.60 ↓	4.23 ↑	4.30 ↑	-	4.07	
30. DEYMAR SAID JAIMES VILLAMIZAR		2°1 SEDE PRINCIPAL	4.18	3.90 ↓	3.90 ↑	4.34 ↑	-	3.90	
31. JHASYL LUCIANA GAMBOA SEPULVEDA		2°1 SEDE RANCHADERO	3.93	4.48 ↑	4.48 ↑	4.35 ↓	-	4.12	
32. ANGIE GABRIELA CAPÓN VALENCIA		2°1 SEDE PRINCIPAL	4.20	4.12 ↓	4.00 ↓	4.36 ↑	-	4.08	
33. KEINER DARIEN DELGADO VILLAMIZAR		2°1 SEDE RANCHADERO	4.03	4.40 ↑	4.43 ↑	4.38 ↑	-	3.87	
34. ANTHONY YESID JAIMES PORTILLA		2°1 SEDE EL DIAMANTE	4.20	4.10 ↓	4.30 ↑	4.40 ↑	-	3.89	
35. ELKIN FABIAN AFANADOR BUITRAGO		2°1 SEDE RANCHADERO	3.73	4.40 ↑	4.38 ↑	4.40 ↑	-	4.05	
36. ARANTZA SOFIA ROA RAMÍREZ		2°1 SEDE RANCHADERO	3.67	4.48 ↑	4.53 ↑	4.40 ↓	-	4.25	
37. YOHELJANNY VALERIA DÍAZ SÁNCHEZ		2°1 SEDE PRINCIPAL	4.25	3.90 ↓	4.24 ↑	4.42 ↑	-	4.23	
38. PEDRO DAMIAN SOLANO CAPACHO		2°1 SEDE PRINCIPAL	4.19	4.80 ↑	4.84 ↑	4.44 ↓	-	4.08	
39. JOSE MIGUEL BAEZ BALCUCHO		2°1 SEDE PACHACUAL	4.38	4.28 ↓	4.32 ↑	4.56 ↑	-	3.99	
40. SAIDY YURLENY PORTILLA JAIMES		2°1 SEDE PRINCIPAL	4.23	4.42 ↑	4.82 ↑	4.58 ↑	-	3.87	
41. AARÓN JOSUÉ MÁRQUEZ UZCATEGUI		2°1 SEDE PRINCIPAL	4.00	4.00 ↑	4.44 ↑	4.60 ↑	-	4.21	
42. HELEN LUCÍA RICO DAZA		2°1 SEDE PRINCIPAL	4.50	4.59 ↑	4.60 ↑	4.70 ↑	-	4.26	
43. EMMANUEL CONTRERAS OSSÉS		2°1 SEDE PRINCIPAL	4.67	4.68 ↑	4.64 ↑	4.76 ↑	-	4.80	
44. NEYMAR FERNEY VILLAMIZAR SUÁREZ		2°1 SEDE PRINCIPAL	4.61	4.62 ↑	4.66 ↑	4.78 ↑	-	4.68	
45. MELANY SARAY ROZO BAUTISTA		2°1 SEDE PRINCIPAL	4.60	4.53 ↓	4.72 ↑	4.88 ↑	-	4.67	
Acumulado			3.88	3.89	4.02	4.13	3.98		
26. JOHAN YOEL VILLAMIZAR CARVAJAL		3°1 SEDE ANTALA	4.00	4.15 ↑	3.80 ↓	3.90 ↑	-	3.48	
29. VALERY MILAGROS VERA VALENCIA		3°1 SEDE PRINCIPAL	3.78	4.25 ↑	4.08 ↓	3.92 ↓	-	2.92	
30. YOHEIMY NAZARETH CASTRO MARTÍNEZ		3°1 SEDE RANCHADERO	-	3.57	4.23 ↑	3.94 ↓	-	3.10	
31. NARLYN SOFÍA LAGUADO LÓPEZ		3°1 SEDE PRINCIPAL	3.78	3.90 ↑	4.30 ↑	3.96 ↓	-	3.83	
32. ANGELA YADITH RAMÍREZ RICO		3°1 SEDE PRINCIPAL	4.32	4.06 ↓	4.54 ↑	3.96 ↓	-	4.02	
33. DERIK ANDREY DELGADO VILLAMIZAR		3°1 SEDE RANCHADERO	3.80	3.65 ↓	3.27 ↓	4.04 ↑	-	3.55	
34. EMILY DAYANA VILLAMIZAR VILLAMIZAR		3°1 SEDE PRINCIPAL	4.18	4.10 ↓	4.32 ↑	4.14 ↓	-	3.49	
35. BRIANNY JHOLEANA RIVERA RAMÍREZ		3°1 SEDE PACHACUAL	3.97	4.12 ↑	3.84 ↓	4.14 ↑	-	3.66	
36. YHOVANNA YULMARY VIVAS DONADO		3°1 SEDE PRINCIPAL	3.96	4.25 ↑	4.13 ↓	4.18 ↑	-	3.92	
37. ROHETMARY DANIELA BASTIDAS OLIVAR		3°1 SEDE RANCHADERO	4.89	4.23 ↓	3.92 ↓	4.18 ↑	-	4.26	



CENTRO POBLADO LA LAGUNA – SILOS
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
CENTRO EDUCATIVO RURAL LA LAGUNA
 Decreto de creación N. 00252 de abril de 2005
 Resolución de funcionamiento N. 04345 de 18 de Noviembre de 2010. Art. 5º

Asignatura: LENGUAJE		Clases: 4°1 SEDE PRINCIPAL - 4°1 ...		Términos: 2025 - Período 1/4 - 2025 - P...		Fuente de los datos: Acumulado		Aplicar	
2025 - Período 1/4 Acumulado		Name	Clase	1	2	3	4	Promedio	
1.	ESTIVEN YESID TORRA VILLAMIZAR	4°1 SEDE ANTALÁ	3.17	-	-	-	-	3.17	
2.	ANGELO JAVIER PARRA MENDOZA	4°1 SEDE EL HATICO	3.83	3.90 ↑	3.90 ↑	-	-	3.88	
3.	MARCOS ELIBERTO YOREDA GOMEZ	4°1 SEDE ANTALÁ	-	3.00	-	-	-	3.00	
4.	MAYELI YULIANA OSUNA SANTIAGO	4°1 SEDE EL HATICO	3.00	3.00 ↑	3.00 ↑	3.00 ↑	3.00 ↑	3.00	
5.	JUNIOR SANTIAGO MARTINEZ VILLAMIZAR	4°1 SEDE RANCHADERO	4.04	4.02 ↓	3.48 ↓	3.39 ↓	-	3.73	
6.	ISAAC SEBASTIÁN CASTELLANOS IVÁÑEZ	4°1 SEDE EL HATICO	3.25	3.40 ↑	2.90 ↓	3.50 ↑	-	3.26	
7.	DEIMER JOSUÉ DONADO CONTRERAS	4°1 SEDE PRINCIPAL	3.73	3.85 ↑	4.22 ↑	3.52 ↓	-	3.83	
8.	YULIETH NATALIA VERA SANDOVAL	4°1 SEDE PACHACUAL	3.83	3.93 ↑	3.92 ↑	3.70 ↓	-	3.84	
9.	YILVER JOSUE RIVAS RAMIREZ	4°1 SEDE PRINCIPAL	3.40	3.07 ↓	2.90 ↓	3.72 ↑	-	3.27	
10.	YOSNEY JOSÉ DIAZ SANCHEZ	4°1 SEDE PRINCIPAL	3.49	3.10 ↓	4.09 ↑	3.74 ↓	-	3.60	
25.	ANDRES DAVID BARRIOS BARRIOS	4°1 SEDE PACHACUAL	3.85	3.83 ↓	3.56 ↓	4.05 ↑	-	3.43	
26.	DADNE SOFIA ARIAS GARCIA	4°1 SEDE PRINCIPAL	3.99	3.15 ↓	2.96 ↓	4.06 ↑	-	3.40	
27.	EIVER LIONES VILLAMIZAR	4°1 SEDE PRINCIPAL	2.82	2.92 ↑	3.51 ↑	4.06 ↑	-	3.18	
28.	DAVID SNEIDER MALDONADO VILLAMIZAR	4°1 SEDE PACHACUAL	3.78	4.00 ↑	4.03 ↑	4.09 ↑	-	3.02	
29.	WILSON DUBIAN FLOREZ LÓPEZ	4°1 SEDE PRINCIPAL	3.90	3.00 ↓	3.83 ↑	4.10 ↑	-	3.66	
30.	ADRIAN YOSUE VERA ALBARRAN	4°1 SEDE EL HATICO	4.38	3.95 ↓	4.10 ↑	4.13 ↑	-	4.38	
Acumulado									
				3.89	3.87	3.54	4.08	3.94	

- Notas explicatorias:**
- El valor está por debajo del promedio de la clase
 - El valor es superior al promedio de la clase
 - El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
- CARVAJAL RICO, JENNY LIZETH
 FLOREZ JAIMES, JHON ALEXIS
 FUENTES CONTRERAS, DANIEL
 LEAL PARADA, LEIDY YOANA
 MARTINEZ VILLAMIZAR, VILMA ESPERANZA
 NIÑO MATAGIRA, SANDRA PATRICIA
 SEPULVEDA VERA, ANGGIE
 SILVA GUERRERO, RUDYARD GEOVANNY

Asignatura: LENGUAJE		Clases: 5°1 SEDE PRINCIPAL - 5°1 ...		Términos: 2025 - Período 1/4 - 2025 - P...		Fuente de los datos: Acumulado		Aplicar	
2025 - Período 1/4 Acumulado		Name	Clase	1	2	3	4	Promedio	
1.	JANFRAN JOSE SIVIRA MENDEZ	5°1 SEDE PACHACUAL	4.00	3.00 ↓	-	-	-	3.50	
2.	CARLOS ANDRÉS DELGADO VERA	5°1 SEDE PRINCIPAL	3.59	2.90 ↓	3.89 ↑	3.14 ↓	-	3.38	
3.	ANDRES ISAAC CHACON TARAZONA	5°1 SEDE PRINCIPAL	3.82	4.25 ↑	4.21 ↑	3.42 ↓	-	3.93	
4.	ELKIN FERNEY FLOREZ FLOREZ	5°1 SEDE SALADO CHIQUITO	3.52	3.42 ↓	3.07 ↓	3.43 ↑	-	3.36	
5.	DANIEL ESTIVEN RIBON VILLAMIZAR	5°1 SEDE PRINCIPAL	3.66	4.17 ↑	4.01 ↓	3.52 ↓	-	3.81	
6.	ANDRES FELIPE VILLAMIZAR LAGUADO	5°1 SEDE PACHACUAL	3.13	3.10 ↓	3.25 ↑	3.58 ↑	-	3.27	
7.	JAMES TOSCANO MORENO	5°1 SEDE PRINCIPAL	3.48	2.60 ↓	4.42 ↑	3.63 ↓	-	3.53	
8.	JUAN CARLOS RIVERA RANGEL	5°1 SEDE PRINCIPAL	3.51	4.10 ↑	4.37 ↑	3.81 ↓	-	3.95	
9.	JUAN DIEGO CARVAL AFANADOR	5°1 SEDE PACHACUAL	2.90	2.92 ↓	3.74 ↑	3.83 ↑	-	3.35	
10.	DEIBY SANTIAGO SUAREZ VILLAMIZAR	5°1 SEDE PACHACUAL	2.90	3.88 ↑	3.80 ↓	3.85 ↑	-	3.61	
11.	LAURA FERNANDA DUQUE GELVES	5°1 SEDE PACHACUAL	3.70	3.42 ↓	3.58 ↑	3.86 ↑	-	3.64	
12.	ANGIE PATRICIA FLOREZ FLOREZ	5°1 SEDE SALADO CHIQUITO	3.70	3.50 ↓	3.23 ↓	3.88 ↑	-	3.58	
13.	LAURA FERNANDA GONZALEZ ANTOLINEZ	5°1 SEDE EL HATICO	4.00	4.25 ↑	4.28 ↑	4.00 ↓	-	4.13	
25.	DEIMAR ANDREY CARREÑO RODRIGUEZ	5°1 SEDE PRINCIPAL	3.79	4.10 ↑	4.12 ↑	4.33 ↑	-	3.94	
26.	JOHANTANI MAILYN PERNIA AGUILAR	5°1 SEDE PRINCIPAL	3.25	2.85 ↓	3.53 ↑	4.34 ↑	-	3.92	
27.	LISDAY VALENTINA SÁLCEDO RAMIREZ	5°1 SEDE PRINCIPAL	3.91	3.70 ↓	3.85 ↑	4.34 ↑	-	3.95	
28.	EFRED JOSE RONDON BALCUCHO	5°1 SEDE PACHACUAL	3.85	3.92 ↑	4.07 ↑	4.36 ↑	-	4.16	
29.	JENIFER NATALIA TORRA LIZARAZO	5°1 SEDE EL DIAMANTE	4.10	4.20 ↑	4.30 ↑	4.40 ↑	-	4.09	
30.	ZARID ADRIANA GONZALEZ VERA	4°1 SEDE LA COPITA	4.84	4.50 ↓	4.40 ↓	4.47 ↑	-	4.28	
31.	LINA STEFANNY CASTRO LAGUADO	5°1 SEDE RANCHADERO	4.45	4.51 ↑	4.32 ↓	4.50 ↑	-	4.10	
32.	DANIEL FELIPE VILLAMIZAR RAMIREZ	5°1 SEDE PRINCIPAL	4.11	4.30 ↑	4.42 ↑	4.55 ↑	-	3.82	
33.	HEIDY HAKELINE VERA CACUA	4°1 SEDE LA COPITA	4.84	4.68 ↓	4.26 ↓	4.58 ↑	-	4.13	
34.	NASLY YURANY MONROY VILLAMIZAR	5°1 SEDE PACHACUAL	4.42	4.22 ↓	4.25 ↓	4.73 ↑	-	4.54	
Acumulado									
				3.89	3.87	3.54	4.08	3.94	

- Notas explicatorias:**
- El valor está por debajo del promedio de la clase
 - El valor es superior al promedio de la clase
 - El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
- CARVAJAL QUINTANA, CLAUDIA ROCIO
 CARVAJAL RICO, JENNY LIZETH
 FUENTES CONTRERAS, DANIEL
 LEAL PARADA, LEIDY YOANA
 MARTINEZ VILLAMIZAR, VILMA ESPERANZA
 NIÑO MATAGIRA, SANDRA PATRICIA
 PORTILLA JAIMES, BELCY MARIA
 SILVA GUERRERO, RUDYARD GEOVANNY



CENTRO POBLADO LA LAGUNA – SILOS
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
CENTRO EDUCATIVO RURAL LA LAGUNA
 Decreto de creación N. 00252 de abril de 2005
 Resolución de funcionamiento N. 04345 de 18 de Noviembre de 2010. Art. 5°

RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES EN UNA ASIGNATURA

Asignatura: LENGUAJE | Clase: 6°1 SEDE PRINCIPAL | Términos: 2025 - Periodo 1/4 | Fuente de los datos: Acumulado | **Aplicar**

- Notas explicatorias:**
- El valor está por debajo del promedio de la clase
 - El valor es superior al promedio de la clase
 - El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
- JIMENEZ IBARRA, JENNIFER DANIELA
 MONTAÑEZ PINZÓN, MARTIN

	Name	Clase	1	2	3	4	Promedio
2025 - Periodo 1/4 Acumulado LENGUAJE · 6°1 SEDE PRINCIPAL · 6°1 SEDE ANTALÁ	1. NIKOL CAMILA SANTIAGO VARGAS	6°1 SEDE PRINCIPAL	4.20	4.73 ↑	-	-	4.46
	2. MARLYN DANIELA CAPACHO	6°1 SEDE PRINCIPAL	3.33	3.25 ↓	2.00 ↓	1.00 ↓	2.40
	3. JESÚS ALBERTO CUADROS ACUÑA	6°1 SEDE ANTALÁ	3.04	2.98 ↓	3.00 →	1.00 ↓	2.50
	4. JOSÉ ALEXANDER PAREDES SANTIAGO	6°1 SEDE PRINCIPAL	3.23	4.25 ↑	3.00 →	1.50 ↓	3.00
	5. URIEL ESTIVEN TOSCANO LÓPEZ	6°1 SEDE PRINCIPAL	3.83	3.88 ↑	3.83 ↑	2.27 ↓	3.40
	6. STEFANNY NATALIA OCHOA VILLAMIZAR	6°1 SEDE ANTALÁ	3.00	3.00 →	3.10 ↑	3.00 ↓	3.02
	7. AXEL FERNANDO JAIMEZ TORRES	6°1 SEDE ANTALÁ	3.27	3.04 ↓	2.92 ↓	3.17 ↑	3.10
	8. ELKIN YADIR CAPACHO FLÓREZ	6°1 SEDE PRINCIPAL	4.83	4.18 ↓	3.90 ↓	3.27 ↓	3.99
	9. ANDERLY NAZARETH RANGEL DIAZ	6°1 SEDE ANTALÁ	3.53	3.56 →	3.75 ↑	3.38 ↓	3.55
	10. DAILYN NAYAREL LOZANO DELGADO	6°1 SEDE ANTALÁ	3.55	3.76 ↑	3.40 ↓	3.58 ↑	3.57
	11. ELIZAJOSUE TAHILY COMBITA BRICEÑO	6°1 SEDE ANTALÁ	3.18	3.85 ↑	3.58 ↓	3.67 ↑	3.52
	12. SCARLET ANGELI OSUNA RIVERA	6°1 SEDE PRINCIPAL	4.70	4.60 ↓	4.25 ↓	3.73 ↓	4.32
	13. MANUEL OSMAIKER ANTOLINES RAMIREZ	6°1 SEDE PRINCIPAL	3.37	3.88 ↑	3.83 →	4.00 ↑	3.77
	14. BREYNER STEVEN RODRIGUEZ GAMBOA	6°1 SEDE PRINCIPAL	3.50	4.15 ↑	4.33 ↑	4.03 ↓	4.00
	15. ESTAFANY ALEXANDRA MEJIAS GONZALEZ	6°1 SEDE PRINCIPAL	2.73	4.13 ↑	4.13 ↓	4.53 ↑	3.88
	16. KAROL TATIANA BARRIOS JAIMES	6°1 SEDE PRINCIPAL	4.57	3.83 ↓	4.60 ↑	4.60 →	4.40
	Acumulado		3.60	3.79	3.57	3.12	3.56

RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES EN UNA ASIGNATURA

Asignatura: LENGUAJE | Clase: 7°1 SEDE PRINCIPAL | Términos: 2025 - Periodo 1/4 | Fuente de los datos: Acumulado | **Aplicar**

- Notas explicatorias:**
- El valor está por debajo del promedio de la clase
 - El valor es superior al promedio de la clase
 - El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
- JIMENEZ IBARRA, JENNIFER DANIELA
 MONTAÑEZ PINZÓN, MARTIN

	Name	Clase	1	2	3	4	Promedio
2025 - Periodo 1/4 Acumulado LENGUAJE · 7°1 SEDE PRINCIPAL · 7°1 SEDE ANTALÁ	1. JHON SEVASTIAN GONZALEZ VILLAMIZAR	7°1 SEDE PRINCIPAL	4.10	3.30 ↓	3.35 ↑	1.00 ↓	2.94
	2. JUAN CARLOS GAMBOA VILLAMIZAR	7°1 SEDE PRINCIPAL	2.60	1.73 ↓	3.75 ↑	1.57 ↓	2.41
	3. EIVAR FERNEY CARVAJAL TORRES	7°1 SEDE PRINCIPAL	4.15	3.63 ↓	4.25 ↑	2.83 ↓	3.67
	4. CRISTIAN ANDRES CONTRERAS GAMBOA	7°1 SEDE PRINCIPAL	4.40	4.37 →	4.30 ↓	2.97 ↓	4.01
	5. YUBREINER ISAAC DELGADO MARTINEZ	7°1 SEDE ANTALÁ	3.65	3.10 ↓	3.15 →	3.13 →	3.28
	6. BREINER FELIPE DELGADO RIATIGUI	7°1 SEDE ANTALÁ	3.63	3.00 ↓	3.21 ↑	3.17 →	3.25
	7. JUNIOR RAFAEL ALVARADO JAIMES	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.85	3.53 ↓	4.50 ↑	3.20 ↓	3.77
	8. YENDERLI DANIEISY GARCIA MARTINEZ	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.30	3.87 ↑	4.15 ↑	3.20 ↓	3.63
	9. NICOLLE MICHELLE MANTILLA DAZA	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.90	2.47 ↓	1.95 ↓	3.20 ↑	2.88
	10. DARLYN YADIRA VILLAMIZAR VILLAMIZAR	7°1 SEDE PRINCIPAL	4.40	3.93 ↓	4.55 ↑	3.37 ↓	4.08
	11. ANGEL SNEIDER LIZCANO DAZA	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.70	3.43 ↓	4.15 ↑	3.50 ↓	3.70
	12. STEFFENS LUCERO DAZA CONTRERAS	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.25	3.60 ↑	3.25 ↓	3.53 ↑	3.41
	13. ARIEL ESTIVEN LAGUADO LÓPEZ	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.75	3.50 ↓	4.25 ↑	3.57 ↓	3.77
	14. NICOLAS SNEIDER MONTOYA TOLOZA	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.10	2.63 ↓	4.40 ↑	3.70 ↓	3.46
	15. KAROL TATIANA BARRIOS JAIMES	7°1 SEDE PRINCIPAL	4.57	3.83 ↓	4.60 ↑	4.60 →	4.40



CENTRO POBLADO LA LAGUNA – SILOS
SECRETARÍ DE EDUCACIÓN
CENTRO EDUCATIVO RURAL LA LAGUNA
 Decreto de creación N. 00252 de abril de 2005
 Resolución de funcionamiento N. 04345 de 18 de Noviembre de 2010. Art. 5º

RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES EN UNA ASIGNATURA

Asignatura: LENGUAJE | Clases: 8º1 SEDE PRINCIPAL - 8º1 SEDE ANTALÁ | Términos: 2025 - Período 1/4 - 2025 - P... | Fuente de los datos: Acumulado | Aplicar

Notas explicatorias:

El valor está por debajo del promedio de la clase

El valor es superior al promedio de la clase

El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior

El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior

El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior

JIMENEZ IBARRA, JENNIFER DANIELA

MONTAÑEZ PINZÓN, MARTÍN

	Nombre	Clase	1	2	3	4	Promedio
1	NATHALIE JULIANA CAPACHO CACUA	8º1 SEDE PRINCIPAL	4.20	4.48 ↑	2.80 ↓	3.28 ↑	3.69
2	ANDREY STIVEN VILLAMIZAR RAMÍREZ	8º1 SEDE PRINCIPAL	4.68	4.00 ↓	4.46 ↑	3.28 ↓	4.11
3	CRISTIAN ARLEY FLÓREZ MORENO	8º1 SEDE PRINCIPAL	3.38	1.20 ↓	2.46 ↑	3.30 ↑	2.68
4	ALEX DAVID CARREÑO RODRIGUEZ	8º1 SEDE PRINCIPAL	3.43	4.28 ↑	4.52 ↑	3.50 ↓	3.93
5	HILARY JIREH GARCÍA MARTINEZ	8º1 SEDE PRINCIPAL	3.40	4.38 ↑	4.70 ↑	3.58 ↓	4.02
6	LAURA JULIETH VILLAMIZAR COTE	8º1 SEDE ANTALÁ	3.97	3.83 ↓	4.00 ↑	3.83 ↓	3.81
7	YALEN DARIANA CASTELLANOS ORDUZ	8º1 SEDE ANTALÁ	4.04	3.53 ↓	4.03 ↑	3.77 ↓	3.84
8	NATALIA ESTEFANIA CHACON TARAZONA	8º1 SEDE PRINCIPAL	4.70	4.43 ↓	4.40 ↓	3.85 ↓	4.34
9	JADE YARETZY MONTOYA GUATE	8º1 SEDE PRINCIPAL	3.65	4.00 ↑	4.90 ↑	3.95 ↓	4.17
10	NEYDA ELIZABETH GELVES GELVES	8º1 SEDE PRINCIPAL	4.60	4.80 ↑	4.68 ↑	4.10 ↓	4.49
11	MARLIN DAYANA GELVES GELVES	8º1 SEDE PRINCIPAL	4.93	4.63 ↓	4.44 ↓	4.13 ↓	4.63
12	ELKIN DAVID HERNANDEZ DELGADO	8º1 SEDE PRINCIPAL	4.60	4.43 ↓	4.22 ↓	4.35 ↑	4.40
13	KARLY ANDRIMAR OSUNA RIVERA	8º1 SEDE PRINCIPAL	4.43	3.05 ↓	4.44 ↑	4.38 ↓	4.08
14	NARLY FERNANDA VILLAMIZAR PORTILLA	8º1 SEDE PRINCIPAL	3.83	4.50 ↑	4.22 ↓	4.53 ↑	4.27
15	YEDERI ANDERLEY CAÑAS BAUTISTA	8º1 SEDE PRINCIPAL	4.55	4.75 ↑	4.84 ↑	4.65 ↓	4.70
16	JORGE STIVEN VILLAMIZAR FLÓREZ	8º1 SEDE PRINCIPAL	4.88	5.00 ↑	4.94 ↓	4.95 ↓	4.94
17	CARLOS JAVIER DIAZ CAMPOS	8º1 SEDE PRINCIPAL	5.00	4.95 ↓	5.00 ↑	5.00 ↑	4.99
	Acumulado		4.26	4.11	4.30	4.01	4.17



CENTRO POBLADO LA LAGUNA – SILOS
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
CENTRO EDUCATIVO RURAL LA LAGUNA
 Decreto de creación N. 00252 de abril de 2005
 Resolución de funcionamiento N. 04345 de 18 de Noviembre de 2010. Art. 5º

Asignatura	Clase	Términos	Fuente de los datos	Notas explicatorias:				
LENGUAJE	9º1 SEDE PRINCIPAL - 9º1 SEDE ANTALÁ	2025 - Período 1/4 - 2025 - P...	Acumulado	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 15%;">El valor está por debajo del promedio de la clase</div> <div style="width: 15%;">El valor es superior al promedio de la clase</div> <div style="width: 15%;">El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior</div> <div style="width: 15%;">El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior</div> <div style="width: 15%;">El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior</div> </div>				
2025 - Período 1/4 Acumulado LENGUAJE - 9º1 SEDE PRINCIPAL - 9º1 SEDE ANTALÁ	Name	Clase	1	2	3	4	Promedio	
	1. YULIETH MARCELA HERNANDEZ DELGADO	9º1 SEDE PRINCIPAL	4.10	-	-	-	4.10	
	2. MARIBEL PEÑA CABEZA	9º1 SEDE ANTALÁ	-	-	-	-	-	
2025 - Período 2/4 Acumulado LENGUAJE - 9º1 SEDE PRINCIPAL - 9º1 SEDE ANTALÁ	3. YUDIALEIMAR PEÑA DELGADO	9º1 SEDE ANTALÁ	3.55	3.55 ↓	3.08 ↓	3.72 ↑	3.48	
	4. DANIELA REATIGA ESPINEL	9º1 SEDE ANTALÁ	3.67	3.63 ↓	4.13 ↑	3.93 ↓	3.89	
	5. YEIMI PAOLA MOJICA FLÓREZ	9º1 SEDE PRINCIPAL	4.08	4.74 ↑	4.80 ↓	4.10 ↓	4.38	
	6. GEILY NAYARITH CASTELLANOS RIATIGA	9º1 SEDE ANTALÁ	4.00	3.67 ↓	4.15 ↑	4.17 ↑	4.00	
2025 - Período 3/4 Acumulado LENGUAJE - 9º1 SEDE PRINCIPAL - 9º1 SEDE ANTALÁ	7. BELCY TATIANA GAMBOA BLANCO	9º1 SEDE PRINCIPAL	4.88	4.92 ↑	4.80 ↓	4.37 ↓	4.74	
	8. LAURA GABRIELA CASTRO JAIMES	9º1 SEDE PRINCIPAL	4.80	4.82 ↑	4.35 ↓	4.47 ↑	4.61	
	9. DIANA YERALDIN VERA VILLAMIZAR	9º1 SEDE PRINCIPAL	5.00	4.80 ↓	4.65 ↓	4.80 ↓	4.76	
2025 - Período 4/4 Acumulado LENGUAJE - 9º1 SEDE PRINCIPAL - 9º1 SEDE ANTALÁ	10. NAHURY BRISNNEY MENDEZ MERCHÁN	9º1 SEDE PRINCIPAL	4.20	4.68 ↑	4.35 ↓	4.67 ↑	4.47	
	11. YENY LICETH FLÓREZ PORTILLA	9º1 SEDE PRINCIPAL	4.95	4.92 ↑	4.85 ↓	4.93 ↑	4.88	
	12. SARIT TATIANA VILLAMIZAR MENDEZ	9º1 SEDE PRINCIPAL	4.85	4.98 ↑	4.70 ↓	5.00 ↑	4.88	
	Acumulado		4.39	4.47	4.35	4.40	4.38	

ANÁLISIS DE RESULTADOS ACADÉMICOS LENGUAJE

Área: lenguaje

Grado: Primero de primaria

Número de estudiantes: 37

En el grado primero de todas las sedes se observa que la mayoría de los estudiantes tiene un desempeño bueno en el área de lenguaje, con promedios que en muchos casos están entre 4.0 y 4.8. Esto indica que los estudiantes están desarrollando adecuadamente habilidades básicas como la lectura, la comprensión de textos sencillos y la escritura de palabras y oraciones.

Sin embargo, también se identifican algunos estudiantes con promedios bajos entre 2.0 y 3.0, lo que muestra dificultades en procesos como la lectura inicial, el reconocimiento de letras y la comprensión de instrucciones.

En general:

- La mayoría del grupo tiene buen rendimiento.
- Algunos estudiantes presentan dificultades que requieren refuerzo.
- Se evidencia mejoría en algunos periodos, lo que indica avance en el aprendizaje.

Se recomienda continuar fortaleciendo la lectura diaria, la comprensión de cuentos y actividades de escritura sencilla.

Área: lenguaje

Grado: Segundo de primaria

Centro Poblado La Laguna - CEL. 3112536195

MAIL: cerlagunasilos@hotmail.com



Número de estudiantes: 45

En el grado segundo se observa un rendimiento académico aceptable a bueno en el área de lenguaje. Muchos estudiantes tienen promedios entre 3.5 y 4.5, lo que indica que comprenden mejor los textos y pueden expresar ideas de forma más clara.

También se identifican algunos estudiantes con desempeño bajo en ciertos periodos, lo cual puede estar relacionado con dificultades en comprensión lectora, ortografía o producción de textos.

Aspectos destacados:

- La mayoría de los estudiantes mantiene resultados estables o en mejora.
- Algunos presentan altos desempeños cercanos a 4.5 o más.
- Un grupo pequeño requiere acompañamiento y refuerzo.

Se recomienda fortalecer:

- la comprensión lectora
- la escritura de textos cortos
- la lectura en voz alta y análisis de historias.

Área: lenguaje

Grado: tercero de primaria

Número de estudiantes: 45

En el grado tercero de todas las sedes se observa un grupo con rendimiento variado. Muchos estudiantes tienen promedios entre 3.5 y 4.5, lo que refleja un nivel adecuado en lectura, interpretación de textos y producción escrita.

También se evidencian algunos estudiantes con promedios cercanos a 3.0 o inferiores, lo que indica dificultades en procesos como la comprensión de textos más largos, la ortografía y la organización de ideas al escribir.

En general se puede observar que:

- Hay varios estudiantes con desempeño alto.
- Algunos presentan bajo rendimiento en ciertos periodos.
- En varios casos se nota mejoría o estabilidad en los resultados.

Se recomienda continuar fortaleciendo:

- comprensión de textos
- escritura de párrafos
- análisis de cuentos y narraciones.

Área: lenguaje

Grado: Cuarto de primaria

Número de estudiantes: 43

En el grado cuarto de todas las sedes se puede observar que los estudiantes presentan un desempeño en general aceptable en el área de lenguaje con un promedio general acumulado 3.75, lo que indica un desempeño básico alto en el área de lenguaje. Muchos estudiantes logran comprender textos sencillos y responder preguntas relacionadas con las lecturas.

Sin embargo, algunos estudiantes todavía presentan dificultades en la comprensión lectora y en la escritura, especialmente al organizar ideas en párrafos o al utilizar correctamente la ortografía.

En general:

- La mayoría de los estudiantes muestra un nivel básico a alto.
- Algunos requieren refuerzo en lectura comprensiva y redacción.
- Es importante continuar fortaleciendo hábitos de lectura.

Área: lenguaje

Grado: Quinto de primaria

Número de estudiantes: 34

En el grado quinto de todas las sedes se evidencia un mejor manejo de la lectura y la comprensión de textos, se obtiene un promedio acumulado de 3.94, lo que muestra un buen desempeño general en el área de lenguaje. Los estudiantes logran identificar ideas principales y expresar sus opiniones sobre las lecturas realizadas.



A pesar de esto, algunos estudiantes presentan dificultades en la escritura de textos más largos, en el uso adecuado de signos de puntuación y en la organización de ideas.

Se puede apreciar que:

- Hay estudiantes con buen desempeño académico.
- Un grupo pequeño requiere acompañamiento y actividades de refuerzo.
- Es necesario seguir fortaleciendo la producción escrita.

Área: lenguaje

Grado: sexto de postprimaria

Número de estudiantes: 16

En el grado sexto se observa que los estudiantes comienzan a trabajar textos más complejos, lo que permite desarrollar habilidades de interpretación y análisis.

La mayoría de los estudiantes muestra un desempeño adecuado, con promedio acumulado es 3.56, lo que refleja un desempeño básico con algunos estudiantes en nivel alto. aunque algunos presentan dificultades para comprender textos más extensos y para expresar ideas de manera clara en la escritura.

Se puede destacar que:

- Hay progreso en comprensión lectora.
- Algunos estudiantes necesitan mejorar la argumentación y la escritura.
- Es importante reforzar actividades de lectura crítica.

Área: lenguaje

Grado: Séptimo de postprimaria

Número de estudiantes: 16

En el grado séptimo se evidencia que los estudiantes desarrollan habilidades de interpretación y análisis de textos narrativos e informativos.

Muchos un promedio acumulado de 3.75, indicando un desempeño aceptable en el área de lenguaje. estudiantes logran identificar ideas principales y secundarias. Sin embargo, algunos presentan dificultades al argumentar sus ideas y al redactar textos con coherencia.

En este grado se puede observar que:

- Hay estudiantes con buen nivel de comprensión.
- Algunos requieren apoyo en redacción y ortografía.
- Se deben fortalecer actividades de análisis de textos y escritura de opiniones.

Área: lenguaje

Grado: Octavo de postprimaria

Número de estudiantes: 17

En el grado octavo los estudiantes trabajan textos más complejos que requieren mayor análisis e interpretación. En general, el grupo presenta un desempeño entre básico y alto.

Se evidencia que algunos estudiantes logran analizar textos, identificar información importante y expresar ideas propias. Sin embargo, otros presentan dificultades para estructurar correctamente sus escritos con un promedio acumulado de 4.17, siendo uno de los grupos con mejor desempeño en el área de lenguaje.

Se observa que:

- Hay estudiantes con buen desempeño académico.
- Algunos presentan dificultades en la escritura argumentativa.
- Es importante reforzar la producción de textos y la comprensión profunda de lecturas.

Área: lenguaje

Grado: Noveno de postprimaria

Número de estudiantes: 12

En el grado noveno los estudiantes muestran un mayor desarrollo en habilidades de lectura crítica, análisis e interpretación de textos.

La mayoría logra comprender textos más complejos y expresar ideas propias. Sin embargo, todavía se presentan algunas dificultades en la redacción de textos argumentativos y en el uso adecuado de la



CENTRO POBLADO LA LAGUNA – SILOS
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
CENTRO EDUCATIVO RURAL LA LAGUNA
 Decreto de creación N. 00252 de abril de 2005
 Resolución de funcionamiento N. 04345 de 18 de Noviembre de 2010. Art. 5º

ortografía y la puntuación. Con un promedio acumulado de 4.38, siendo el grupo con mejor rendimiento académico en el área de lenguaje.

En general:

- El grupo presenta resultados entre básicos y altos.
- Algunos estudiantes necesitan fortalecer la escritura y la argumentación.
- Se recomienda seguir promoviendo la lectura crítica y el análisis de diferentes tipos de texto

En conclusión

En los grados de 1º a 9º de todas las sedes se observa que la mayoría de los estudiantes presenta avances en las habilidades de lectura, comprensión y escritura. Sin embargo, aún es necesario fortalecer aspectos como la redacción de textos, la argumentación y el uso adecuado de la ortografía.

Se recomienda continuar implementando estrategias como:

- lectura constante en el aula
- análisis de textos
- producción de escritos
- actividades de comprensión lectora.

MATEMÁTICAS

Asignatura	Clases	Términos	Fuente de los datos					Promedio
MATEMÁTICA	1º SEDE PRINCIPAL - 1º SEDE ANTALA - 1º SEDE BATA - 1º SEDE EL DIAMANTE - 1º SEDE EL HATICO - 1º SEDE LA COPITA - 1º SEDE PACHACUAL - 1º SEDE RANCHADERO - 1º SEDE SALADO CHIQUITO - 1º SEDE ALCADIO BARRIOS	2025 - Periodo 1/4 - 2025 - P...	Acumulado	Aplicar				
1	2025 - Periodo 1/4 Acumulado MATEMÁTICA - 1º SEDE PRINCIPAL - 1º SEDE ANTALA - 1º SEDE BATA - 1º SEDE EL DIAMANTE - 1º SEDE EL HATICO - 1º SEDE LA COPITA - 1º SEDE PACHACUAL - 1º SEDE RANCHADERO - 1º SEDE SALADO CHIQUITO - 1º SEDE ALCADIO BARRIOS							
	Name	Clase	1	2	3	4	Promedio	
	1. DAMIAN KALETH FLOREZ DONADO	1º SEDE PRINCIPAL	4.81	4.25 ↓	-	-	4.53	
	2. JESLY EYET URSINA GELVES	1º SEDE PRINCIPAL	4.55	-	-	-	4.55	
	3. DANNA VALENTINA TORRA VILLAMIZAR	1º SEDE ANTALA	3.30	-	-	-	3.30	
	4. YENIFER AHURORA CARVAJAL PEÑA	1º SEDE EL HATICO	4.25	4.25 →	-	-	4.25	
	5. AILLEN ISABELLA TOSCANO BARRIOS	1º SEDE ALCADIO BARRIOS	4.07	-	-	-	4.07	
	6. MARIA JOSÉ CAPACHO CAPACHO	1º SEDE PRINCIPAL	2.31	2.00 ↓	2.97 ↑	2.19 ↓	2.37	
	7. LEIDY MICHELLE Galvis Delgado	1º SEDE RANCHADERO	4.24	3.20 ↓	2.15 ↓	2.52 ↑	3.03	
	8. BRAYAN SEBASTIAN CASTELLANOS RIVAS	1º SEDE RANCHADERO	4.36	3.35 ↓	3.30 ↓	2.78 ↓	3.45	
	9. SHARITH NAHOMI ROJAS LEAL	1º SEDE PACHACUAL	2.80	2.80 →	2.90 ↑	2.99 ↑	2.87	
	10. DIANA ELIANNYS HERNÁNDEZ CARDIE	1º SEDE RANCHADERO	4.40	4.36 →	3.55 ↓	3.18 ↓	3.87	
	11. CRISTIAN YULIANO	25. YERLI KARINA VILLAMIZAR RODRIGUEZ	1º SEDE EL HATICO	3.85	4.10 ↑	3.88 ↓	4.38 ↑	4.05
	12. ALEXANDER JOSE I	26. ANDREY FELIPE PABON CONDE	1º SEDE ALCADIO BARRIOS	3.99	4.18 ↑	3.88 ↓	4.39 ↑	4.10
	13. ANDRYMAR KATERI	27. ANTONELLA NAZARETH UZCATEGUI DUGARTE	1º SEDE PRINCIPAL	4.48	4.60 ↑	4.50 ↓	4.45 →	4.51
	14. JHONATAN ADRIAN	28. YANDRY JOSÉ TERAN VILLARREAL	1º SEDE PACHACUAL	4.42	4.44 →	4.33 ↓	4.45 ↑	4.41
	15. EMILY DANIELA BLA	29. CRISTOPHER YHOANDRY LIZARAZO RODRIGUEZ	1º SEDE RANCHADERO	4.50	4.48 →	4.75 ↑	4.48 ↓	4.55
	16. DYLAN DUVAN ACU	30. AARÓN ALEJANDRO SALCEDO GONZALEZ	1º SEDE PACHACUAL	4.08	4.02 ↓	4.23 →	4.49 ↑	4.21
	17. MARIBEL VILLAMIZA	31. ERICK JOSUE ALBORNOZ ARAUJO	1º SEDE PRINCIPAL	4.73	4.60 ↓	4.38 ↓	-	-
	18. GABRIELA ALEJAND	32. SHAROL SOFIA MOJICA GELVES	1º SEDE PRINCIPAL	4.59	4.48 ↓	4.64 ↑	-	-
	19. INGRID VALENTINA	33. GREIBER JOSÉ CARRIZO RIVERA	1º SEDE PRINCIPAL	4.59	4.88 ↑	4.82 →	-	-
	20. WENDI PAOLA MAR	34. EDISON LEONARDO SIGUA GUACHE	1º SEDE PRINCIPAL	4.86	4.70 ↓	4.78 ↑	-	-
	21. JOAN DAVID TORRA	35. CRISTIAN YADIEL PAREDES MORENO	1º SEDE PRINCIPAL	4.69	4.65 →	4.80 ↑	-	-
	22. JESÚS ADRIAN DEL	36. JEFFERSON LEONEL VILLAMIZAR FLOREZ	1º SEDE PRINCIPAL	4.95	4.90 →	4.85 ↓	-	-
	23. JUAN DAVID GONZA	37. JUAN CAMILO SOLANO DAZA	1º SEDE PRINCIPAL	4.91	4.79 ↓	4.90 ↑	-	-
	24. JOSIAS ARMANDO C							
		Acumulado	4.17	4.06	4.06			

- Notas explicatorias:**
- El valor está por debajo del promedio de la clase
 - El valor es superior al promedio de la clase
 - El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
- CARVAJAL QUINTANA, CLAUDIA ROCÍO
 CARVAJAL RICO, JENNY LEZETH
 CRISTANCHO LEAL, GREY
 FLOREZ JAIMES, JHON ALEXIS
 LOZANO SOLER, ANA FABIOLA
 MARTINEZ VILLAMIZAR, VILMA ESPERANZA
 SEPULVEDA VERA, ANGGIE
 SILVA GUERRERO, RUDYARD GEOVANNY
 VILLAMIZAR LOPEZ, DILMA ELENA

- Notas explicatorias:**
- El valor está por debajo del promedio de la clase
 - El valor es superior al promedio de la clase
 - El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
- CARVAJAL RICO, JENNY LEZETH
 CRISTANCHO LEAL, GREY
 FLOREZ JAIMES, JHON ALEXIS
 MARTINEZ VILLAMIZAR, VILMA ESPERANZA
 MONTAÑO ACEVEDO, MARTHA MILENA
 PORTILLA JAIMES, BELCY MARIA
 SEPULVEDA VERA, ANGGIE
 SILVA GUERRERO, RUDYARD GEOVANNY
 VILLAMIZAR LOPEZ, DILMA ELENA



CENTRO POBLADO LA LAGUNA – SILOS
SECRETARÍ DE EDUCACIÓN
CENTRO EDUCATIVO RURAL LA LAGUNA
 Decreto de creación N. 00252 de abril de 2005
 Resolución de funcionamiento N. 04345 de 18 de Noviembre de 2010. Art. 5º

26.	KEVIN ANDRÉS CONTRERAS MOJICA	2º SEDE PRINCIPAL	4.44	4.48 ↑	4.00 ↓	4.18 ↑	4.27
27.	YOHELIANNY VALERIA DÍAZ SÁNCHEZ	2º SEDE PRINCIPAL	4.38	4.46 ↑	4.20 ↓	4.18 ↑	4.30
28.	AARÓN JOSUÉ MÁRQUEZ USCÁTEGUI	2º SEDE PRINCIPAL	4.00	4.00 ↑	4.50 ↑	4.18 ↓	4.17
29.	ELKIN FABIAN AFANADOR BUITRAGO	2º SEDE RANCHADERO	4.20	4.38 ↑	4.47 ↑	4.20 ↓	4.31
30.	ROHETDYMAR ALEXANDRA BASTIDAS OLIVAR	2º SEDE RANCHADERO	4.13	4.38 ↑	4.40 ↑	4.20 ↓	4.28
31.	JHASLY LUCIANA GAMBOA SEPULVEDA	2º SEDE RANCHADERO	4.33	4.50 ↑	4.50 ↑	4.20 ↓	4.38
32.	ARANTZA SOFÍA ROA RAMÍREZ	2º SEDE RANCHADERO	4.40	4.50 ↑	4.47 ↑	4.20 ↓	4.39
33.	JOSE MIGUEL BAEZ BALCUCHO	2º SEDE PACHACUAL	4.47	4.39 ↓	3.92 ↓	4.23 ↑	4.25
34.	DANIEL FARID AFANADOR VERA	2º SEDE LA COPITA	4.60	4.74 ↑	4.40 ↓	4.28 ↓	4.50
35.	YEREMI JOSUE BARRIOS CHACÓN	2º SEDE PRINCIPAL	4.50	4.46 ↑	3.42 ↓	4.30 ↑	4.17
36.	DIEGO ALEJANDRO RAMÍREZ PARRA	2º SEDE PRINCIPAL	4.54	4.44 ↓	3.82 ↓	4.30 ↑	4.28
37.	WILDER ALEJANDRO MANTILLA MONTOYA	2º SEDE ALCADIO BARRIOS	4.67	4.67 ↑	4.38 ↑	4.32 ↓	4.51
38.	YOSNEIDER DANIEL MALAVER ALARCON	2º SEDE PRINCIPAL	4.38	4.44 ↑	4.02 ↓	4.38 ↑	4.30
39.	ANTHONY YESID JAIMES PORTILLA	2º SEDE EL DIAMANTE	4.10	4.10 ↑	4.00 ↓	4.40 ↑	4.15
40.	SAIDY YURLENY PORTILLA JAIMES	2º SEDE PRINCIPAL	4.36	4.40 ↑	4.24 ↓	4.43 ↑	4.36
41.	PEDRO DAMIAN SOLANO CAPACHO	2º SEDE PRINCIPAL	4.32	4.52 ↑	4.28 ↓	4.55 ↑	4.42
42.	NEYMAR FERNEY VILLAMIZAR SUÁREZ	2º SEDE PRINCIPAL	4.68	4.74 ↑	4.58 ↓	4.55 ↓	4.64
43.	EMMANUEL CONTRERAS OSSÉS	2º SEDE PRINCIPAL	4.68	4.68 ↑	4.58 ↓	4.65 ↑	4.64
44.	HELEN LUCÍA RICO DAZA	2º SEDE PRINCIPAL	4.58	4.48 ↓	4.52 ↓	4.65 ↑	4.56
45.	MELANY SARAY ROZO BAUTISTA	2º SEDE PRINCIPAL	4.48	4.62 ↑	4.78 ↑	4.65 ↓	4.63
Acumulado			4.04	4.05	3.88	3.98	3.98

PRINCIPAL - 2º SEDE ANTALA - 2º SEDE BATA - 2º SEDE EL DIAMANTE - 2º SEDE EL HATICO - 2º SEDE LA COPITA - 2º SEDE PACHACUAL - 2º SEDE RANCHADERO - 2º SEDE SALADO CHIQUITO - 2º SEDE ALCADIO BARRIOS

2.	JOSTIN LOZANO GONZALEZ	2º SEDE ANTALA	3.33	3.45 ↑	3.00 ↓	3.00 ↓	3.20
3.	KEVIN YAIR CONDE COTE	2º SEDE ANTALA	3.53	3.50 ↑	3.00 ↓	3.00 ↓	3.26
4.	FABIAN CAPACHO PORTILLA	2º SEDE BATA	3.30	3.80 ↑	3.10 ↓	3.00 ↓	3.30
5.	ALJORCA SAMANTA CHACÓN HERNÁNDEZ	2º SEDE PRINCIPAL	2.70	3.32 ↑	2.92 ↓	3.30 ↑	3.06

3	4	Promedio
3.46 ↑	-	3.05
3.46 ↑	-	3.05
3.54 ↓	3.38 ↓	3.73
3.73 ↓	3.40 ↓	3.78
3.69 ↓	3.46 ↓	3.70
3.60 ↓	3.50 ↓	3.47

Asignatura	Clases	Términos	Fuente de los datos	Aplicar					
MATEMÁTICA	3º SEDE PRINCIPAL - 3º SEDE ANTALA - 3º SEDE BATA - 3º SEDE EL DIAMANTE - 3º SEDE EL HATICO - 3º SEDE LA COPITA - 3º SEDE PACHACUAL - 3º SEDE RANCHADERO - 3º SEDE SALADO CHIQUITO - 3º SEDE ALCADIO BARRIOS	2025 - Periodo 1/4 - 2025 - P...	Acumulado	Aplicar					
1	2025 - Periodo 1/4	Acumulado	Name	Clase	1	2	3	4	Promedio
1	2025 - Periodo 1/4	Acumulado	1. JESÚS ANDREY CONTRERAS COTE	3º SEDE PRINCIPAL	4.40	3.24 ↓	-	-	3.82
2	2025 - Periodo 2/4	Acumulado	2. YORLY ESTEFANI VERA RINCÓN	3º SEDE PRINCIPAL	3.40	3.60 ↑	-	-	3.50
3	2025 - Periodo 3/4	Acumulado	3. MICHAEL ROGELIO VERA VILLAMIZAR	3º SEDE EL HATICO	4.33	-	-	-	4.33
4	2025 - Periodo 4/4	Acumulado	4. ANYEL FERLEY CERVELON LARROTA	3º SEDE RANCHADERO	4.21	-	-	-	4.21
5	2025 - Periodo 1/4	Acumulado	5. EDIXON SEBASTIAN ABRIL PAREDES	3º SEDE ALCADIO BARRIOS	4.75	4.75 ↑	-	-	4.75
6	2025 - Periodo 2/4	Acumulado	6. MIGUEL ÁNGEL RAMÍREZ PAREDES	3º SEDE ALCADIO BARRIOS	3.91	3.91 ↑	-	-	3.91
7	2025 - Periodo 3/4	Acumulado	7. ANDRÉS DAMIAN YOREDA GÓMEZ	3º SEDE ANTALA	-	3.55 ↓	-	-	3.55
8	2025 - Periodo 4/4	Acumulado	8. ELKIN FERNEY ROJAS FLOREZ	3º SEDE RANCHADERO	4.25	4.27 ↑	2.33 ↓	1.67 ↓	3.13
9	2025 - Periodo 1/4	Acumulado	9. DANIEL MOISES RIVAS GARRIDO	3º SEDE RANCHADERO	4.06	4.67 ↑	3.17 ↓	2.33 ↓	3.56
10	2025 - Periodo 2/4	Acumulado	10. FRANKLIN EDUARDO PERNA LOPEZ	3º SEDE PACHACUAL	2.65	2.77 ↑	2.99 ↑	2.78 ↓	2.80
11	2025 - Periodo 3/4	Acumulado	11. ENYERLY YULIETH PÉREZ LEAL	3º SEDE PACHACUAL	2.50	3.49 ↑	2.53 ↓	2.63 ↑	2.84
12	2025 - Periodo 4/4	Acumulado	12. EMANUEL SANTIAGO ORDUZ PABÓN	3º SEDE ANTALA	3.00	3.00 ↑	3.00 ↑	3.00 ↑	3.00
13	2025 - Periodo 1/4	Acumulado	13. FREINER YOHAN PEÑA CASTELLANOS	3º SEDE EL HATICO	3.95	3.60 ↓	3.32 ↓	3.13 ↓	3.50
14	2025 - Periodo 2/4	Acumulado	14. ALEMBER JOSUÉ LOBO RANGEL	3º SEDE ANTALA	3.00	3.05 ↑	3.30 ↑	3.30 ↑	3.16
15	2025 - Periodo 3/4	Acumulado	15. LILY YULIANA PORTILLA ARIAS	3º SEDE BATA	3.10	2.70 ↓	3.00 ↑	3.30 ↑	3.03
16	2025 - Periodo 4/4	Acumulado	16. EDWIN ALBERTO VILLAMIZAR VILLAMIZAR	3º SEDE BATA	3.60	2.90 ↓	3.30 ↑	3.30 ↑	3.25
17	2025 - Periodo 1/4	Acumulado	17. ANDREY DAVID PORTILLA ARIAS	3º SEDE BATA	3.10	3.20 ↑	3.00 ↓	3.40 ↑	3.18
18	2025 - Periodo 2/4	Acumulado	18. ROHETMARY DANIELA BASTIDAS OLIVAR	3º SEDE RANCHADERO	4.88	4.38 ↓	3.83 ↓	3.45 ↓	4.08
19	2025 - Periodo 3/4	Acumulado	19. CHRISTIAN YESID FLOREZ PORTILLA	3º SEDE PRINCIPAL	3.96	4.52 ↑	4.62 ↑	3.50 ↓	4.15
20	2025 - Periodo 4/4	Acumulado	20. SNIDER JONEISSON VERA PEÑA	3º SEDE EL HATICO	4.03	4.45 ↑	4.08 ↓	3.50 ↓	4.02
21	2025 - Periodo 1/4	Acumulado	21. MOISES ALEJANDRO PAREDES SANTIAGO	3º SEDE EL HATICO	4.03	3.60 ↓	3.24 ↓	3.50 ↓	3.59
22	2025 - Periodo 2/4	Acumulado	22. FRANKLIN GIOVANNY PEÑA CASTELLANOS	3º SEDE EL HATICO	3.00	3.00 ↑	2.80 ↓	3.50 ↑	3.08
23	2025 - Periodo 3/4	Acumulado	23. MARCOS JOSÉ MANTILLA BENÍTEZ	3º SEDE RANCHADERO	4.41	4.54 ↑	3.10 ↓	3.50 ↓	3.89
24	2025 - Periodo 4/4	Acumulado	24. YOHEIMY NAZARETH CASTRO MARTÍNEZ	3º SEDE RANCHADERO	-	3.50	3.78 ↑	3.58 ↓	3.62

Notas explicatorias:

- El valor está por debajo del promedio de la clase
- El valor es superior al promedio de la clase
- ↓ El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
- ↑ El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
- El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
- | CRISTANCHO LEAL, GREY
- | FLOREZ JAIMES, JHON ALEXIS
- | FUENTES CONTRERAS, DANIEL
- | LEAL PARADA, LEIDY YOANA
- | MARTINEZ VILLAMIZAR, VILMA ESPERANZA
- | MONTAÑO ACEVEDO, MARTHA MILENA
- | PORTILLA JAIMES, BELCY MARIA
- | SEPULVEDA VERA, ANGGIE
- | SILVA GUERRERO, RUDYARD GEOVANNY



CENTRO POBLADO LA LAGUNA – SILOS
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
CENTRO EDUCATIVO RURAL LA LAGUNA
 Decreto de creación N. 00252 de abril de 2005
 Resolución de funcionamiento N. 04345 de 18 de Noviembre de 2010. Art. 5º

25.	VALERY MILAGROS VERA VALENCIA	3º1 SEDE PRINCIPAL	3.16	4.18	4.44	3.60	3.85
26.	ADRIANY YELIMAR VERA ALBARRÁN	3º1 SEDE EL HATICO	3.95	3.73	3.46	3.63	3.69
27.	ADRIAN ENRIQUE CENTENO ARAUJO	3º1 SEDE RANCHADERO	4.29	4.20	3.53	3.64	3.92
28.	LUIS ENRIQUE ALVARADO JAIMES	3º1 SEDE ALCADIO BARRIOS	2.43	2.83	3.17	3.64	3.02
29.	BRIANNY JHOLEANA RIVERA RAMIREZ	3º1 SEDE PACHACUAL	3.43	3.87	3.23	3.77	3.58
30.	JOHAN YOEL VILLAMIZAR CARVAJAL	3º1 SEDE ANTALA	4.00	3.90	4.00	3.80	3.90
31.	DULCE ANAID RAMIREZ ESCALANTE	3º1 SEDE RANCHADERO	4.65	4.68	4.11	3.81	4.31
32.	EIDER ZAIR GAMBOA SEPULVEDA	3º1 SEDE RANCHADERO	4.33	4.00	3.71	3.85	3.97
33.	DERIK ANDREY DELGADO VILLAMIZAR	3º1 SEDE RANCHADERO	4.64	4.08	4.25	3.88	4.21
34.	ANGELA YADITH RAMIREZ RICO	3º1 SEDE PRINCIPAL	4.00	4.48	4.30	4.00	4.20

Asignatura	Clases	Términos	Fuente de los datos					
MATEMÁTICA	4º1 SEDE PRINCIPAL - 4º1 ...	2025 - Período 1/4 - 2025 - P...	Acumulado	Aplicar				
2025 - Período 1/4								
Acumulado								
MATEMÁTICA - 4º1 SEDE PRINCIPAL - 4º1 SEDE BATA - 4º1 SEDE EL DIAMANTE - 4º1 SEDE EL HATICO - 4º1 SEDE LA COPITA - 4º1 SEDE PACHACUAL - 4º1 SEDE RANCHADERO - 4º1 SEDE SALADO CHIQUITO - 4º1 SEDE ALCADIO BARRIOS								
Name	Clase	1	2	3	4	Promedio		
51. GABRIELA SARAY FLOREZ PARRA	3º1 SEDE PRINCIPAL	3.96	4.30	4.22	4.60	4.28		
52. KAILYN SAMANTHA ALBORNOZ RAMIREZ	3º1 SEDE PRINCIPAL	4.58	4.92	4.68	4.66	4.71		
Acumulado		3.90	3.96	3.78	3.73	3.86		
2025 - Período 2/4								
Acumulado								
MATEMÁTICA - 4º1 SEDE PRINCIPAL - 4º1 SEDE ANTALA - 4º1 SEDE BATA - 4º1 SEDE EL DIAMANTE - 4º1 SEDE EL HATICO - 4º1 SEDE LA COPITA - 4º1 SEDE PACHACUAL - 4º1 SEDE RANCHADERO - 4º1 SEDE SALADO CHIQUITO - 4º1 SEDE ALCADIO BARRIOS								
4. ISAAC SEBASTIÁN CASTELLANOS IVÁÑEZ	4º1 SEDE EL HATICO	3.83	3.23	3.32	3.00	3.35		
5. MAYELI YULIANA OSUNA SANTIAGO	4º1 SEDE EL HATICO	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00		
6. MARIANGEL PAOLA SANTIAGO JOVITO	4º1 SEDE EL HATICO	3.25	3.08	3.02	3.00	3.09		
7. NEYMAR DEIVY MORENO PORTILLA	4º1 SEDE PRINCIPAL	3.35	3.10	3.64	3.03	3.28		
8. DILAN SAMIR FLOREZ CONTRERAS	4º1 SEDE PRINCIPAL	2.33	3.00	3.52	3.16	3.00		
9. BREINER ALEXANDER ESPINEL JAIMEZ	4º1 SEDE ANTALA	3.40	3.70	3.50	3.30	3.47		
10. ANGELYS DARIANA JAIMES GONZALEZ	4º1 SEDE ANTALA	3.65	3.70	3.80	3.30	3.58		
11. STEFANY KAMILA RAMIREZ ESCALANTE	4º1 SEDE RANCHADERO	4.70	4.57	4.53	3.38	4.29		
12. LUNA MAIBEL CARRIZO RIVERA	4º1 SEDE PRINCIPAL	3.00	3.00	3.00	3.40	3.10		
13. YORMAN EPIFANIO BARRIOS CHACÓN	4º1 SEDE PRINCIPAL	3.45	3.63	3.43	3.42	3.48		
14. DADNE SOFIA ARIAS GARCIA	4º1 SEDE PRINCIPAL	3.14	3.88	2.65	3.45	3.28		
15. DE 25. ORIANA CAMILA COLMENARES JAIMES	4º1 SEDE PACHACUAL	3.43	3.92	3.38	3.73	3.62		
16. AN 26. EIVER LIONES VILLAMIZAR	4º1 SEDE PRINCIPAL	3.00	3.00	2.65	3.74	3.10		
17. YO 27. YILVER JOSUE RIVAS RAMIREZ	4º1 SEDE PRINCIPAL	2.89	3.46	2.30	3.77	3.10		
18. NE 28. DAVID SNEIDER MALDONADO VILLAMIZAR	4º1 SEDE PACHACUAL	3.73	3.84	4.06	3.84	3.67		
19. YA 29. RONNY SANTIAGO JAIMES HERNANDEZ	4º1 SEDE EL DIAMANTE	3.60	3.40	3.50	3.90	3.60		
20. DE 30. ANGELICA PAOLA VILLAMIZAR MENDEZ	4º1 SEDE LA COPITA	3.94	3.30	3.78	3.99	3.75		
21. AN 31. EMILY DAYERLY VILLAMIZAR MANTILLA	4º1 SEDE EL DIAMANTE	4.00	3.90	3.90	4.00	3.95		
22. DA 32. ESMERALDA JOSEFINA ANTOLINEZ RAMIREZ	4º1 SEDE PACHACUAL	3.78	3.14	3.70	4.06	3.67		
23. JE 33. JOHAN JOSÉ SÁNCHEZ SÁNCHEZ	4º1 SEDE PRINCIPAL	3.62	3.90	3.91	4.10	3.88		
24. YU								

- Notas explicatorias:**
- El valor está por debajo del promedio de la clase
 - El valor es superior al promedio de la clase
 - ↓ El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
 - ↑ El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
 - ↔ El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
- CARVAJAL RICO, JENNY LIZETH
 FLOREZ JAIMES, JHON ALEXIS
 FUENTES CONTRERAS, DANIEL
 LEAL PARADA, LEIDY YOANA
 MARTINEZ VILLAMIZAR, VILMA ESPERANZA
 NIÑO MATAGIRA, SANDRA PATRICIA
 SEPULVEDA VERA, ANGGIE
 ... RUDYARD

Asignatura	Clases	Términos	Fuente de los datos					
MATEMÁTICA	5º1 SEDE PRINCIPAL - 5º1 ...	2025 - Período 1/4 - 2025 - P...	Acumulado	Aplicar				
2025 - Período 1/4								
Acumulado								
MATEMÁTICA - 5º1 SEDE PRINCIPAL - 5º1 SEDE ANTALA - 5º1 SEDE BATA - 5º1 SEDE EL DIAMANTE - 5º1 SEDE EL HATICO - 5º1 SEDE LA COPITA - 5º1 SEDE PACHACUAL - 5º1 SEDE RANCHADERO - 5º1 SEDE SALADO CHIQUITO - 5º1 SEDE ALCADIO BARRIOS								
Name	Clase	1	2	3	4	Promedio		
1. JANFRAN JOSE SIVIRA MENDEZ	5º1 SEDE PACHACUAL	4.00	2.99	-	-	3.50		
2. YONKEIBERTH JOSUE OLIVAR MORENO	5º1 SEDE RANCHADERO	4.20	4.33	3.78	3.12	3.85		
3. EMILY CAROLINA ROJAS JIMÉNEZ	5º1 SEDE RANCHADERO	4.49	4.38	3.67	3.17	3.93		
4. ANDRES FELIPE VILLAMIZAR LAGUADO	5º1 SEDE PACHACUAL	3.08	3.08	3.14	3.20	3.13		
5. LINA STEFANNY CASTRO LAGUADO	5º1 SEDE RANCHADERO	4.23	4.27	3.17	3.21	3.72		
6. LAURA FERNANDA DUQUE GELVES	5º1 SEDE PACHACUAL	3.40	3.07	3.14	3.37	3.25		
7. ELKIN FERNEY FLOREZ FLOREZ	5º1 SEDE SALADO CHIQUITO	3.88	2.91	3.00	3.43	3.25		
8. LISBETH DAYANNA FLOREZ CACUA	5º1 SEDE BATA	3.50	3.10	3.40	3.50	3.38		
9. JOHANTANI MAILYN PERNA AGUILAR	5º1 SEDE PRINCIPAL	3.22	3.07	3.17	3.58	3.28		
10. CARLOS ANDRÉS DELGADO VERA	5º1 SEDE PRINCIPAL	3.03	2.95	2.60	3.62	3.05		
11. ANGIE PATRICIA FLOREZ FLOREZ	5º1 SEDE SALADO CHIQUITO	3.73	3.23	3.18	3.62	3.44		
12. JUAN DIEGO CARVAL AFANADOR	5º1 SEDE PACHACUAL	2.86	2.81	3.13	3.71	3.13		
13. DEIBY SANTIAGO SUAREZ VILLAMIZAR	5º1 SEDE PACHACUAL	2.89	3.13	3.53	3.75	3.32		
14. JAMES TOSCANO MORENO	5º1 SEDE PRINCIPAL	3.77	3.48	4.03	3.81	3.77		
15. JUAN CARLOS RIVERA RANGEL	5º1 SEDE PRINCIPAL	3.13	3.23	3.56	3.81	3.43		
16. EFRED JOSE RONDON BALCUCHO	5º1 SEDE PACHACUAL	3.98	3.68	3.89	3.63	3.85		
17. LISDAY VALENTINA SALCEDO RAMIREZ	5º1 SEDE PRINCIPAL	3.71	3.36	3.62	3.64	3.63		
18. TIVAGY ANTONELA ROSA ANTONINEZ	5º1 SEDE PACHACUAL	3.03	3.04	3.08	3.64	3.28		

- Notas explicatorias:**
- El valor está por debajo del promedio de la clase
 - El valor es superior al promedio de la clase
 - ↓ El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
 - ↑ El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
 - ↔ El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
- CARVAJAL QUINTANA, CLAUDIA ROCIO
 CARVAJAL RICO, JENNY LIZETH
 FUENTES CONTRERAS, DANIEL
 LEAL PARADA, LEIDY YOANA
 NIÑO MATAGIRA, SANDRA PATRICIA
 PORTILLA JAIMES, BELCY MARIA
 SILVA GUERRERO, RUDYARD GEOWANNY



CENTRO POBLADO LA LAGUNA – SILOS
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
CENTRO EDUCATIVO RURAL LA LAGUNA
 Decreto de creación N. 00252 de abril de 2005
 Resolución de funcionamiento N. 04345 de 18 de Noviembre de 2010. Art. 5°

26.	DEISI CAMILA DELGADO BÁEZ	5°1 SEDE RANCHADERO	4.71	4.50 ↓	3.60 ↓	4.13 ↑	4.24
27.	NICOLE TATIANA RODRIGUEZ BALCUCHO	5°1 SEDE PACHACUAL	4.20	4.54 ↑	4.19 ↓	4.15 →	4.27
28.	JENIFER NATALIA TORRA LIZARAZO	5°1 SEDE EL DIAMANTE	4.10	4.10 →	4.00 ↓	4.20 ↑	4.10
29.	NASLY YURANY MONROY VILLAMIZAR	5°1 SEDE PACHACUAL	4.40	4.32 ↓	4.27 ↓	4.33 ↑	4.33
30.	LEIDER ALONSO VALENCIA ANTOLÍNEZ	5°1 SEDE EL HATICO	4.50	4.00 ↓	3.94 ↓	4.38 ↑	4.21
31.	DAMIEN ESTEBAN RAMÍREZ DAMÍREZ	5°1 SEDE DOMINICAL	4.58	4.40 ↓	4.54 ↑	4.44 ↓	4.41

Asignatura: **MATEMÁTICA** | Clases: **6°1 SEDE PRINCIPAL - 6°1 SEDE ANTALÁ** | Términos: **2025 - Período 1/4 - 2025 - P...** | Fuente de los datos: **Acumulado** | **Aplicar** | 73

1	2	3	4	5	Promedio		
2025 - Período 1/4 Acumulado MATEMÁTICA - 6°1 SEDE PRINCIPAL - 6°1 SEDE ANTALÁ							
1.	MARLYN DANIELA CAPACHO	6°1 SEDE PRINCIPAL	3.24	3.23 →	2.64 ↓	-	3.04
2.	NIKOL CAMILA SANTIAGO VARGAS	6°1 SEDE PRINCIPAL	4.30	3.92 ↓	-	-	4.11
2025 - Período 2/4 Acumulado MATEMÁTICA - 6°1 SEDE PRINCIPAL - 6°1 SEDE ANTALÁ							
3.	JESUS ALBERTO CUADROS ACUÑA	6°1 SEDE ANTALÁ	3.10	3.00 ↓	2.75 ↓	1.00 ↓	2.46
4.	STEFANNY NATALIA OCHOA VILLAMIZAR	6°1 SEDE ANTALÁ	3.20	3.00 ↓	3.00 →	3.10 ↑	3.07
5.	MANUEL OSMAIKER ANTOLINES RAMIREZ	6°1 SEDE PRINCIPAL	3.00	3.20 ↑	3.00 ↓	3.15 ↑	3.09
2025 - Período 3/4 Acumulado MATEMÁTICA - 6°1 SEDE PRINCIPAL - 6°1 SEDE ANTALÁ							
6.	ELIZAJOSUE TAHILY COMBITA BRICEÑO	6°1 SEDE ANTALÁ	3.17	3.30 ↑	4.00 ↑	3.25 ↓	3.43
7.	ELKIN YADIR CAPACHO FLÓREZ	6°1 SEDE PRINCIPAL	4.47	3.26 ↓	2.24 ↓	3.34 ↑	3.33
8.	ESTAFANY ALEXANDRA MEJIAS GONZALEZ	6°1 SEDE PRINCIPAL	3.42	3.37 →	3.61 ↑	3.39 ↓	3.45
9.	BREYNER STEVEN RODRÍGUEZ GAMBOA	6°1 SEDE PRINCIPAL	4.29	3.68 ↓	3.18 ↓	3.55 ↑	3.67
2025 - Período 4/4 Acumulado MATEMÁTICA - 6°1 SEDE PRINCIPAL - 6°1 SEDE ANTALÁ							
10.	AXEL FERNANDO JAIMEZ TORRES	6°1 SEDE ANTALÁ	3.27	3.75 ↑	3.65 ↓	3.55 ↓	3.55
11.	JOSÉ ALEXANDER PAREDES SANTIAGO	6°1 SEDE PRINCIPAL	3.92	4.02 ↑	3.10 ↓	3.66 ↑	3.67
12.	ANDERLY NAZARETH RANGEL DIAZ	6°1 SEDE ANTALÁ	3.27	3.15 ↓	3.55 ↑	3.70 ↑	3.42
13.	SCARLET ANGELO OSUNA RIVERA	6°1 SEDE PRINCIPAL	4.13	3.61 ↓	3.62 →	3.71 ↑	3.77
14.	URIEL ESTIVEN TOSCANO LÓPEZ	6°1 SEDE PRINCIPAL	3.42	4.19 ↑	4.21 →	3.90 ↓	3.93
15.	DAILYN NAYAREL LOZANO DELGADO	6°1 SEDE ANTALÁ	3.43	3.40 →	3.80 ↑	3.95 ↑	3.64
16.	KAROL TATIANA BARRIOS JAIMES	6°1 SEDE PRINCIPAL	4.05	3.97 ↓	4.21 ↑	4.45 ↑	4.17

Notas explicatorias:

- El valor está por debajo del promedio de la clase
 - El valor es superior al promedio de la clase
 - ↓ El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
 - ↑ El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
- BOADA, BIBIANA
 JIMENEZ IBARRA, JENNIFER DANIELA

Asignatura: **MATEMÁTICA** | Clases: **7°1 SEDE PRINCIPAL - 7°1 SEDE ANTALÁ** | Términos: **2025 - Período 1/4 - 2025 - P...** | Fuente de los datos: **Acumulado** | **Aplicar**

1	2	3	4	5	Promedio		
2025 - Período 1/4 Acumulado MATEMÁTICA - 7°1 SEDE PRINCIPAL - 7°1 SEDE ANTALÁ							
1.	JHON SEVASTIAN GONZALEZ VILLAMIZAR	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.61	3.02 ↓	2.81 ↓	-	3.15
2.	DARLYN YADIRA VILLAMIZAR VILLAMIZAR	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.50	3.64 ↑	4.37 ↑	3.00 ↓	3.63
2025 - Período 2/4 Acumulado MATEMÁTICA - 7°1 SEDE PRINCIPAL - 7°1 SEDE ANTALÁ							
3.	YENDERLI DANEISY GARCIA MARTINEZ	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.20	2.73 ↓	3.05 ↑	3.05 →	3.01
4.	ANGEL SNEIDDER LIZCANO DAZA	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.52	3.55 ↑	3.76 ↑	3.05 ↓	3.47
5.	NICOLLE MICHELLE MANTILLA DAZA	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.50	2.12 ↓	1.62 ↓	3.18 ↑	2.60
2025 - Período 3/4 Acumulado MATEMÁTICA - 7°1 SEDE PRINCIPAL - 7°1 SEDE ANTALÁ							
6.	NICOLAS SNEIDER MONTOYA TOLOZA	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.34	3.13 ↓	3.76 ↑	3.18 ↓	3.35
7.	KAREN VIVIANA BAUTISTA FLÓREZ	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.65	3.87 ↑	3.05 ↓	3.47 ↑	3.51
8.	EIVAR FERNEY CARVAJAL TORRES	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.34	3.48 ↑	3.20 ↓	3.47 ↑	3.37
9.	STEFFENS LUCERO DAZA CONTRERAS	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.00	3.00 →	3.39 ↑	3.55 ↑	3.24
2025 - Período 4/4 Acumulado MATEMÁTICA - 7°1 SEDE PRINCIPAL - 7°1 SEDE ANTALÁ							
10.	JUAN CARLOS GAMBOA VILLAMIZAR	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.10	3.18 ↑	4.37 ↑	3.63 ↓	3.57
11.	BREINER FELIPE DELGADO RIATIGUI	7°1 SEDE ANTALÁ	3.23	3.05 ↓	3.60 ↑	3.65 →	3.38
12.	YUBREINER ISAAC DELGADO MARTINEZ	7°1 SEDE ANTALÁ	3.05	3.05 →	3.60 ↑	3.70 ↑	3.35
13.	CRISTIAN ANDRES CONTRERAS GAMBOA	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.79	4.11 ↑	3.62 ↓	3.71 ↑	3.61
14.	ARIEL ESTIVEN LAGUADO LÓPEZ	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.97	3.79 ↓	3.64 ↓	3.71 ↑	3.78
15.	NILKA ANDREINA PAREDES SANTIAGO	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.92	3.00 ↓	3.07 ↑	3.71 ↑	3.42
16.	JUNIOR RAFAEL ALVARADO JAIMES	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.76	3.55 ↓	3.60 ↑	3.96 ↑	3.72
17.	HEIMY TATIANA FLÓREZ VALENCIA	7°1 SEDE PRINCIPAL	3.68	4.04 ↑	3.51 ↓	4.21 ↑	3.68
18.	LUIS DAVID GAMBOA BLANCO	7°1 SEDE PRINCIPAL	4.47	4.62 ↑	4.83 ↑	4.31 ↓	4.51
19.	SHAIRA LISETH CAPACHO BAUTISTA	7°1 SEDE PRINCIPAL	4.24	4.34 ↑	4.37 →	4.40 →	4.34
20.	GABRIEL ANTONIO VERA VILLAMIZAR	7°1 SEDE PRINCIPAL	4.88	4.54 ↓	4.77 ↑	4.83 ↑	4.75
Acumulado			3.64	3.49	3.59	3.67	3.59

Notas explicatorias:

- El valor está por debajo del promedio de la clase
 - El valor es superior al promedio de la clase
 - ↓ El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
 - ↑ El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
 - El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
- BOADA, BIBIANA
 JIMENEZ IBARRA, JENNIFER DANIELA



CENTRO POBLADO LA LAGUNA – SILOS
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
CENTRO EDUCATIVO RURAL LA LAGUNA
 Decreto de creación N. 00252 de abril de 2005
 Resolución de funcionamiento N. 04345 de 18 de Noviembre de 2010. Art. 5°

Asignatura	Clases	Términos	Fuente de los datos					
MATEMÁTICA	8°1 SEDE PRINCIPAL - 8°1 ...	2025 - Período 1/4 - 2025 - P...	Acumulado	Aplicar				
2025 - Período 1/4 Acumulado MATEMÁTICA - 8°1 SEDE PRINCIPAL - 8°1 SEDE ANTALÁ	Name	Clase	1	2	3	4	Promedio	
2025 - Período 2/4 Acumulado MATEMÁTICA - 8°1 SEDE PRINCIPAL - 8°1 SEDE ANTALÁ	1. CRISTIAN ARLEY FLOREZ MORENO	8°1 SEDE PRINCIPAL	2.10	3.00	3.00	3.00	2.77	
2025 - Período 3/4 Acumulado MATEMÁTICA - 8°1 SEDE PRINCIPAL - 8°1 SEDE ANTALÁ	2. NATHALIE JULIANA CAPACHO CACUA	8°1 SEDE PRINCIPAL	3.37	3.00	3.00	3.26	3.16	
2025 - Período 4/4 Acumulado MATEMÁTICA - 8°1 SEDE PRINCIPAL - 8°1 SEDE ANTALÁ	3. KARLY ANDRIMAR OSUNA RIVERA	8°1 SEDE PRINCIPAL	3.27	3.03	3.39	3.37	3.26	
	4. HILARY JIREH GARCIA MARTINEZ	8°1 SEDE PRINCIPAL	3.90	3.95	4.29	3.66	3.95	
	5. NARLY FERNANDA VILLAMIZAR PORTILLA	8°1 SEDE PRINCIPAL	3.05	3.16	3.00	3.66	3.22	
	6. NATALIA ESTEFANIA CHACON TARAZONA	8°1 SEDE PRINCIPAL	3.96	4.03	4.13	3.74	3.97	
	7. LAURA JULIETH VILLAMIZAR COTE	8°1 SEDE ANTALÁ	3.37	3.55	3.90	4.00	3.71	
	8. YAILEN DARIANA CASTELLANOS ORDUZ	8°1 SEDE ANTALÁ	3.63	3.70	3.65	4.10	3.77	
	9. ELKIN DAVID HERNANDEZ DELGADO	8°1 SEDE PRINCIPAL	3.45	3.17	3.00	4.11	3.43	
	10. NEYDA ELIZABETH GELVES GELVES	8°1 SEDE PRINCIPAL	4.27	3.55	4.77	4.18	4.19	
	11. ANDREY STIVEN VILLAMIZAR RAMIREZ	8°1 SEDE PRINCIPAL	3.79	3.00	3.23	4.20	3.55	
	12. ALEX DAVID CARREÑO RODRIGUEZ	8°1 SEDE PRINCIPAL	3.45	3.65	3.67	4.22	3.75	
	13. YEDERI ANDERLEY CAÑAS BAUTISTA	8°1 SEDE PRINCIPAL	4.14	3.79	3.73	4.27	3.98	
	14. JADE YARETZY MONTOYA GUATE	8°1 SEDE PRINCIPAL	3.82	3.02	3.42	4.32	3.66	
	15. MARLIN DAYANA GELVES GELVES	8°1 SEDE PRINCIPAL	4.03	3.55	4.22	4.74	4.13	
	16. JORGE STIVEN VILLAMIZAR FLOREZ	8°1 SEDE PRINCIPAL	5.00	4.36	4.69	4.92	4.74	
	17. CARLOS JAVIER DIAZ CAMPOS	8°1 SEDE PRINCIPAL	5.00	4.44	4.71	5.00	4.79	
	Acumulado		3.74	3.53	3.75	4.04	3.77	

- Notas explicatorias:**
- El valor está por debajo del promedio de la clase
 - El valor es superior al promedio de la clase
 - ↓ El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
 - ↑ El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
 - ↔ El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
 - BOADA, BIBIANA
 - JIMENEZ IBARRA, JENNIFER DANIELA

Asignatura	Clases	Términos	Fuente de los datos					
MATEMÁTICA	9°1 SEDE PRINCIPAL - 9°1 ...	2025 - Período 1/4 - 2025 - P...	Acumulado	Aplicar				
2025 - Período 1/4 Acumulado MATEMÁTICA - 9°1 SEDE PRINCIPAL - 9°1 SEDE ANTALÁ	Name	Clase	1	2	3	4	Promedio	
2025 - Período 2/4 Acumulado MATEMÁTICA - 9°1 SEDE PRINCIPAL - 9°1 SEDE ANTALÁ	1. KIMBERLY FERNANDA CARVAJAL BARAJAS	9°1 SEDE PRINCIPAL	-	-	-	-	-	
2025 - Período 3/4 Acumulado MATEMÁTICA - 9°1 SEDE PRINCIPAL - 9°1 SEDE ANTALÁ	2. YULIETH MARCELA HERNANDEZ DELGADO	9°1 SEDE PRINCIPAL	3.16	-	-	-	3.16	
2025 - Período 4/4 Acumulado MATEMÁTICA - 9°1 SEDE PRINCIPAL - 9°1 SEDE ANTALÁ	3. NAHURY BRISNEY MENDEZ MERCHAN	9°1 SEDE PRINCIPAL	3.29	3.18	3.24	3.26	3.24	
	4. YUDI ALEIMAR PEÑA DELGADO	9°1 SEDE ANTALÁ	3.65	3.00	3.90	3.75	3.58	
	5. SARIT TATIANA VILLAMIZAR MENDEZ	9°1 SEDE PRINCIPAL	4.44	4.37	4.21	3.92	4.23	
	6. LAURA GABRIELA CASTRO JAIMES	9°1 SEDE PRINCIPAL	3.18	2.78	3.08	3.95	3.25	
	7. YEIMI PAOLA MOJICA FLOREZ	9°1 SEDE PRINCIPAL	4.29	4.00	3.89	4.00	4.04	
	8. DIANA YERALDIN VERA VILLAMIZAR	9°1 SEDE PRINCIPAL	4.03	4.21	3.71	4.06	4.01	
	9. DANIELA REATIGA ESPINEL	9°1 SEDE ANTALÁ	4.25	4.00	3.90	4.10	4.08	
	10. GEILY NAYARITH CASTELLANOS RIATIGA	9°1 SEDE ANTALÁ	4.35	4.10	3.95	4.15	4.14	
	11. BELCY TATIANA GAMBOA BLANCO	9°1 SEDE PRINCIPAL	4.37	4.71	4.45	4.40	4.48	
	12. YENY LICETH FLOREZ PORTILLA	9°1 SEDE PRINCIPAL	4.56	4.16	4.08	4.70	4.38	
	Acumulado		3.96	3.85	3.84	4.03	3.87	

- Notas explicatorias:**
- El valor está por debajo del promedio de la clase
 - El valor es superior al promedio de la clase
 - ↓ El desempeño de un estudiante es más bajo que en la columna anterior
 - ↑ El desempeño de un estudiante es mejor que en la columna anterior
 - ↔ El desempeño de un estudiante es similar a la columna anterior
 - BOADA, BIBIANA
 - JIMENEZ IBARRA, JENNIFER DANIELA



ANÁLISIS DE RESULTADOS ACADÉMICOS MATEMÁTICAS

Área: Matemáticas

Grado: Primero de Primaria

Número de estudiantes: 37

Durante el proceso de evaluación académica del área de Matemáticas en el grado primero de primaria, se evidencia un comportamiento estable y favorable en los resultados obtenidos a lo largo de los periodos evaluados. En el primer periodo se registró un promedio de 4.17, lo que refleja un desempeño alto por parte de los estudiantes en el desarrollo de habilidades matemáticas iniciales, relacionadas principalmente con el reconocimiento numérico, el conteo, la comparación de cantidades y la resolución de situaciones sencillas acordes con el nivel escolar.

Para el segundo periodo, el promedio se ubicó en 4.06, evidenciando una ligera disminución respecto al periodo anterior. Esta variación puede estar asociada al incremento progresivo en el nivel de complejidad de los contenidos abordados, tales como el fortalecimiento del pensamiento lógico, la resolución de problemas simples y el afianzamiento de las primeras operaciones matemáticas.

En el tercer periodo, el promedio alcanzó 4.04, lo que muestra una tendencia de estabilidad en el rendimiento académico del grupo, manteniéndose dentro de un rango favorable. Este comportamiento indica que los estudiantes continúan consolidando gradualmente sus competencias matemáticas, aunque enfrentan mayores retos en la comprensión y aplicación de los conceptos trabajados en el aula.

El promedio acumulado evidencia avances en el desarrollo de competencias básicas como el razonamiento lógico, la comprensión numérica y la resolución de situaciones problemáticas acordes con su etapa de formación.

No obstante, el análisis también permite identificar la necesidad de continuar fortaleciendo estrategias pedagógicas que favorezcan el aprendizaje significativo de las matemáticas, mediante el uso de material concreto, actividades lúdico-pedagógicas y metodologías activas que promuevan el pensamiento crítico y la participación de los estudiantes.

En términos generales, los resultados obtenidos reflejan un proceso académico positivo, en el cual los estudiantes han logrado mantener un progreso constante en el desarrollo de sus habilidades matemáticas, lo cual contribuye al fortalecimiento de las bases necesarias para los aprendizajes posteriores en el área.

Área: Matemáticas

Grado: Segundo de Primaria

Número de estudiantes: 45

En el primer periodo se registró un promedio de 4.04, en el inicio del año escolar. Este resultado refleja que el grupo logró apropiarse adecuadamente de habilidades básicas relacionadas con el manejo de números, la comprensión de operaciones fundamentales y la resolución de situaciones matemáticas sencillas, competencias esenciales para el desarrollo del pensamiento lógico-matemático en esta etapa de formación.

Durante el segundo periodo, el promedio alcanzó 4.05, evidenciando una ligera mejora en el rendimiento académico, lo cual demuestra continuidad en el proceso de aprendizaje y apropiación progresiva de los contenidos abordados. Este comportamiento sugiere que las estrategias pedagógicas implementadas favorecieron el fortalecimiento de habilidades relacionadas con el cálculo, la interpretación de situaciones problemáticas y la consolidación de conceptos matemáticos básicos.

Para el tercer periodo, se observa una disminución en el promedio alcanzando 3.88, lo cual puede estar asociado al aumento en el nivel de complejidad de los contenidos trabajados durante este periodo, tales como la aplicación de operaciones en diferentes contextos, tablas de multiplicar, el fortalecimiento del razonamiento lógico y la resolución de problemas que requieren mayor análisis por parte de los



estudiantes. Este comportamiento es frecuente en los procesos de aprendizaje cuando se avanza hacia niveles de mayor exigencia conceptual.

En el cuarto periodo, el promedio se ubica en 3.98, evidenciando una recuperación en el desempeño académico del grupo. Este resultado permite inferir que las acciones de acompañamiento pedagógico, refuerzo académico y consolidación de aprendizajes implementadas durante el periodo contribuyeron a fortalecer las competencias matemáticas en los estudiantes.

El promedio acumulado de 3.98 permite concluir que el avance en el desarrollo de competencias matemáticas fundamentales tales como el razonamiento lógico, fue estándar en lo relacionado con la comprensión numérica y la resolución de problemas acordes con el nivel educativo.

No obstante, el análisis también permite identificar la necesidad de continuar fortaleciendo estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo del pensamiento matemático, especialmente en lo relacionado con la comprensión y análisis de problemas, el uso adecuado de procedimientos y la aplicación de conceptos matemáticos en diferentes contextos. Para ello, se recomienda seguir promoviendo el uso de material concreto, metodologías activas, actividades lúdico-pedagógicas y procesos de acompañamiento permanente que permitan mejorar y consolidar los aprendizajes de los estudiantes.

Área: Matemáticas

Grado: Tercero de Primaria

Número de estudiantes: 52

En el primer periodo se registró un promedio de 3.90, Este resultado refleja que los estudiantes lograron apropiarse de manera adecuada de habilidades matemáticas básicas, relacionadas con el manejo de números, el desarrollo de operaciones fundamentales (multiplicación – división) y la resolución de situaciones problemáticas sencillas, propias del nivel educativo.

Durante el segundo periodo, el promedio alcanzó 3.96, evidenciando una ligera mejora en el desempeño académico del grupo. Este comportamiento indica continuidad en el proceso formativo y apropiación progresiva de los contenidos trabajados, particularmente en el fortalecimiento del cálculo, la comprensión de relaciones numéricas y el desarrollo de estrategias básicas de resolución de problemas.

En el tercer periodo, se observa una disminución en el promedio alcanzando 3.78, situación que puede estar asociada al incremento en el nivel de complejidad de los contenidos abordados en esta etapa del año escolar. En este periodo se fortalecen procesos relacionados con variedad en temáticas, el razonamiento lógico, la aplicación de operaciones en contextos problemáticos y la interpretación de situaciones matemáticas que requieren mayor nivel de análisis por parte de los estudiantes.

Para el cuarto periodo, el promedio se ubica en 3.73, manteniendo una leve tendencia descendente en relación con los periodos anteriores. Este comportamiento sugiere la necesidad de continuar fortaleciendo estrategias pedagógicas orientadas al acompañamiento académico, el refuerzo de aprendizajes y la consolidación de las competencias matemáticas en aquellos estudiantes que presentan mayores dificultades.

El promedio acumulado de 3.86 permite concluir que se avance básico en el desarrollo de competencias matemáticas propias del grado, tales como el razonamiento lógico, el manejo de operaciones básicas y la resolución de problemas acordes con el nivel educativo.

El análisis también evidencia la necesidad de continuar implementando estrategias pedagógicas de fortalecimiento, orientadas al desarrollo del pensamiento matemático, la comprensión de problemas y la aplicación de procedimientos adecuados para su resolución. En este sentido, se recomienda continuar promoviendo el uso de material didáctico concreto, metodologías activas, actividades lúdico-pedagógicas y procesos de acompañamiento permanente que favorezcan la consolidación de los aprendizajes.

, se hace necesario continuar fortaleciendo las prácticas pedagógicas que permitan mejorar los niveles de desempeño y consolidar las competencias matemáticas requeridas para los grados posteriores.



Área: Matemáticas
Grado: Cuarto de Primaria
Número de estudiantes: 43
Promedio acumulado anual: 3.59

Durante el primer periodo académico el grupo obtuvo un promedio de 3.5 en esta etapa los estudiantes trabajaron procesos relacionados con el sistema de numeración, valor posicional, operaciones básicas y resolución de problemas simples, evidenciándose apropiación inicial de los aprendizajes.

En el segundo periodo se registra un promedio de 3.59, presentándose una leve mejora en el desempeño del grupo. Este resultado refleja avances en la comprensión de los contenidos abordados y en el fortalecimiento de habilidades relacionadas con el cálculo, la interpretación de situaciones matemáticas y la aplicación de procedimientos para la solución de problemas.

Para el tercer periodo, el promedio obtenido fue de 3.52, observándose una ligera disminución en comparación con el periodo anterior. Este comportamiento puede relacionarse con el aumento en la complejidad de los contenidos desarrollados, los cuales demandan mayor nivel de razonamiento, análisis y aplicación de operaciones en contextos problemáticos.

En el cuarto periodo académico, el grupo alcanza un promedio de 3.74, este resultado demuestra procesos de recuperación y consolidación de aprendizajes, favorecidos por estrategias pedagógicas de refuerzo, acompañamiento permanente y actividades orientadas al fortalecimiento de las competencias matemáticas.

El promedio acumulado anual de 3.59, se identifican aspectos que requieren fortalecimiento, principalmente en los procesos de razonamiento matemático, en las diversas temáticas, así como la comprensión de problemas y aplicación adecuada de procedimientos para su resolución.

En consecuencia, la institución continuará implementando estrategias pedagógicas de mejoramiento, tales como refuerzos académicos, uso de material didáctico concreto, actividades lúdico-pedagógicas y acompañamiento permanente a los estudiantes que presentan mayores dificultades, con el propósito de fortalecer los aprendizajes y mejorar los niveles de desempeño académico.

Área: Matemáticas
Grado: Quinto de Primaria
Número de estudiantes: 31
Promedio acumulado anual: 3.73

Durante el primer periodo académico, el grupo alcanzó un promedio de 3.84, en esta etapa se fortalecieron procesos relacionados con el sistema de numeración, el manejo de las operaciones básicas, el cálculo y la resolución de problemas sencillos, evidenciándose apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.

En el segundo periodo, el promedio obtenido fue de 3.69, observándose una leve disminución en el rendimiento académico. Este comportamiento puede asociarse al incremento progresivo en la complejidad de los contenidos abordados, los cuales demandan mayor nivel de comprensión, análisis y aplicación de procedimientos matemáticos en la resolución de situaciones problemáticas.

Para el tercer periodo, el grupo registró un promedio de 3.60, manteniéndose una ligera tendencia descendente. Este resultado puede relacionarse con el abordaje de temáticas que requieren mayor desarrollo del razonamiento lógico y del pensamiento matemático, así como mayor precisión en la interpretación y solución de problemas.

En el cuarto periodo académico, el grupo alcanzó un promedio de 3.82, evidenciándose una mejora significativa en el desempeño con respecto a los periodos anteriores. Este resultado refleja procesos de recuperación y consolidación de aprendizajes, favorecidos por estrategias de acompañamiento



CENTRO POBLADO LA LAGUNA – SILOS
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
CENTRO EDUCATIVO RURAL LA LAGUNA
Decreto de creación N. 00252 de abril de 2005
Resolución de funcionamiento N. 04345 de 18 de Noviembre de 2010. Art. 5º

pedagógico, refuerzos académicos y actividades orientadas al fortalecimiento de las competencias matemáticas.

El promedio acumulado anual de 3.73, el análisis evidencia la necesidad de continuar fortaleciendo las diferentes temáticas, así como los procesos relacionados con el razonamiento matemático, la comprensión de problemas y la aplicación adecuada de estrategias para su resolución.

En consecuencia, la institución continuará implementando acciones de mejoramiento pedagógico, tales como actividades de refuerzo, uso de material didáctico, estrategias lúdico-pedagógicas y acompañamiento permanente a los estudiantes, con el propósito de fortalecer los aprendizajes y mejorar progresivamente los niveles de desempeño académico.

Área: Matemáticas

Grado: Sexto

Número de estudiantes: 16

Promedio acumulado anual: 3.49

Durante el primer periodo académico, el grupo alcanzó un promedio de 3.61, en esta etapa se abordaron contenidos relacionados con el pensamiento numérico, operaciones con números naturales y la resolución de problemas básicos, evidenciándose un bajo porcentaje, transición de grados y presaberes.

En el segundo periodo, el promedio obtenido fue de 3.50, observándose una ligera disminución en el desempeño académico. Este comportamiento puede estar relacionado con el proceso de adaptación de los estudiantes a las exigencias académicas propias del nivel de educación secundaria, donde los contenidos matemáticos requieren mayor nivel de razonamiento, análisis y aplicación de procedimientos.

Para el tercer periodo, el promedio registrado fue de 3.37, evidenciándose el nivel de desempeño más bajo del año. Esta situación puede asociarse al incremento en la complejidad de los contenidos desarrollados, los cuales demandan mayor comprensión conceptual, especialmente en procesos relacionados con números fraccionarios, resolución de problemas y aplicación de operaciones en contextos matemáticos más estructurados.

En el cuarto periodo académico, el grupo obtuvo un promedio de 3.41, evidenciándose una leve recuperación en el desempeño frente al periodo anterior. Se puede reflejar procesos de acompañamiento pedagógico y estrategias de refuerzo académico orientadas a fortalecer los aprendizajes y consolidar algunas competencias matemáticas.

El promedio acumulado anual de 3.49 permite establecer que el grupo presenta un desempeño general en nivel básico, evidenciando avances en algunos procesos del pensamiento matemático, aunque se identifican aspectos que requieren fortalecimiento, principalmente en el razonamiento lógico, la comprensión de problemas matemáticos y la aplicación adecuada de procedimientos para su solución.

En consecuencia, la institución continuará implementando acciones de mejoramiento pedagógico, tales como actividades de refuerzo académico, acompañamiento permanente, uso de material didáctico y estrategias pedagógicas que favorezcan el desarrollo del pensamiento matemático y la consolidación de las competencias básicas del área.

Área: Matemáticas

Grado: Séptimo

Número de estudiantes: 20

Promedio acumulado anual: 3.59

En el primer periodo académico, el grupo alcanzó un promedio de 3.64, durante esta etapa se trabajaron contenidos relacionados con el pensamiento numérico, operaciones con números enteros, resolución de problemas y fortalecimiento de habilidades de cálculo, evidenciándose una apropiación adecuada de los conceptos por parte de los estudiantes.



Durante el segundo periodo, el promedio descendió a 3.49, observándose una ligera disminución en el rendimiento académico. Este comportamiento puede relacionarse con el aumento en el nivel de complejidad de los contenidos abordados, los cuales requieren mayor desarrollo del razonamiento lógico, análisis y aplicación de procedimientos matemáticos en diferentes contextos.

En el tercer periodo, el grupo obtuvo un promedio de 3.59, evidenciándose una recuperación en el desempeño académico frente al periodo anterior. Este resultado refleja avances en la comprensión de los contenidos trabajados y una mayor apropiación de estrategias para la resolución de situaciones problemáticas, producto del acompañamiento pedagógico y las actividades de refuerzo desarrolladas.

Para el cuarto periodo académico, el grupo alcanzó un promedio de 3.67, mostrando una mejora en el rendimiento académico. Este resultado evidencia procesos de consolidación de aprendizajes y mayor seguridad por parte de los estudiantes en la aplicación de los procedimientos matemáticos.

El promedio acumulado anual de 3.59 el análisis también permite identificar la necesidad de continuar fortaleciendo procesos en las diferentes temáticas relacionados con el razonamiento matemático, la interpretación de problemas y la aplicación adecuada de estrategias para su solución.

En este sentido, la institución continuará implementando acciones de mejoramiento pedagógico, tales como refuerzos académicos, acompañamiento permanente a los estudiantes, uso de material didáctico y estrategias metodológicas que favorezcan el aprendizaje significativo y el fortalecimiento del pensamiento lógico-matemático.

Área: Matemáticas

Grado: Octavo

Número de estudiantes: 17

Promedio acumulado anual: 3.77

Durante el primer periodo académico, el grupo obtuvo un promedio de 3.74, este resultado evidencia que los estudiantes lograron una apropiación básica de los contenidos trabajados al inicio del año escolar, relacionados con el desarrollo del pensamiento lógico-matemático, la resolución de problemas y la comprensión de conceptos fundamentales propios del grado.

En el segundo periodo, el promedio descendió a 3.53, manteniéndose dentro del nivel aceptable, aunque reflejando una ligera disminución en el rendimiento académico del grupo. Este comportamiento puede asociarse al incremento en la complejidad de los contenidos abordados, los cuales requieren mayor capacidad de análisis, interpretación y aplicación de los conceptos matemáticos en diferentes situaciones problemáticas.

Para el tercer periodo académico, el grupo alcanzó un promedio de 3.75, evidenciándose una recuperación en el desempeño académico con respecto al periodo anterior. Este resultado indica que los estudiantes lograron fortalecer algunas de las competencias trabajadas, mostrando mayor comprensión en los procesos de resolución de ejercicios y problemas matemáticos.

En el cuarto periodo, el promedio alcanzó 4.04, ubicándose en el nivel de desempeño bueno. Este resultado refleja una mejora significativa en el proceso académico del grupo, evidenciando mayor apropiación de los contenidos, fortalecimiento del razonamiento lógico y mejor aplicación de los procedimientos matemáticos en el desarrollo de las actividades propuestas.

El promedio acumulado anual fue de 3.71, lo cual ubica al grupo en el nivel de desempeño aceptable. Este resultado permite evidenciar que, en términos generales, los estudiantes lograron desarrollar las competencias básicas del área; sin embargo, aún es necesario continuar fortaleciendo aspectos relacionados con la interpretación de problemas, el razonamiento matemático y la aplicación de estrategias de solución en contextos más complejos.

A partir de este análisis, la institución continuará implementando estrategias pedagógicas orientadas al mejoramiento del aprendizaje, tales como acompañamiento académico permanente, refuerzos en los temas



que presentan mayor dificultad, uso de material didáctico y metodologías que promuevan la participación activa de los estudiantes y el aprendizaje significativo.

Área: Matemáticas

Grado: Noveno

Número de estudiantes: 12

Promedio acumulado anual: 3.87

Durante el primer periodo académico, el grupo obtuvo un promedio de 3.96, ubicándose en el nivel de desempeño aceptable, muy cercano al nivel bueno. Este resultado evidencia un adecuado inicio del proceso académico, reflejando que los estudiantes lograron comprender los contenidos iniciales del área y desarrollar habilidades básicas en la resolución de ejercicios y situaciones matemáticas.

En el segundo periodo, el promedio fue de 3.85, manteniéndose dentro del nivel aceptable. Aunque se observa una ligera disminución frente al periodo anterior, el desempeño del grupo continúa evidenciando estabilidad en los procesos de aprendizaje. Esta variación puede estar asociada al incremento en el nivel de complejidad de los contenidos abordados, que demandan mayor capacidad de análisis, razonamiento lógico y aplicación de conceptos matemáticos.

Durante el tercer periodo académico, el grupo alcanzó un promedio de 3.84, resultado que refleja continuidad y estabilidad en el desempeño académico, manteniéndose dentro del nivel aceptable. Este comportamiento permite identificar que los estudiantes han logrado sostener un nivel de aprendizaje constante; sin embargo, se evidencian aspectos por fortalecer relacionados con la interpretación de problemas matemáticos y la aplicación de estrategias de solución en contextos más complejos.

En el cuarto periodo, el grupo obtuvo un promedio de 4.03, ubicándose en el nivel de desempeño bueno, lo cual evidencia una mejora significativa en el proceso académico del grupo. Este resultado demuestra mayor apropiación de los contenidos desarrollados durante el año escolar, así como un fortalecimiento en el razonamiento matemático y en la aplicación de procedimientos para la resolución de problemas.

El promedio acumulado anual de 3.87 ubica al grupo dentro del nivel de desempeño aceptable, aunque cercano al nivel bueno, lo que indica que, en términos generales, los estudiantes han desarrollado las competencias matemáticas básicas del grado de manera satisfactoria. Asimismo, el análisis evidencia una tendencia positiva hacia el cierre del año escolar, reflejada en el mejor desempeño obtenido en el último periodo.

En este sentido, la institución continuará implementando estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento del aprendizaje en el área, tales como actividades de refuerzo académico, acompañamiento permanente a los estudiantes, uso de recursos didácticos y metodologías que favorezcan el desarrollo del pensamiento lógico-matemático y el aprendizaje significativo.



“QUIERO SER QUIERO APRENDER 2025”

PRUEBA #1

1. Descripción general de la prueba

En el marco del programa “Quiero Aprender, Quiero saber”, se aplicó la **segunda prueba en el área de Lenguaje** a estudiantes de **grado quinto (5°)** del **Centro Educativo Rural La Laguna**, durante el año **2025**.

La prueba constó de **20 preguntas**, fue aplicada a **28 estudiantes**, para un total de **560 respuestas**. La competencia evaluada fue la **competencia comunicativa: comprensión de textos**.

GRADO: 5°

ÁREA: Lenguaje

SEDES CON 5°: Principal, Pachacual, El Hatico, Salado Chiquito, Diamante Y Bata.

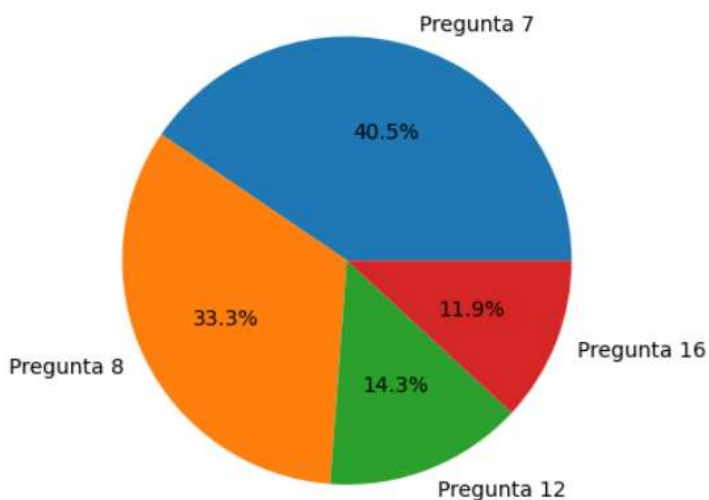
Número de estudiantes que presentaron la prueba: 25

Número de preguntas: 20

2. RESULTADOS GENERAL DEL ÁREA 5°

Total, de las respuestas	Total, de respuestas correctas	Total, de respuestas incorrectas	% de aciertos
500	202	298	40,4%

Distribución de aciertos por pregunta



Análisis tomando 2 mejores respuestas y 2 peores respuestas

El diagrama circular muestra la distribución de los **aciertos** entre las preguntas analizadas. Se evidencia que las preguntas 7 y 8 concentran el mayor porcentaje de respuestas correctas, mientras que las preguntas 12 y 16 reflejan un desempeño significativamente menor, lo que indica mayor nivel de dificultad para los estudiantes.

Promedio general de aciertos: 42 %

- **Ítems con mayor desempeño**
 - **Pregunta 7 (68 % de aciertos)**
 - **Pregunta 8 (56 % de aciertos)**

Estas preguntas evidencian un mejor dominio de los contenidos evaluados y una adecuada comprensión por parte de los estudiantes.

- **Ítems con mayor dificultad**
 - **Pregunta 16 (20 % de aciertos)**
 - **Pregunta 12 (24 % de aciertos)**

Estos resultados indican la necesidad de reforzar los aprendizajes asociados a estos ítems, tal como:

- **Competencia comunicativa: comprensión de textos.**

PRUEBA #2

1. Descripción general de la prueba

En el marco del programa “Quiero Aprender, Quiero saber”, se aplicó la **segunda prueba en el área de Lenguaje** a estudiantes de **grado quinto (5°)** del **Centro Educativo Rural La Laguna**, durante el año **2025**.

La prueba constó de **20 preguntas**, fue aplicada a **28 estudiantes**, para un total de **560 respuestas**. La competencia evaluada fue la **competencia comunicativa: comprensión de textos**.

ÁREA: Lenguaje

SEDES CON 5°: Principal, Pachacual, El Hatico, Salado Chiquito, Diamante, Bata y Rancheadero.



Número de estudiantes que presentaron la prueba: 28

Número de preguntas: 20

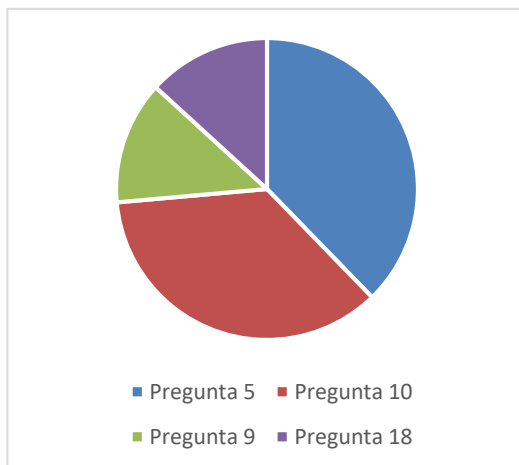
2. Resultados generales de la prueba

Total, de las respuestas	Total, de respuestas correctas	Total, de respuestas incorrectas	% de aciertos
560	264	296	47,14%

Este resultado evidencia un nivel de desempeño medio, con oportunidades claras de fortalecimiento en la comprensión lectora.

3. Análisis de ítems seleccionados (% de aciertos)

Para un análisis más detallado, se seleccionaron cuatro preguntas representativas: dos con mayor porcentaje de aciertos y dos con mayor porcentaje de desaciertos.



Preguntas con mayor porcentaje de aciertos

- **Pregunta 5:** 20 estudiantes respondieron correctamente de 28 = **71,43%**.
- **Pregunta 10:** 19 estudiantes respondieron correctamente de 28 = **67,86%**

Estas preguntas reflejan un adecuado nivel de comprensión textual y una correcta interpretación de la información presentada.

Preguntas con mayor porcentaje de desaciertos (menor acierto)

- **Pregunta 9:** 21 estudiantes respondieron incorrectamente, por lo tanto 7 acertaron = **25%**
- **Pregunta 18:** 21 estudiantes respondieron incorrectamente, por lo

tanto 7 acertaron = **25%**

Estos resultados evidencian dificultades significativas en los procesos de comprensión lectora, especialmente en la identificación de ideas implícitas y análisis del texto.

5. Ítems con mayor dificultad:

- Pregunta 9: 25 % de aciertos
- Pregunta 18: 25 % de aciertos

6. Ítems con mayor desempeño:

- Pregunta 5: 71,43 % de aciertos
- Pregunta 10: 67,86 % de aciertos

7. Conclusión

Los resultados de la segunda aplicación de la prueba del área de Lenguaje permiten concluir que los estudiantes presentan un desempeño medio en la competencia comunicativa: comprensión de textos. Si bien se evidencian fortalezas en algunos ítems, persisten dificultades en aquellos que exigen un mayor nivel de análisis, inferencia e interpretación del texto.

PRUEBA #3

1. Descripción general de la prueba

En el marco del programa “Quiero Aprender”, se aplicó la tercera prueba del área de Lenguaje a los estudiantes de grado quinto (5°) del Centro Educativo Rural La Laguna, durante el año 2025.

La prueba constó de 20 preguntas y fue aplicada a 25 estudiantes, para un total de 500 respuestas. La competencia evaluada fue la competencia comunicativa: comprensión de textos.

ÁREA: Lenguaje

SEDES CON 5°: Principal, Pachacual, El Hatico, Salado Chiquito, Diamante, y Bata.

Número de estudiantes que presentaron la prueba: 25

Número de preguntas: 20

Total, de las respuestas	Total, de respuestas correctas	Total, de respuestas incorrectas	% de aciertos
500	259	241	51,8%



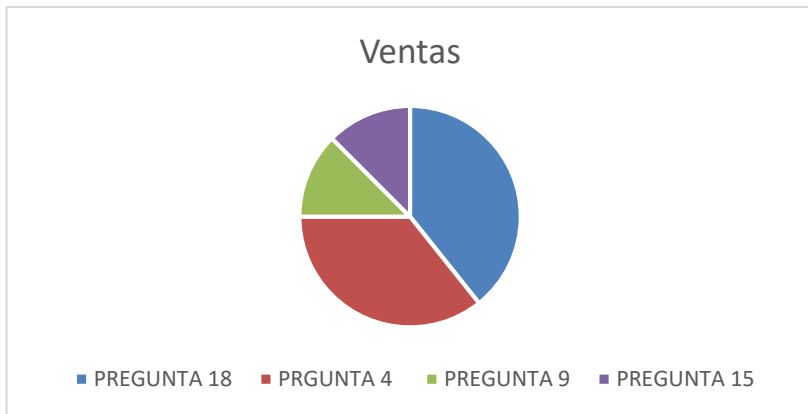
Este resultado evidencia una **mejora en el desempeño** frente a aplicaciones anteriores, indicando avances en los procesos de comprensión lectora.

3. Análisis de ítems seleccionados (% de aciertos)

Para el análisis gráfico (diagrama circular), se seleccionaron **cuatro preguntas representativas**: dos con mayor porcentaje de aciertos y dos con mayor porcentaje de desaciertos.

4. Diagrama circular (porcentaje de aciertos)

Datos para el diagrama circular



Pregunta	% de aciertos
Pregunta 18	88 %
Pregunta 4	80 %
Pregunta 9	28 %
Pregunta 15	28 %

El **diagrama circular** representa la **distribución proporcional de los aciertos** en los ítems seleccionados, evidenciando visualmente los niveles de desempeño alto y

bajo.

5. Ítems con mayor desempeño

- **Pregunta 18:** 88 % de aciertos
- **Pregunta 4:** 80 % de aciertos

Estos ítems reflejan un buen dominio de los procesos de comprensión literal y explícita de los textos.

7. Ítems con mayor dificultad

- **Pregunta 9:** 28 % de aciertos
- **Pregunta 15:** 28 % de aciertos

Estos ítems evidencian dificultades en la comprensión inferencial y en el análisis del contenido textual.

8. Conclusiones

Los resultados de la **tercera aplicación de la prueba de Lenguaje** permiten concluir que los estudiantes de grado quinto presentan un **avance significativo** en la **competencia comunicativa: comprensión de textos**, reflejado en un porcentaje general de aciertos del **51,8 %**.

No obstante, persisten dificultades en algunos ítems que requieren fortalecer estrategias pedagógicas enfocadas en la interpretación, inferencia y análisis crítico de los textos, con el fin de consolidar los aprendizajes y mejorar el desempeño en futuras evaluaciones.

PRUEBA Matemáticas Primera Aplicación

Áreas: Matemáticas
 Total de estudiantes: 25
 Total de ítems: 20

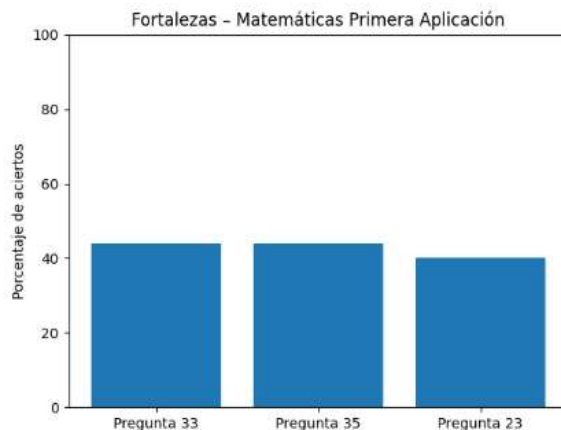
Análisis general del área de Matemáticas

Área	Total respuestas posibles	Respuestas correctas	% de aciertos
Matemáticas	500	189	37,8 %



Fortalezas mayor porcentaje de aciertos:

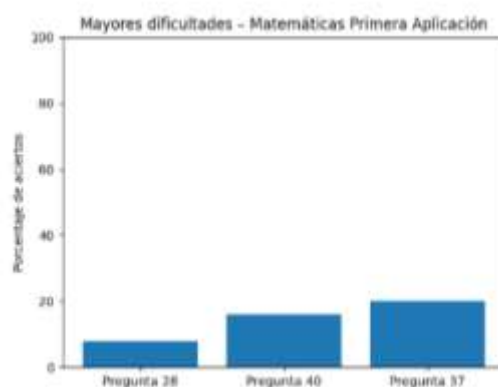
1. **Pregunta 33** → 44 % de aciertos
2. **Pregunta 35** → 44 % de aciertos
3. **Pregunta 23** → 40 % de aciertos



- Estas preguntas muestran un nivel de desempeño relativamente mejor frente al resto de la prueba, aunque el porcentaje general de aciertos sigue siendo bajo, lo que indica dominio parcial de los contenidos evaluados.

Mayores dificultades menor porcentaje de aciertos:

1. **Pregunta 28** → 8 % de aciertos
2. **Pregunta 40** → 16 % de aciertos
3. **Pregunta 37** → 20 % de aciertos



- Estas preguntas reflejan **dificultades significativas**, lo que sugiere vacíos conceptuales importantes o problemas de comprensión en los temas asociados.

PRUEBA 2 – Matemáticas Segunda Aplicación

Áreas: Matemáticas
Total de estudiantes: 28
Total de ítems: 20

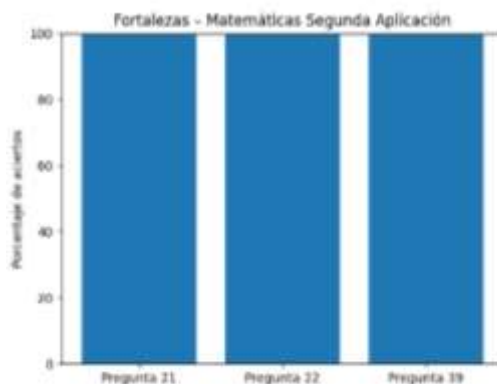


Análisis general del área de Matemáticas

Área	Total respuestas posibles	Respuestas correctas	% de aciertos
Matemáticas	560	212	37,8 %

Fortalezas mayor porcentaje de aciertos:

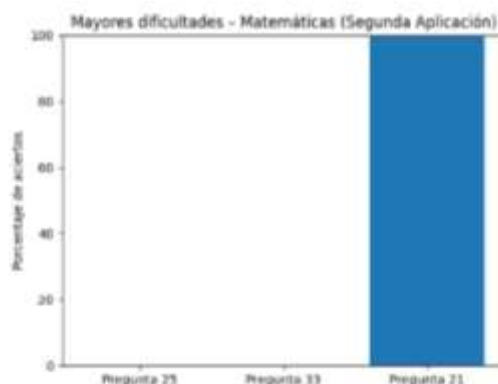
1. **Pregunta 21** → 100 % de aciertos
2. **Pregunta 22** → 100 % de aciertos
3. **Pregunta 39** → 100 % de aciertos



- En estas preguntas se evidencia **dominio total del contenido evaluado**, lo que indica que los estudiantes lograron apropiarse de estos aprendizajes.

Mayores dificultades menor porcentaje de aciertos:

1. **Pregunta 25** → 0 % de aciertos
2. **Pregunta 33** → 0 % de aciertos
3. **Pregunta 21** → 100 %



- La presencia de preguntas con **0 % de aciertos** indica dificultades muy marcadas que requieren **intervención pedagógica inmediata**, revisión del tipo de pregunta o del contenido trabajado.

Planteamiento y Resolución de Problemas

Esta competencia presenta **fallas recurrentes y significativas**, especialmente en preguntas con porcentajes de acierto muy bajos (entre 0 % y 28 %), como las preguntas 25, 28, 37 y 40 análisis de la PRUEBA Matemáticas



Las dificultades se evidencian en aspectos como:

- Interpretación de situaciones problemáticas.
- Selección adecuada de operaciones (suma, resta, multiplicación y división).
- Resolución de problemas relacionados con:
 - Medidas y magnitudes.
 - Análisis de datos (moda, rango y frecuencia).

PRUEBA 3 – Matemáticas Tercera Aplicación

Áreas: Matemáticas

Total de estudiantes: 25

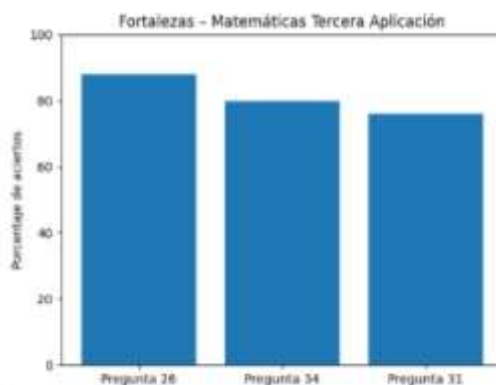
Total de ítems: 20

Análisis general del área de Matemáticas

Área	Total respuestas posibles	Respuestas correctas	% de aciertos
Matemáticas	500	189	37,8 %

Fortalezas mayor porcentaje de aciertos:

1. **Pregunta 26** → 88 % de aciertos
2. **Pregunta 34** → 80 % de aciertos
3. **Pregunta 31** → 76 % de aciertos



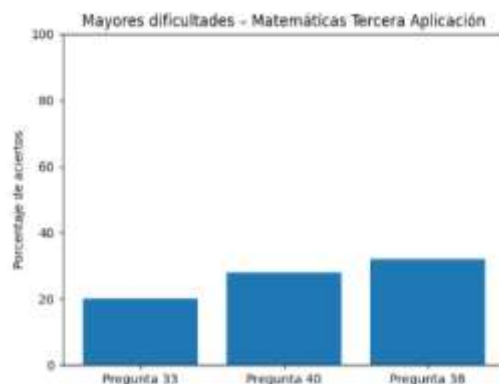
- Se observa una **mejora notable en el desempeño**, lo que sugiere avances en el proceso de enseñanza–aprendizaje y una mejor apropiación de los contenidos matemáticos.

Mayores dificultades menor porcentaje de aciertos:

1. **Pregunta 33** → 20 % de aciertos
2. **Pregunta 40** → 28 % de aciertos
3. **Pregunta 38** → 32 % de aciertos



CENTRO POBLADO LA LAGUNA – SILOS
SECRETARÍ DE EDUCACIÓN
CENTRO EDUCATIVO RURAL LA LAGUNA
Decreto de creación N. 00252 de abril de 2005
Resolución de funcionamiento N. 04345 de 18 de Noviembre de 2010. Art. 5º



- Aunque el rendimiento general mejora, estas preguntas siguen evidenciando **contenidos críticos** que deben ser reforzados.

Razonamiento y Argumentación

Los bajos resultados en preguntas asociadas a esta competencia (por ejemplo, preguntas 33 y 38 en la tercera aplicación) muestran dificultades en análisis de la PRUEBA Matemáticas

- Analizar situaciones de variación.
- Generalizar comportamientos a partir de patrones.
- Comprender transformaciones y atributos de objetos geométricos.
- Establecer relaciones lógicas entre datos y representaciones.

Esto evidencia que los estudiantes presentan debilidades en el **razonamiento lógico-matemático**, especialmente al justificar procedimientos, identificar patrones y explicar relaciones matemáticas.

3. Comunicación, Modelación y Representación

Aunque esta competencia muestra mejores resultados en algunas preguntas, persisten dificultades en ítems relacionados con:

- Interpretación de tablas y gráficos.
- Representación de fracciones, razones y equivalencias.
- Uso de la información en situaciones de recolección de datos y experimentos aleatorios

Las fallas se relacionan con la **lectura comprensiva de representaciones matemáticas** y la traducción entre diferentes formas de expresar la información (gráfica, numérica y verbal).

Conclusión general

El análisis de los resultados obtenidos en las tres aplicaciones de la prueba de Matemáticas evidencia que el desempeño general de los estudiantes se mantiene en un **nivel bajo**, con un porcentaje global de aciertos del **37,8 %**, lo cual indica dificultades persistentes en la comprensión y aplicación de los contenidos matemáticos evaluados.

La **primera aplicación** permitió identificar un bajo nivel de desempeño inicial, caracterizado por vacíos conceptuales importantes y dificultades en la interpretación de situaciones problema. A partir de este diagnóstico, se evidencian avances progresivos en la **tercera aplicación**, reflejados en el aumento del porcentaje de aciertos en varias preguntas, lo que sugiere una **mejora gradual en el proceso de enseñanza-aprendizaje**. No obstante, estos avances no son homogéneos y aún persisten dificultades significativas en preguntas específicas.

El análisis por competencias muestra que las **mayores falencias se concentran en la competencia de Planteamiento y Resolución de Problemas**, seguida de **Razonamiento y Argumentación**, lo que indica dificultades para interpretar enunciados, seleccionar estrategias adecuadas, justificar procedimientos y aplicar conceptos matemáticos en contextos reales. Aunque la competencia de



Comunicación, Modelación y Representación presenta mejores resultados en algunos ítems, aún se observan debilidades en la interpretación de gráficos, tablas, fracciones y equivalencias.

Las gráficas de fortalezas y dificultades evidencian que, si bien existen preguntas con altos porcentajes de acierto—incluso cercanos al 100 % en algunos casos—, estas corresponden a aprendizajes puntuales, mientras que las preguntas con menor porcentaje de aciertos revelan dificultades estructurales que requieren atención prioritaria.

En conclusión, los resultados del análisis permiten afirmar que, aunque se evidencia una **evolución positiva del desempeño en Matemáticas**, es necesario continuar fortaleciendo las competencias matemáticas mediante **estrategias pedagógicas focalizadas**, procesos de refuerzo sistemático, acompañamiento permanente y prácticas que promuevan el razonamiento lógico, la resolución de problemas y la aplicación de los aprendizajes en situaciones significativas. Estas acciones serán fundamentales para consolidar los avances logrados y mejorar el desempeño de los estudiantes en futuras evaluaciones.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO PRUEBAS EXTERNAS APLICADAS A POSTPRIMARIA “QUIERO SER QUIERO APRENDER 2025”

PRUEBA1 DIAGNÓSTICA 9°

Áreas: Lenguaje y Matemáticas

Total de estudiantes: 9

Total de preguntas: 40

- Lenguaje: 20 ítems
- Matemáticas: 20 ítems

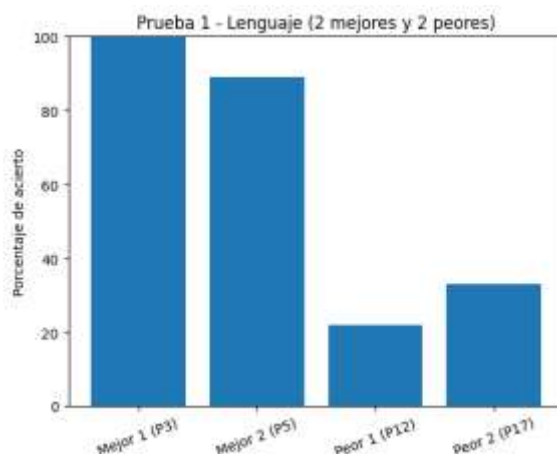
Análisis general de la prueba

Área	Total, respuestas posibles	Respuestas correctas	% de aciertos
Lenguaje	180	126	70,4 %
Matemáticas	180	68	37,8 %
Total, prueba	360	194	54,0 %

Interpretación general:

- El rendimiento global es medio.
- Existe una brecha significativa entre Lenguaje y Matemáticas (≈ 33 puntos porcentuales).

Análisis por área LENGUAJE



Resultados generales



- **Promedio de aciertos por pregunta:** 6,3 estudiantes
- **Ítems con mayor desempeño:**
 - Pregunta 3 (100 % de aciertos)
 - Preguntas 5, 10, 13, 16 ($\approx 89\%$)
- **Ítems con mayor dificultad:**
 - Pregunta 12 (22 %)
 - Preguntas 17 (33 %)
 - Preguntas 7 y 20 ($\approx 44\%$)

Clasificación de ítems (Lenguaje)

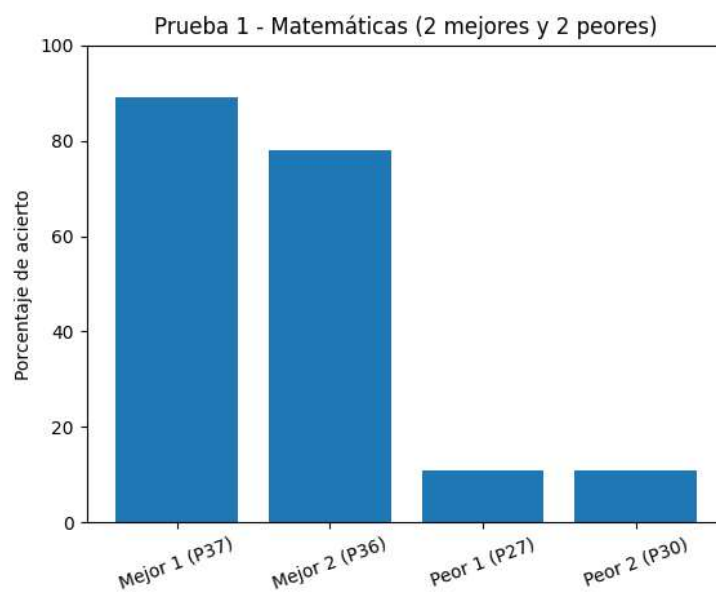
Nivel de dificultad	Preguntas	Observación
Fáciles ($\geq 70\%$)	1,2,3,4,5,6,8,9,10,13,15,16,18	Dominio aceptable
Medias (50–69 %)	7,11,14,19,20	Requieren refuerzo
Difíciles ($< 50\%$)	12,17	Dificultad conceptual o lectora

Conclusión Lenguaje:

El grupo presenta buen desempeño general, pero se identifican debilidades puntuales posiblemente asociadas a:

- Comprensión inferencial
- Interpretación crítica
- Uso del lenguaje en contexto

MATEMÁTICAS



Resultados generales

- **Promedio de aciertos por pregunta:** 3,4 estudiantes
- **Ítems con mejor desempeño:**
 - Pregunta 37 (89 %)



- Pregunta 36 (78 %)
- **Ítems con mayor dificultad:**
 - Preguntas 27, 30, 31, 33 (11 %)
 - Varias preguntas con ≤ 33 %

Clasificación de ítems (Matemáticas)

Nivel de dificultad	Preguntas	Observación
Fáciles (≥ 70 %)	36, 37	Aisladamente dominadas
Medias (50–69 %)	22, 26, 29, 34, 35, 38	Comprensión parcial
Difíciles (< 50 %)	21,23,24,25,27,28,30,31,32,33,39,40	Alta dificultad

Conclusión Matemáticas:

El desempeño es bajo, evidenciando:

- Dificultades en razonamiento matemático
- Posibles falencias en habilidades básicas
- Necesidad urgente de refuerzo estructurado

PRUEBA 2

Estudiantes: 9

Total preguntas: 40

Resultados generales

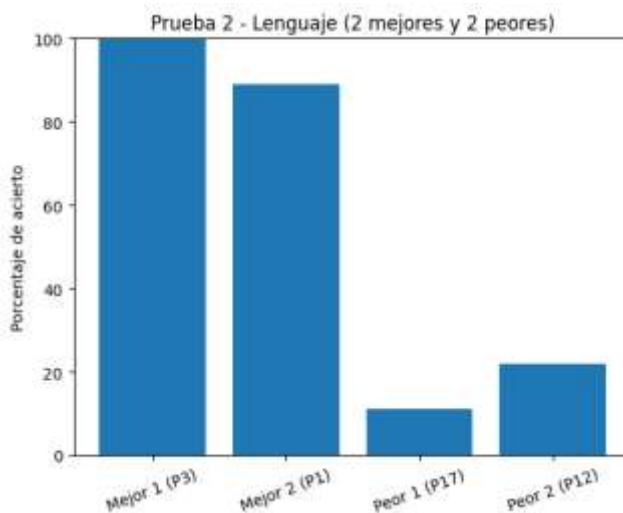
Área	Respuestas posibles	Correctas	% de acierto
Lenguaje	180	101	56,1 %
Matemáticas	180	68	37,8 %
Total	360	169	46,9 %

Conclusión general:

El desempeño global disminuye frente a la primera prueba, con una caída marcada en Lenguaje. Matemáticas se mantiene en un nivel bajo constante.

Análisis por área

Lenguaje



- **Promedio por pregunta:** 5,0 estudiantes
- **Mejores ítems:**



- Pregunta 3 (100 %)
- Preguntas 1, 5, 10 (≈ 89 %)
- **Ítems críticos:**
 - Pregunta 17 (11 %)
 - Preguntas 12, 15, 19 (22 %)

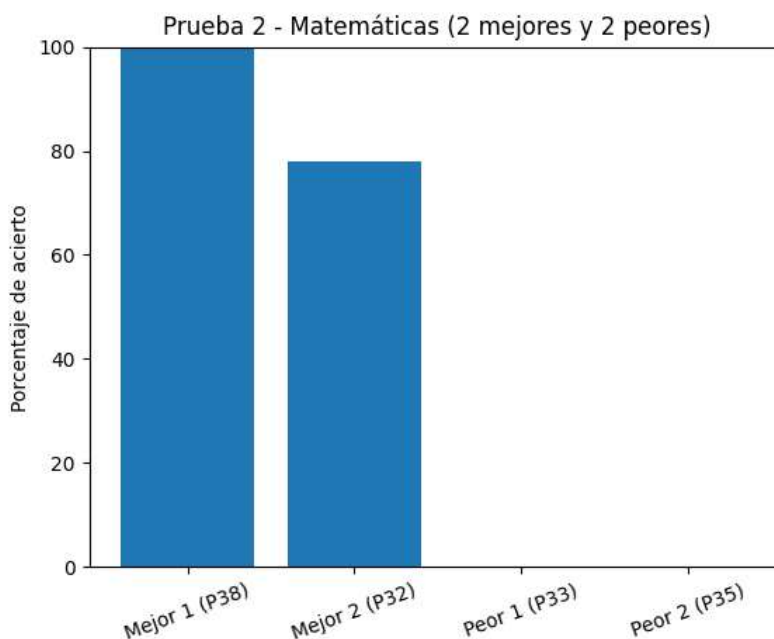
Clasificación de dificultad – Lenguaje (Prueba 2)

Nivel	Preguntas
Fáciles (≥ 70 %)	1,3,4,5,7,9,10,11,13,14,18
Medias (50–69 %)	2,6,8,16,20
Difíciles (< 50 %)	12,15,17,19

Interpretación:

Se evidencian dificultades crecientes en comprensión inferencial y análisis de textos, lo que sugiere fatiga cognitiva o mayor complejidad de los ítems.

Matemáticas



- **Promedio por pregunta:** 3,4 estudiantes
- **Mejor ítem:**
 - Pregunta 38 (100 %)
- **Ítems críticos extremos:**
 - Preguntas 33 y 35 (0 %)

Clasificación de dificultad – Matemáticas (Prueba 2)

Nivel	Preguntas
Fáciles (≥ 70 %)	32,36,38
Medias (50–69 %)	24,28,30,31
Difíciles (< 50 %)	21,22,23,25,26,27,29,33,35,37,39,40



Interpretación:

Las respuestas indican débil apropiación de conceptos básicos y alta dependencia de procedimientos mecánicos.

PRUEBA 3

Estudiantes: 8–9 (según ítem)

Total preguntas: 40

Resultados generales

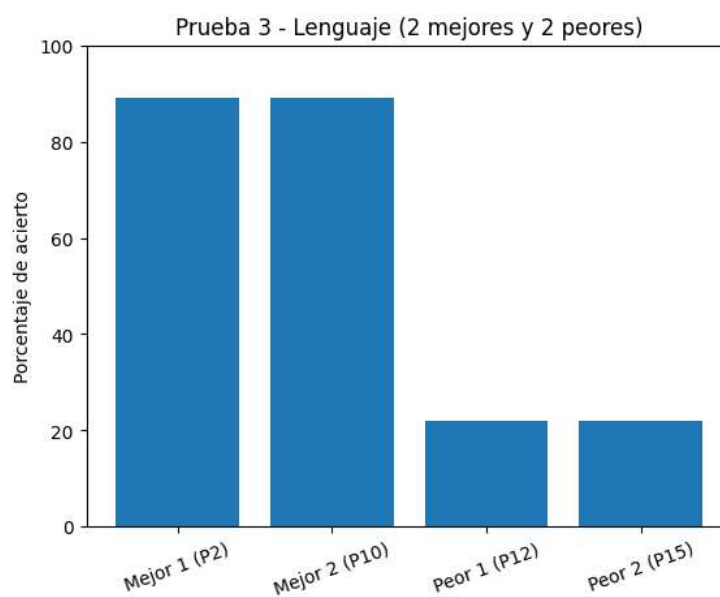
Área	Respuestas posibles	Correctas	% de acierto
Lenguaje	179	114	63,7 %
Matemáticas	160	63	39,4 %
Total	339	177	52,2 %

Conclusión general:

Se observa una mejoría clara en Lenguaje frente a la segunda prueba y una leve recuperación en Matemáticas, aunque sigue siendo baja.

Análisis por área

Lenguaje



- **Promedio por pregunta:** 5,7 estudiantes
- **Ítems con alto desempeño:**
 - Preguntas 2,10,13,17 (≈ 89 %)
- **Ítems críticos:**
 - Preguntas 12,15,18 (22 %)

Clasificación de dificultad – Lenguaje (Prueba 3)

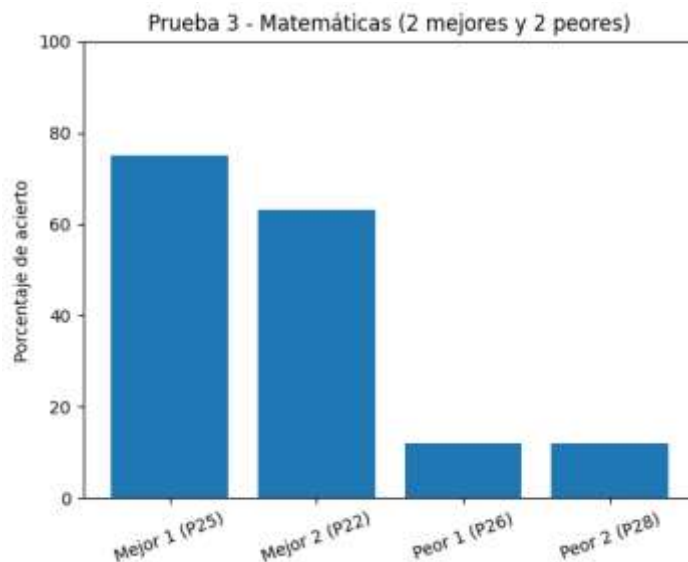
Nivel	Preguntas
Fáciles (≥ 70 %)	2,4,6,7,10,11,13,16,17,19,20
Medias (50–69 %)	1,3,5,8,9,14
Difíciles (< 50 %)	12,15,18



Interpretación:

Se evidencia mejor adaptación del grupo, posiblemente asociada a retroalimentación entre pruebas o ajuste metodológico.

Matemáticas



- **Promedio por pregunta:** 3,1 estudiantes
- **Mejor ítem:**
 - Pregunta 25 (75 %)
- **Persisten ítems críticos:**
 - Preguntas 26,28,31 (12 %)

Clasificación de dificultad – Matemáticas (Prueba 3)

Nivel	Preguntas
Fáciles (≥ 70 %)	22,25,40
Medias (50–69 %)	24,33
Difíciles (<50 %)	Resto de ítems (15 preguntas)

Interpretación:

Aunque hay una ligera mejora, el desempeño sigue evidenciando necesidad de nivelación estructural.

CONCLUSIONES GENERALES

ÁREA DE LENGUAJE

El análisis de las tres aplicaciones evidencia una tendencia clara en el desempeño del grupo. Los estudiantes muestran fortalezas consolidadas en la comprensión literal, especialmente en la recuperación de información explícita, identificación de ideas principales, reconocimiento de tipologías textuales y análisis básico de la estructura de textos narrativos, expositivos e informativos.

A lo largo de las aplicaciones se observa una mejora progresiva en los procesos de inferencia y análisis crítico, particularmente en la tercera prueba, donde algunos estudiantes logran integrar información local y global y emitir juicios sobre el contenido textual. Este avance indica que las habilidades inferenciales pueden fortalecerse cuando se trabaja de manera sistemática.

No obstante, persisten dificultades estructurales relacionadas con:

- La integración global del texto (macroestructura)
- El uso contextual de conectores



- Las relaciones semánticas complejas (sinonimia, antonimia, coherencia)
- El manejo ortográfico dentro del contexto textual

Estas debilidades limitan la comprensión profunda y afectan el desempeño en preguntas que exigen interpretación, análisis semántico y argumentación.

ÁREA DE MATEMÁTICAS

En las tres pruebas se evidencia que los estudiantes tienen mejor desempeño en contenidos relacionados con estadística descriptiva, tales como lectura de tablas, análisis de datos, medidas de tendencia central y comprensión del impacto de valores atípicos. Estas habilidades se mantienen constantes y muestran estabilidad en las distintas aplicaciones.

Asimismo, se observan logros cuando las situaciones problema están claramente contextualizadas, presentan procedimientos directos y se relacionan con experiencias cercanas a los estudiantes.

Sin embargo, los resultados reflejan dificultades persistentes y generalizadas en:

- Pensamiento algebraico (formulación de expresiones, patrones y secuencias)
- Geometría, especialmente geometría espacial y congruencia de figuras
- Modelación de situaciones matemáticas
- Uso del lenguaje matemático para representar y argumentar soluciones
- Probabilidad estructurada (espacio muestral)

Estas dificultades indican vacíos conceptuales y procedimentales que afectan la resolución de problemas de mayor nivel cognitivo.

CONCLUSIÓN GENERAL INTEGRADA (LENGUAJE Y MATEMÁTICAS)

El análisis conjunto de las tres pruebas diagnósticas permite concluir que el grupo de noveno grado muestra mejor desempeño en habilidades básicas y procedimentales, tanto en Lenguaje como en Matemáticas. No obstante, cuando las preguntas exigen procesos cognitivos de orden superior —como inferencia, análisis global, modelación, argumentación y uso de lenguaje especializado— el rendimiento disminuye de manera significativa.

Esto evidencia la necesidad de fortalecer competencias transversales, como:

- Comprensión profunda de la información
- Argumentación y justificación
- Uso adecuado del lenguaje (verbal y matemático)
- Resolución de problemas no rutinarios