	I.E. INSTITUTO TÉCNICO ARQUIDIOCESANO SAN FRANCISCO DE ASÍS Pamplona – Norte de Santander	Código D2F1V1
	GESTION DIRECTIVA Y ADMINISTRATIVA ORGANIZACION	30-04-10

ANALISIS DE RESULTADOS PRUEBAS SABER 11

AÑOS 2018 – 2025

Informe Establecimiento Educativo

Tabla 1, los datos del Establecimiento Educativo (EE)

Tabla 1. Informe del Establecimiento Educativo	
INSTITUTO TECNICO ARQUIDIOCESANO SAN FRANCISCO DE ASIS	
CODIGO DANE	154518000877
Municipio	Pamplona
Secretaria de Educación	Norte de Santander
Departamento	Norte de Santander

Tabla 2. Clasificación del EE según Saber 11

En la Tabla 2, se relaciona la clasificación obtenida por el EE, como resultado de la aplicación de las pruebas Saber 11. Esta clasificación tiene la siguiente escala: A+, A, B, C y D; donde A+ es la clasificación más alta y D la más baja.

Tabla 2. Clasificación del EE según Saber 11										
CODIGO DANE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
154518000877	C	B	B	A	A	A	A	A	A+	A+

En la Tabla 3, presenta los resultados de los cuatro años en los cuales se publicó el Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE), compuesto por cuatro componentes: Progreso, Desempeño, Eficiencia y Ambiente Escolar, donde los dos primeros que están relacionados con las pruebas Saber, constituyen un 80% del cálculo del ISCE. Este indicador ofrece un resumen al EE para evidenciar si sus desempeños mejoraron o desmejoraron en cada nivel educativo en relación con el año anterior. Aunque el índice no se calculó en 2019, es una fuente de información que vale la pena analizar.



	I.E. INSTITUTO TÉCNICO ARQUIDIOCESANO SAN FRANCISCO DE ASÍS Pamplona – Norte de Santander	Código D2F1V1
	GESTION DIRECTIVA Y ADMINISTRATIVA ORGANIZACION	30-04-10

Tabla 3. Histórico del Índice Sintético de la Calidad Educativa -ISCE- 2015 - 2018

Tabla 3. Histórico del Índice Sintético de la Calidad Educativa – ISCE 2015 - 2018					
Nivel	Territorio	ISCE 2015	ISCE 2016	ISCE 2017	ISCE 2018
Primaria	EE	7,75	7,85 ▲	7,54 ▼	7,63 ▲
	ETC	5,11	5,38 ▲	5,64 ▲	5,63 ▼
	Colombia	5,07	5,42 ▲	5,65 ▲	5,67 ▲
Secundaria	EE	4,07	4,13 ▲	3,85 ▼	6,25 ▲
	ETC	4,98	5,11 ▲	5,38 ▲	5,6 ▲
	Colombia	4,93	5,27 ▼	5,61 ▲	5,76 ▲
Media	EE	4,29	4,07 ▲	5,38 ▲	7,41 ▲
	ETC	5,58	5,81 ▲	6,12 ▲	6,12 ▼
	Colombia	5,57	5,89 ▲	6,01 ▲	5,94 ▼

Tabla 4. Puntaje Promedio global 2018 - 2025

PROMEDIO DEL PUNTAJE GLOBAL							
Representa el desempeño medio de los estudiantes en el Examen Saber 11°. El promedio del puntaje global se reporta en una escala de 0 a 500 puntos, sin decimales. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen (2014-2) se fijó en 250 puntos							
2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
270	289	293	272	290	318	323	325
	▲	▲	▼	▲	▲	▲	▲
DESVIACIÓN ESTÁNDAR							
Es una medida de dispersión de los datos. Cuanto más alto sea este valor, más alejados del promedio del puntaje global se encontrarán los resultados de los estudiantes, lo cual indica mayor dispersión o heterogeneidad entre los puntajes globales obtenidos por ellos.							
2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
39	38	33	36	34	34	30	35
	▲	▲	▼	▲	▲	▲	

	I.E. INSTITUTO TÉCNICO ARQUIDIOCESANO SAN FRANCISCO DE ASÍS Pamplona – Norte de Santander	Código D2F1V1
	GESTION DIRECTIVA Y ADMINISTRATIVA ORGANIZACION	30-04-10

PROMEDIO DEL PUNTAJE GLOBAL							
2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
270	289	293	272	290	318	323	325

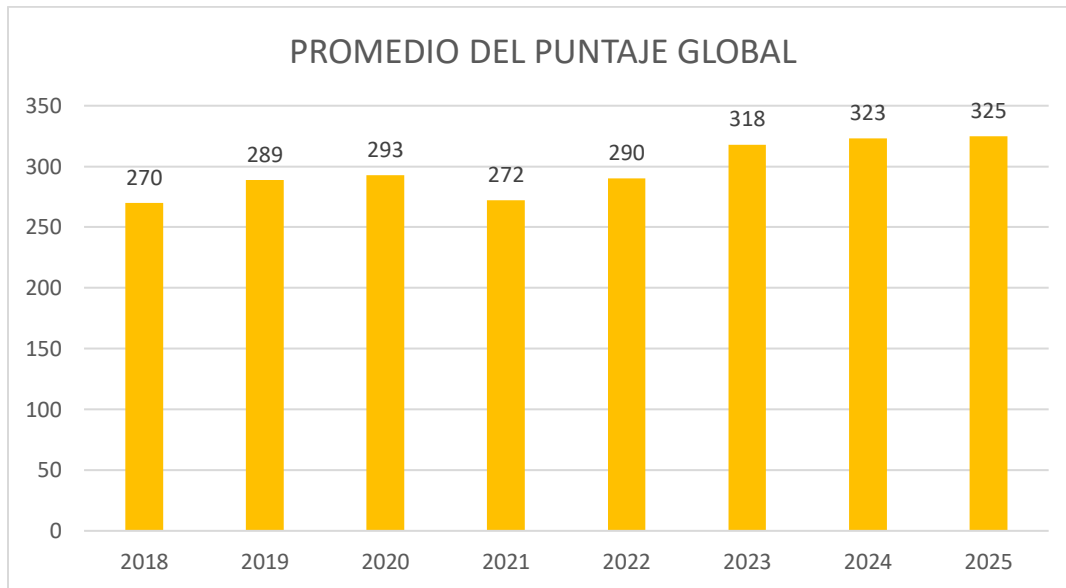



Tabla 5. Porcentaje de los niveles de desempeño Insuficiente y Mínimo en las pruebas saber

Se relaciona la información asociada a los resultados obtenidos por el Establecimiento Educativo (EE) en las pruebas Saber 11.

La Tabla 4 presenta para cada grado y área evaluada, en las últimas 3 aplicaciones, la sumatoria de los porcentajes de los estudiantes del EE que se ubicaron en los niveles de desempeño insuficiente o mínimo. Este porcentaje expresa la proporción de estudiantes que no desarrollaron los aprendizajes esperados en cada una de las áreas evaluadas.

Nivel	El estudiante promedio ubicado en este nivel...
1	No supera las preguntas de menor complejidad de las prueba del examen.
2	Supera las preguntas de menor complejidad de cada prueba del examen
3	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para las pruebas del examen. Este es el nivel esperado que todos o la gran mayoría de los estudiantes deberían alcanzar.
4	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada prueba del examen.

	I.E. INSTITUTO TÉCNICO ARQUIDIOCESANO SAN FRANCISCO DE ASÍS Pamplona – Norte de Santander	Código D2F1V1
	GESTION DIRECTIVA Y ADMINISTRATIVA ORGANIZACION	30-04-10
























	Aumento del indicador
	Disminución del indicador
	Se mantiene el indicador

Tabla 5. Porcentaje de los niveles de desarrollo Insuficiente y Mínimo en las pruebas saber

Área	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Lectura crítica	27%	7% 	8% 	25% 	10% 	0% 	3%	10%
Matemáticas	32%	16% 	10% 	25% 	13% 	4% 	0%	3%
Sociales y ciudadanas	57%	41% 	36% 	58% 	46% 	27% 	15%	27%
Ciencias naturales	61%	41% 	41% ^o 	58% 	40% 	19% 	12%	20%
Inglés	81%	79% 	86% 	91% 	38% 	39%	30%	24%

Al analizar los niveles de desempeño es importante tener en cuenta que estos describen cualitativamente las competencias de los estudiantes en cada prueba.

De acuerdo con Icfes (2018), con esta información es posible:

- Saber cómo se encuentra el estudiante en relación con la capacidad para resolver preguntas o problemas de distintos niveles de complejidad.
- Analizar los niveles de aprendizaje alcanzados por los estudiantes y establecer las diferencias entre ellos. Esto permite orientar la definición de metas específicas y/o diferenciales de mejoramiento.
- Realizar comparaciones entre distintos niveles de agregación. Por ejemplo, identificar el porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo o de del municipio ubicados en un nivel de desempeño mayor, menor o similar al estudiante evaluado.



	I.E. INSTITUTO TÉCNICO ARQUIDIOCESANO SAN FRANCISCO DE ASÍS Pamplona – Norte de Santander	Código D2F1V1
	GESTION DIRECTIVA Y ADMINISTRATIVA ORGANIZACION	30-04-10

Tabla 3. Niveles de desempeño - Rango de puntaje por prueba

Prueba	Nivel de desempeño 1	Nivel de desempeño 2	Nivel de desempeño 3	Nivel de desempeño 4
Lectura crítica	(0 - 35)	(36 - 50)	(51 - 65)	(66 - 100)
Matemáticas	(0 - 35)	(36 - 50)	(51 - 70)	(71 - 100)
Ciencias naturales	(0 - 40)	(41 - 55)	(56 - 70)	(71 - 100)
Sociales y competencias ciudadanas	(0 - 40)	(41 - 55)	(56 - 70)	(71 - 100)

Tabla 4. Niveles de desempeño - Rango de puntaje en la prueba de inglés

Prueba/Nivel de desempeño	A-	A1	A2	B1	B+
Inglés	(0 - 47)	(48 - 57)	(58 - 67)	(68 - 78)	(79 - 100)


	I.E. INSTITUTO TÉCNICO ARQUIDIOCESANO SAN FRANCISCO DE ASÍS Pamplona – Norte de Santander	Código D2F1V1
	GESTION DIRECTIVA Y ADMINISTRATIVA ORGANIZACION	30-04-10

LECTURA CRÍTICA

AREA	PROMEDIO	DESVIACIÓN	Niveles de desempeño			
			1	2	3	4
Lectura crítica 2018	56	8	0%	27%	61%	13%
Lectura crítica 2019	60	7	0%	7%	66%	27%
Lectura crítica 2020	62	7	0%	8%	55%	38%
Lectura crítica 2021	57	9	0%	25%	58%	18%
Lectura crítica 2022	60	7	0%	10%	70%	20%
Lectura crítica 2023	63	7	0%	0%	58%	42%
Lectura crítica 2024	64	8	0%	3%	53%	44%
Lectura crítica 2025	64	9	3%	7%	33%	57%

MATEMÁTICAS

AREA	PROMEDIO	DESVIACIÓN	Niveles de desempeño			
			1	2	3	4
MATEMATICAS 2018	55	9	0%	32%	63%	5%
MATEMATICAS 2019	60	10	2%	14%	75%	9%
MATEMATICAS 2020	60	7	0%	10%	85%	5%
MATEMATICAS 2021	57	8	0%	25%	70%	5%
MATEMATICAS 2022	59	9	0%	13%	78%	10%
MATEMATICAS 2023	66	8	0%	4%	69%	27%
MATEMATICAS 2024	70	7	0%	0%	53%	47%
MATEMATICAS 2025	71	7	0%	3%	50%	47%


	I.E. INSTITUTO TÉCNICO ARQUIDIOCESANO SAN FRANCISCO DE ASÍS Pamplona – Norte de Santander	Código D2F1V1
	GESTION DIRECTIVA Y ADMINISTRATIVA ORGANIZACION	30-04-10

SOCIALES Y CIUDADANAS

AREA	PROMEDIO	DESVIACIÓN	Niveles de desempeño			
			1	2	3	4
Sociales y ciudadanas 2018	53	10	7%	50%	39%	4%
Sociales y ciudadanas 2019	57	9	7%	34%	55%	5%
Sociales y ciudadanas 2020	60	10	3%	33%	55%	10%
Sociales y ciudadanas 2021	52	10	14%	44%	42%	0%
Sociales y ciudadanas 2022	56	9	8%	38%	53%	3%
Sociales y ciudadanas 2023	62	9	0%	27%	54%	19%
Sociales y ciudadanas 2024	63	8	0%	15%	71%	15%
Sociales y ciudadanas 2025	62	9	0%	27%	53%	20%

INGLÉS

AREA	PROMEDIO	DESVIACIÓN	Niveles de desempeño				
			A-	A1	A2	B1	B+
Ingles 2018	52	8	29%	52%	14%	5%	0%
Ingles 2019	54	9	27%	52%	14%	7%	0%
Ingles 2020	51	7	33%	53%	13%	3%	0%
Ingles 2021	49	8	44%	47%	7%	2%	0%
Ingles 2022	59	10	15%	23%	50%	10%	3%
Ingles 2023	61	9	4%	35%	38%	23%	0%
Ingles 2024	62	8	6%	24%	41%	29%	0%
Ingles 2025	62	8	7%	17%	57%	17%	3%


	I.E. INSTITUTO TÉCNICO ARQUIDIOCESANO SAN FRANCISCO DE ASÍS Pamplona – Norte de Santander	Código D2F1V1
	GESTION DIRECTIVA Y ADMINISTRATIVA ORGANIZACION	30-04-10

CIENCIAS NATURALES

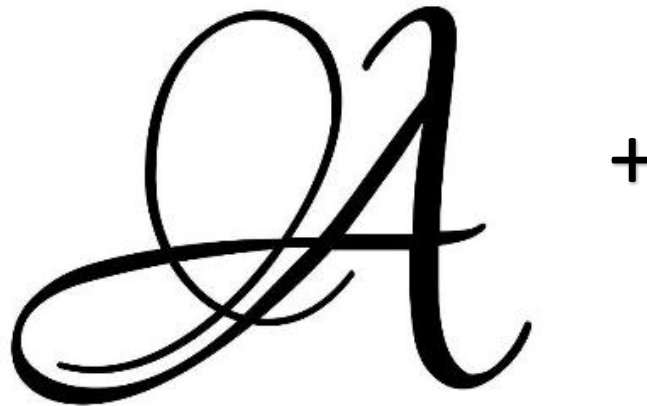
AREA	PROMEDIO	DESVIACIÓN	Niveles de desempeño			
			1	2	3	4
Ciencias Naturales 2018	53	8	2%	59%	38%	2%
Ciencias Naturales 2019	57	9	2%	39%	55%	5%
Ciencias Naturales 2020	56	7	3%	38%	60%	0%
Ciencias Naturales 2021	53	8	4%	54%	40%	2%
Ciencias Naturales 2022	57	7	0%	40%	58%	3%
Ciencias Naturales 2023	63	7	0%	19%	62%	19%
Ciencias Naturales 2024	63	7	0%	12%	82%	6%
Ciencias Naturales 2025	68	5	0%	20%	50%	30%

CLASIFICACIÓN DE PLANTELES

	Índice de Matemáticas	Índice de Ciencias Naturales	Índice de Sociales y Ciudadanas	Índice de Lectura Crítica	Índice de Inglés	Índice Total
B	0.7198	0.7078	0.7043	0.7498	0.6776	0.7171
A GALAN 2019	0.7257	0.7121	0.7129	0.7522	0.682	0.7223
A	0.7417	0.7069	0.7134	0.7541	0.6767	0.725
A GALAN 2020	0.7511	0.7114	0.7244	0.7573	0.6812	0.7318
A GALAN 2021	0.7777	0.7397	0.7519	0.7864	0.6884	0.7581
A GALAN 2022	0.7736	0.7402	0.7468	0.784	0.7014	0.7566
A GALAN 2023	0.7802	0.7546	0.7479	0.7845	0.7283	0.7638
A GALAN 2024						

	I.E. INSTITUTO TÉCNICO ARQUIDIOCESANO SAN FRANCISCO DE ASÍS Pamplona – Norte de Santander	Código D2F1V1
	GESTION DIRECTIVA Y ADMINISTRATIVA ORGANIZACION	30-04-10

Categoría	D	C	B	A	A+
-----------	---	---	---	---	----



Estrategias para el mejoramiento


Al realizar el análisis de los resultados en las pruebas externas e internas es oportuno considerar la actualización de los planes de área y diseñar actividades que permitan el fortalecimiento de los aprendizajes de los estudiantes de una manera progresiva, tal como se organizan los grados y niveles en los Estándares Básicos de Competencias.

Al respecto como institución nos proponemos:

- Analizar la propuesta progresiva descrita en las Mallas de Aprendizaje.
- Proponer un trabajo articulado con las demás áreas que permitan el fortalecimiento de aprendizajes que pueden llegar a ser transversales.
- Establecer líneas de trabajo colaborativo entre los docentes del Establecimiento Educativo, los disciplinares de los diferentes niveles educativos.
- Realizar un análisis de los resultados de la evaluación interna dado el caso que se identifique que los aprendizajes se encuentran en desarrollo en los planes de área y aula para establecer acciones de refuerzo para los casos que así lo amerite.
- Desarrollar estrategias de mejoramiento estructuradas desde el diálogo de las diferentes áreas para que se nivelen los desempeños esperados desde diferentes vías.

Los líderes de área, promoverán con sus docentes, diálogos en torno a preguntas como:

- ¿Cómo se están trabajando los aprendizajes en el aula?


	I.E. INSTITUTO TÉCNICO ARQUIDIOCESANO SAN FRANCISCO DE ASÍS Pamplona – Norte de Santander	Código D2F1V1
	GESTION DIRECTIVA Y ADMINISTRATIVA ORGANIZACION	30-04-10

- ¿Los estudiantes desarrollan las actividades y las profundizan en el trabajo en casa?
- ¿qué situaciones motivan más a los estudiantes?
- ¿Qué actividades o estrategias generan más involucramiento de los estudiantes?
- ¿Cómo considero en la propuesta pedagógica los saberes previos de los estudiantes?
- ¿Cómo reviso y valoro la planeación?
- ¿Cómo realizo la retroalimentación a los estudiantes? ¿es la adecuada?
- ¿Las actividades para recolectar evidencias de aprendizaje son las adecuadas?
- ¿qué aspectos puedo considerar para potencializarlas?

Actividades de nivelación y mejoramiento

Es importante que dentro de cada una de las áreas se analice la necesidad de establecer estrategias para la nivelación de aquellos aprendizajes que sirven de base para alcanzar los aprendizajes identificados. Considerar las siguientes recomendaciones al momento de plantearlas:

- El objetivo de aprendizaje debe orientar a una evidencia de aprendizaje específica.
- La actividad debe proponer tareas o ejercicios que puedan dar cuenta o verificar que el estudiante está interiorizando el aprendizaje.
- Debe atribuírsele a la evidencia rasgos o características que permitan verificar en el proceso de evaluación en el aula, que el estudiante está adquiriendo dominio sobre el aprendizaje.
- La actividad debe presentar una secuencialidad didáctica, que permita ir de lo elemental o esencial a lo estructurado, incrementando la complejidad durante el año escolar.
- La actividad debe proponer una estrategia de seguimiento y evaluación, la cual permita advertir si el estudiante está avanzando en los aprendizajes esperados.
- Establecer el criterio o criterios de evaluación que definen que el estudiante alcanzó el aprendizaje, estos deben guardar coherencia con los criterios de aprobación del área en el Sistema Institucional de Evaluación de los estudiantes (SIEE).
- En el desarrollo de las actividades se debe retroalimentar a estudiantes y familias para identificar oportunidades de apoyo, identificar fortalezas y aspectos por mejorar en las estrategias de nivelación.
- Los procesos de mejoramiento y estrategias de nivelación deben ser socializados con la comunidad educativa para su comprensión y facilitar el desarrollo de las acciones desde el apoyo de los diferentes actores.


	I.E. INSTITUTO TÉCNICO ARQUIDIOCESANO SAN FRANCISCO DE ASÍS Pamplona – Norte de Santander	Código D2F1V1
	GESTION DIRECTIVA Y ADMINISTRATIVA ORGANIZACION	30-04-10






Seguimiento permanente y actividades de retroalimentación en el aula

El seguimiento al desarrollo y avance de los aprendizajes de los estudiantes es una de las características de la evaluación formativa, por lo que es necesario establecer estrategias que permitan informar a tiempo al estudiante o a la familia los aspectos en los que se están presentando dificultades y presentar las acciones que se proponen para superar la dificultad. Para esto se tendrá en cuenta:

- La valoración de los aprendizajes es un proceso continuo, que no se debe supeditar a la entrega de una tarea o la presentación de un examen. En el aula se deben verificar mediante diferentes situaciones propuestas si los estudiantes alcanzan o no lo esperado, por lo cual, en toda clase se deben establecer momentos de verificación y realimentación del aprendizaje.
- Para la retroalimentación, es necesario informar a los estudiantes al inicio de las actividades, el objetivo y los criterios de evaluación, para que tengan claridad sobre las intencionalidades del proceso de enseñanza.
- Al proponer la estrategia de seguimiento, es esencial que se cuente con diferentes alternativas que permitan verificar con claridad el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes (no solo una prueba escrita o un taller), plantear acciones innovadoras con una experiencia práctica, una presentación oral, observación en el aula, entre otras que consideren además los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.
- Cada actividad debe presentar la propuesta de nivelación cuando se advierte que no se logra el desempeño esperado en el aprendizaje. La secuencia didáctica debe estar construida de tal manera que permita identificar hasta qué punto se advierte un nivel de desempeño, y de esta manera explicar o aclarar los aspectos en los que se identifican debilidades.

Para concluir, debe tenerse en cuenta que el resultado de un proceso evaluativo es más que un número o calificación, es el proceso que permite establecer recomendaciones que conlleven al mejoramiento, reconociendo los aspectos exitosos y aquellos que son oportunidades de mejora. Está en la planeación y en las acciones de enseñanza, el aterrizaje de las acciones que, considerando el contexto y condiciones de los estudiantes, brinden la oportunidad de alcanzar los aprendizajes esperados y aporten al desarrollo de las trayectorias educativas completas.

	I.E. INSTITUTO TÉCNICO ARQUIDIOCESANO SAN FRANCISCO DE ASÍS Pamplona – Norte de Santander	Código D2F1V1
	GESTION DIRECTIVA Y ADMINISTRATIVA ORGANIZACION	30-04-10

- Paso 1.** Identificar los desempeños
- **Paso 2.** Comparar los resultados de la evaluación externa y los resultados del trabajo desarrollado en el aula
- **Paso 3.** Identificar acciones de mejora para fortalecer los planes de área y de aula
- **Paso 4.** Plantear estrategias para el mejoramiento
- **Paso 5.** Diseñar actividades de nivelación y mejoramiento
- **Paso 6.** Seguimiento permanente y actividades de retroalimentación en el aula