



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRESBITERO ÁLVARO SUÁREZ**

Resolución de Aprobación No. 006770 de Noviembre 15 de 2022
DANE 254874001050-01 – NIT 807.001.006-6

ANÁLISIS INSTITUCIONAL DE PRUEBAS INTERNAS Y EXTERNAS

(VIGENCIA 2024)

DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER

MUNICIPIO DE VILLA DEL ROSARIO

2025

ANÁLISIS INSTITUCIONAL DE PRUEBAS INTERNAS Y EXTERNAS

Mediante el presente documento, se busca generar un espacio de reflexión crítica sobre los resultados obtenidos en las evaluaciones internas y externas realizadas durante el año escolar, así como fortalecer el proceso de seguimiento a los aprendizajes alcanzados por niños, niñas, adolescentes y jóvenes de la institución. Este análisis integra tanto las valoraciones periódicas realizadas por los docentes y coordinadores académicos, como los resultados estandarizados proporcionados por el Ministerio de Educación Nacional a través de las pruebas SABER 11° (ICFES), herramienta fundamental para medir competencias básicas y el desempeño institucional a nivel nacional.

Adicionalmente, se incluyen en este estudio los resultados de simulacros aplicados a estudiantes de undécimo grado —diseñados para familiarizarlos con la estructura de las pruebas nacionales— y otras evaluaciones diagnósticas implementadas en los distintos grados, con el fin de identificar avances y oportunidades de mejora en cada etapa formativa. El objetivo central de este ejercicio es establecer acciones pedagógicas concretas que permitan superar las falencias detectadas y potenciar los aciertos, garantizando así una educación de calidad acorde con los estándares institucionales y nacionales.

Contexto institucional y enfoque diferencial

Cabe destacar que la Institución Educativa opera en cuatro sedes: Montevideo, La Esperanza, Divino Niño y la Central, cada una con características socioculturales únicas que influyen directamente en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Reconociendo esta diversidad, se ha priorizado un análisis desagregado por sede, que permita comprender las particularidades de cada comunidad educativa: desde factores socioeconómicos hasta prácticas pedagógicas locales. Esta metodología no solo facilita la identificación de desafíos comunes, sino que también posibilita conclusiones específicas para cada sede, asegurando que las estrategias de mejora sean contextualizadas y efectivas.

Metodología y proyección

El proceso incluyó:

Recopilación de datos cuantitativos y cualitativos (resultados de evaluaciones, observaciones de docentes, percepciones de estudiantes).

Comparación con metas institucionales y referentes nacionales (ej: promedio ICFES por área).

Talleres interdisciplinarios para interpretar resultados y diseñar planes de acción.

Como siguiente paso, se socializarán los hallazgos con la comunidad educativa, promoviendo la corresponsabilidad de directivos, docentes, familias y estudiantes en la implementación de las mejoras. Este documento, en síntesis, es una herramienta para transformar la evaluación en oportunidad de crecimiento colectivo.

Según la página Educaweb:

(<https://www.educaweb.com/noticia/2015/01/28/evaluacion-externa-internacentros-educativos-8654/>):

“La evaluación y la calidad en el aula están muy vinculadas, pues el análisis de los procesos del centro educativo es necesario para perfeccionar las políticas educativas y las metodologías de aprendizaje. Para que un proyecto funcione se requiere una buena planificación, un buen desarrollo y una evaluación de los resultados. Por eso, los expertos coinciden en que la evaluación en el ámbito educativo nos permite mejorar e innovar. Para que la evaluación de la calidad educativa incida en los procesos de enseñanza y aprendizaje es necesario que, además de mejorar la gestión, los servicios y los equipamientos, se evalúen los procesos de enseñanza y aprendizaje con una metodología de análisis basada en principios pedagógicos. Esta evaluación tendrá como objetivo determinar los procesos de mejora necesarios para lograr la práctica ideal del centro en función de sus finalidades educativas”.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

1.1. Datos generales

Matrícula total inicial: 1,984 estudiantes.

Matrícula real (permanencia): 1,619 estudiantes (81.6% del total).

Estudiantes retirados: 365 (18.4% del total).

1.2. Desglose por nivel educativo (estudiantes matriculados, inscritos, presentes)

NIVEL EDUCATIVO	MATRÍCULA TOTAL	MATRÍCULA REAL	RETIRADOS DESERCIÓN/TRASLADOS	TASA DE RETIRO
PREESCOLAR	192	154	38	19.8%
PRIMARIA	994	821	173	17.4%
BÁSICA SECUNDARIA	671	546	125	18.6%
MEDIA TÉCNICA	127	98	29	22.8%
TOTAL	1984	1619	365	18.4%

1.3. Hallazgos clave

A. Tasa de retiro más alta en Media Técnica

22.8% de los estudiantes se retiraron, la cifra más alta entre todos los niveles.

Posibles causas:

Alto nivel de exigencia académica y, consecuentemente dificultades académicas, especialmente del grado décimo.

Estudiantes que optan por validar el bachillerato a raíz de lo anterior.

Deserción por necesidad de ingresar al mercado laboral.

B. Preescolar: Segunda tasa más alta (19.8%)

Factores a explorar:

Cambios de residencia familiar.

Transferencia a otras instituciones, por ejemplo, por cambios de residencia.

C. Primaria y Básica Secundaria: Tasas similares (~17-18%)

Aunque son menores que en Media, aún representan una pérdida significativa.

Posibles causas:

Movilidad geográfica: Regresan a Venezuela, cambio de barrio y por ende, de Institución educativa.

Insatisfacción con la oferta académica o clima escolar.

1.4. Recomendaciones para reducir el retiro

- Encuestas de salida: Aplicar a familias de estudiantes retirados para identificar motivos exactos del retiro (ej: costo de transporte, bullying, falta de interés, migración, entre otros).

- Asesoría del orientador escolar

- Refuerzo en Media Técnica:

Talleres de orientación vocacional para aconsejar a los estudiantes.

Llevar a cabo las acciones planteadas en el marco del Equipo Gestor de la educación media.

- Reuniones periódicas para destacar logros institucionales y oportunidades académicas por parte del orientador escolar.

- Monitoreo continuo: Indicadores como inasistencia repetida o bajo rendimiento para intervenir a tiempo.

- Comparativa anual: Evaluar si las estrategias reducen el porcentaje de retirados en el próximo año.

1.5. Conclusión

Tasa de deserción: El nivel educativo con la mayor tasa de deserción es Media Técnica con un 22.83%, seguido de Básica Secundaria (18.63%) y Preescolar (19.79%). La Primaria tiene la tasa de deserción más baja con un 17.42%.

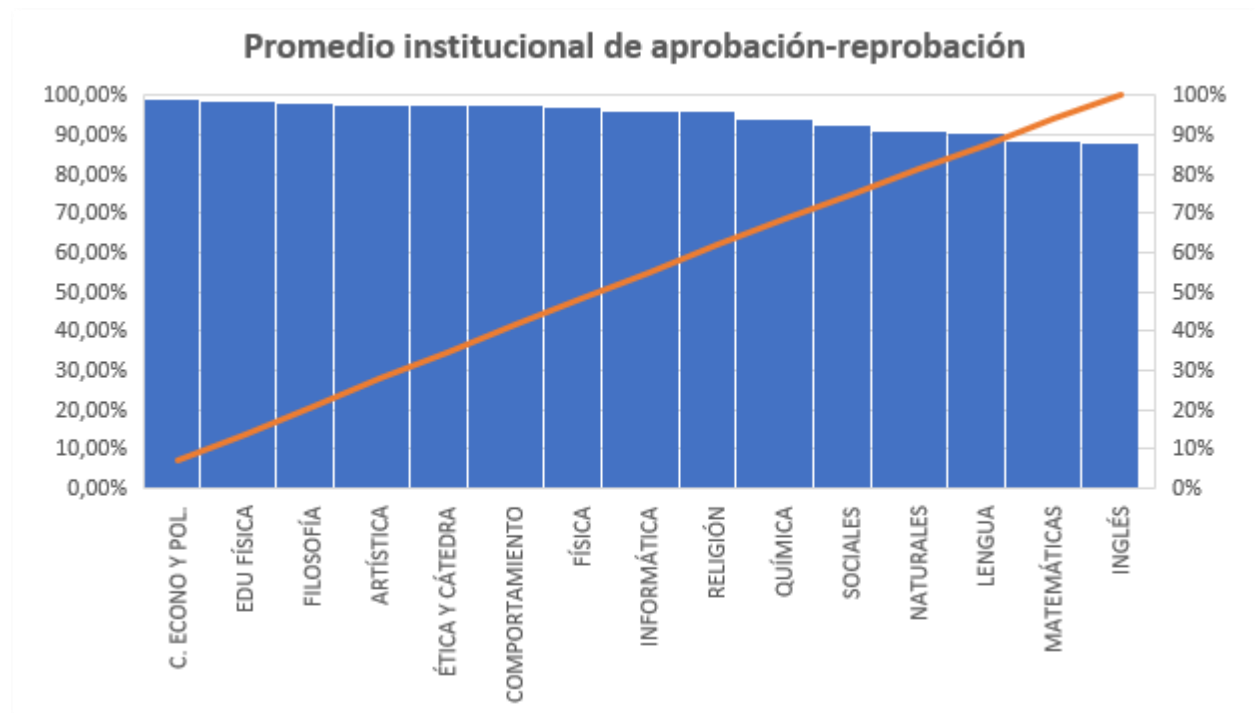
Tasa de permanencia: En términos de permanencia, Primaria tiene la mayor tasa con un 82.64%, seguida de Básica Secundaria (81.37%) y Preescolar (80.21%). El nivel con menor tasa de permanencia es Media Técnica con un 77.17%.

Deserción promedio: La tasa promedio de deserción en la institución es del 19.67%, lo que indica que aproximadamente 1 de cada 5 estudiantes se retira o cambia de institución.

Permanencia promedio: El porcentaje de estudiantes que se mantienen en la institución es 80.85%, lo que refleja una buena retención en general, aunque hay espacio para mejorar, especialmente en el nivel de Media Técnica.

2. ANÁLISIS DE EVALUACIONES INTERNAS POR GRADOS Y POR ÁREAS – VIGENCIA 2024

2.1 Con el siguiente gráfico se evidencian las tasas de aprobación y reprobación (por áreas), en toda la institución educativa, sin tener en cuenta preescolar, debido a que, en principio, ningún estudiante reprueba.



2.2 Tabla de promedios de calificaciones (Aprobación-Reprobación)

Asignatura	Aprobaron	Reprobaron	Promedio
NATURALES	1244 de 1372 - 90.7%	128 - 9.3%	3.5
FÍSICA	95 de 98 - 96.9%	3 - 3.1%	3.72
QUÍMICA	92 de 98 - 93.9%	6 - 6.1%	3.62
MATEMÁTICAS	1301 de 1470 - 88.5%	169 - 11.5%	3.42
INGLÉS	1291 de 1470 - 87.8%	179 - 12.2%	3.51
LENGUA	1328 de 1470 - 90.3%	142 - 9.7%	3.42
C. ECONO Y POL.	97 de 98 - 99%	1 - 1%	3.68
SOCIALES	1271 de 1372 - 92.6%	101 - 7.4%	3.6
FILOSOFÍA	96 de 98 - 98%	2 - 2%	3.67
INFORMÁTICA	1413 de 1470 - 96.1%	57 - 3.9%	3.81
EDU FÍSICA	1452 de 1470 - 98.8%	18 - 1.2%	3.98
ARTÍSTICA	1435 de 1470 - 97.6%	35 - 2.4%	3.95
RELIGIÓN	1410 de 1470 - 95.9%	60 - 4.1%	3.77
ÉTICA Y CÁTEDRA	1434 de 1470 - 97.6%	36 - 2.4%	3.87
COMPORTAMIENTO	1581 de 1624 - 97.4%	43 - 2.6%	4.39

Análisis de Resultados Académicos por Asignatura

1. Porcentajes de Aprobación vs. Reprobación

Mayor aprobación ($\geq 97\%$):

Ciencias Económicas y Políticas (99%), Educación Física (98.8%), Filosofía (98%), Ética y valores y Cátedra de la paz (97.6%), Artística (97.6%), Tecnología e Informática (96.1%), Física (96.9%).

Interpretación: Posiblemente se trata de áreas o asignaturas con enfoques prácticos, humanísticos o técnicos, que muestran altos niveles de retención y compromiso estudiantil.

Menor aprobación ($< 90\%$):

Matemáticas (88.5%), inglés (87.8%).

Posibles causas: Dificultad en habilidades abstractas (matemáticas) o barreras en adquisición de lenguas (inglés). Requieren estrategias pedagógicas diferenciadas, refuerzos.

Resto de asignaturas: Entre 90% y 97% (ej. Lengua 90.3%, Sociales 92.6%), indicando un desempeño sólido, pero con margen de mejora.

2. Promedios Académicos

Más altos (≥ 3.8):

Comportamiento (4.39), Educación Física (3.98), Artística (3.95), Ética y Cátedra (3.87).

Destaca: Las asignaturas con componente actitudinal o creativo tienen mejores calificaciones.

Más bajos (< 3.5):

Matemáticas (3.42), Lengua (3.42), Naturales (3.5).

Relación con reprobación: Coincide con las asignaturas de menor aprobación, reforzando la necesidad de reforzar metodologías en estas áreas.

3. Hallazgos Clave

Correlación aprobación-promedio: A mayor porcentaje de aprobación, mayor promedio (ej. Física 96.9% → 3.72; Matemáticas 88.5% → 3.42).

Asignaturas críticas: Matemáticas e inglés requieren intervención prioritaria (mayor reprobación y promedios bajos).

Fortalezas institucionales: Ética, artes y educación física reflejan un ambiente escolar que valora lo actitudinal y práctico.

4. Recomendaciones

Refuerzo en áreas débiles: Talleres de matemáticas e inglés con enfoque en habilidades básicas.

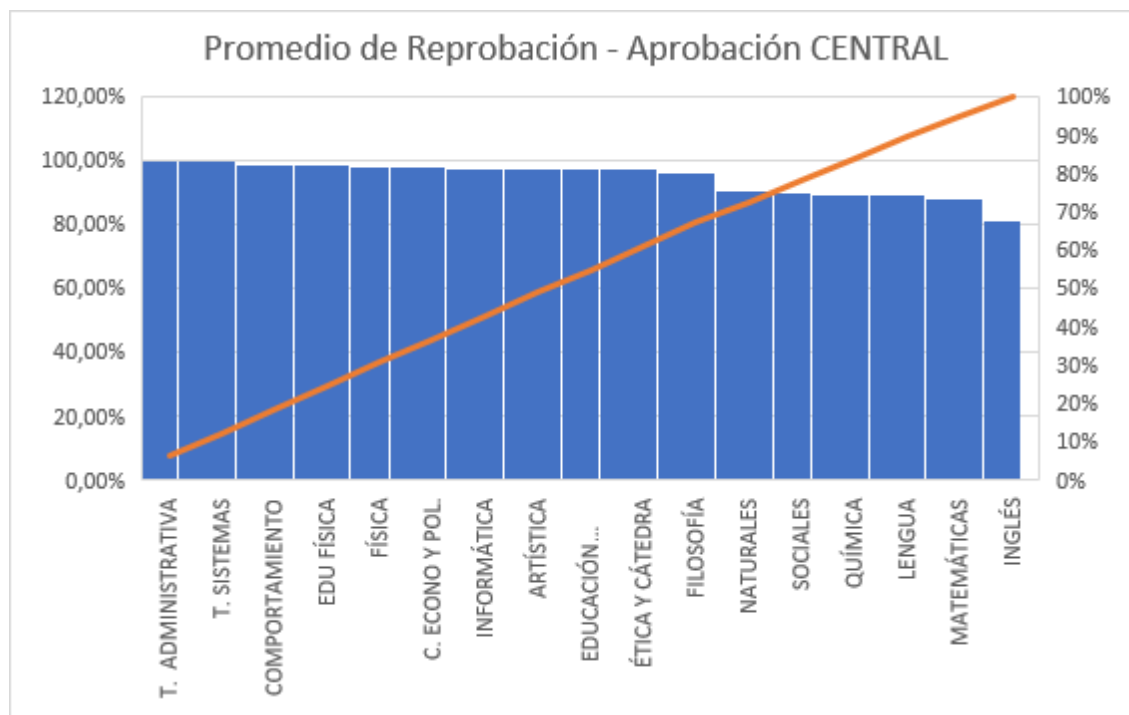
Revisión metodológica: ¿Las estrategias de enseñanza en naturales y lengua son las adecuadas? ¿Qué oportunidades de mejora podrían incorporarse?

Reconocimiento de buenas prácticas: Socializar métodos de asignaturas con alto rendimiento y observar si existen coincidencias (ej. aprendizaje experiencial en artística o física).

BACHILLERATO

2.3 SEDE CENTRAL – SEXTO A UNDÉCIMO (Jornada de la mañana)

Gráfica de aprobación – Reprobación



2.4. Tabla con porcentajes y promedios.

Asignatura	Aprobaron	Reprobaron	Promedio
CIENCIAS NATURALES	208 de 229 - 90,8%	21 - 9,2%	3,27
FÍSICA	57 de 58 - 98,3%	1 - 1,7%	3,87
QUÍMICA	52 de 58 - 89,7%	6 - 10,3%	3,54
MATEMÁTICAS	253 de 287 - 88,2%	34 - 11,8%	3,39
INGLÉS	234 de 287 - 81,5%	53 - 18,5%	3,3
LENGUA CASTELLANA	257 de 287 - 89,5%	30 - 10,5%	3,28
CIENCIAS ECONÓMICAS Y POLÍTICAS	57 de 58 - 98,3%	1 - 1,7%	3,57
CIENCIAS SOCIALES	206 de 229 - 90%	23 - 10%	3,34
FILOSOFÍA	56 de 58 - 96,6%	2 - 3,4%	3,55

TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	281 de 287 - 97,9%	6 - 2,1%	3,79
EDUCACIÓN FÍSICA	283 de 287 - 98,6%	4 - 1,4%	3,71
EDUCACIÓN ARTÍSTICA	281 de 287 - 97,9%	6 - 2,1%	3,78
EDUCACIÓN RELIGIOSA	280 de 287 - 97,6%	7 - 2,4%	3,67
ÉTICA Y VALORES Y CÁTEDRA DE LA PAZ	280 de 287 - 97,6%	7 - 2,4%	3,69
COMPORTAMIENTO SOCIAL	303 de 306 - 99%	3 - 1%	4,5
TÉCNICA EN ASISTENCIA ADMINISTRATIVA	26 de 26 - 100%	0 - 0%	4,05
TÉCNICA EN SISTEMAS	32 de 32 - 100%	0 - 0%	3,97

Análisis de Resultados Académicos por Asignatura

1. Tendencia de Alto Rendimiento:

11 asignaturas superan el 95% de aprobación (vs. 8 en el análisis institucional).

Destacan:

- *Técnicas* (Asistencia Administrativa y Sistemas: 100%).
- *Actitudinales* (Comportamiento Social: 99%, Educación Física: 98.6%).

2. Asignaturas Críticas:

- Inglés (81.5% aprobación, 18.5% reprobación).
- Matemáticas (88.2% aprobación, 11.8% reprobación).
- Química (89.7% aprobación, 10.3% reprobación).

3. Promedios Más Bajos:

- Inglés (3.3), Lengua Castellana (3.28), Ciencias Naturales (3.27).

Análisis por Categorías

1. Ciencias Exactas y Naturales

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Física	98.3%	3.87	Excelente desempeño.
Química	89.7%	3.54	Reprobaron 6/58 (requiere refuerzo en temas específicos).
Matemáticas	88.2%	3.39	Prioritaria: Mayor reprobación (34 estudiantes).

Ciencias Naturales	90.8%	3.27	Promedio bajo pese a aprobación aceptable.
---------------------------	-------	------	--

- Física podría ser modelo a replicar. Habría que analizar o socializar la metodología de los docentes.
- Matemáticas y Química necesitan estrategias diferenciadas (ej: talleres prácticos).

2. Humanidades y Lenguas

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Inglés	81.5%	3.3	Urgente: Mayor reprobación (53/287).
Lengua Castellana	89.5%	3.28	Buen % aprobación, pero promedio bajo.
Filosofía	96.6%	3.55	Desempeño sólido.

- Inglés requiere oportunidades de mejoramiento, replanteamiento de estrategias y/o de recursos pedagógicos.
- Lengua: Evaluar si las bajas calificaciones se deben a exigencia del docente y falta de compromiso de los estudiantes.

3. Áreas Prácticas y Técnicas

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Técnicas (Administrativa/Sistemas)	100%	4.05-3.97	Excelencia: Modelo pedagógico a estudiar.
Educación Física	98.6%	3.71	Alto compromiso estudiantil.
Tecnología/Informática	97.9%	3.79	Buen desempeño.

Las asignaturas técnicas y prácticas muestran que posiblemente la aplicación real mejora resultados.

Problemas Clave y Soluciones Propuestas

3. Asignaturas Prioritarias

1. **Inglés** (18.5% reprobación):
 - Causas posibles: Falta de inmersión lingüística, metodología pasiva.
 - Acción: Introducir recursos digitales o motivar el uso de apps de gamificación (Duolingo, Quizlet).
2. **Matemáticas** (11.8% reprobación):
 - Causas posibles: Dificultad en álgebra o evaluación poco formativa.
 - Acción: Talleres semanales con problemas cotidianos (ej: finanzas personales).
3. **Lengua Castellana** (Promedio 3.28):
 - Causas posibles: Enfoque en gramática vs. comunicación real.
 - Acción: Debates mensuales y redacción de blogs estudiantiles.

Buenas Prácticas a Replicar

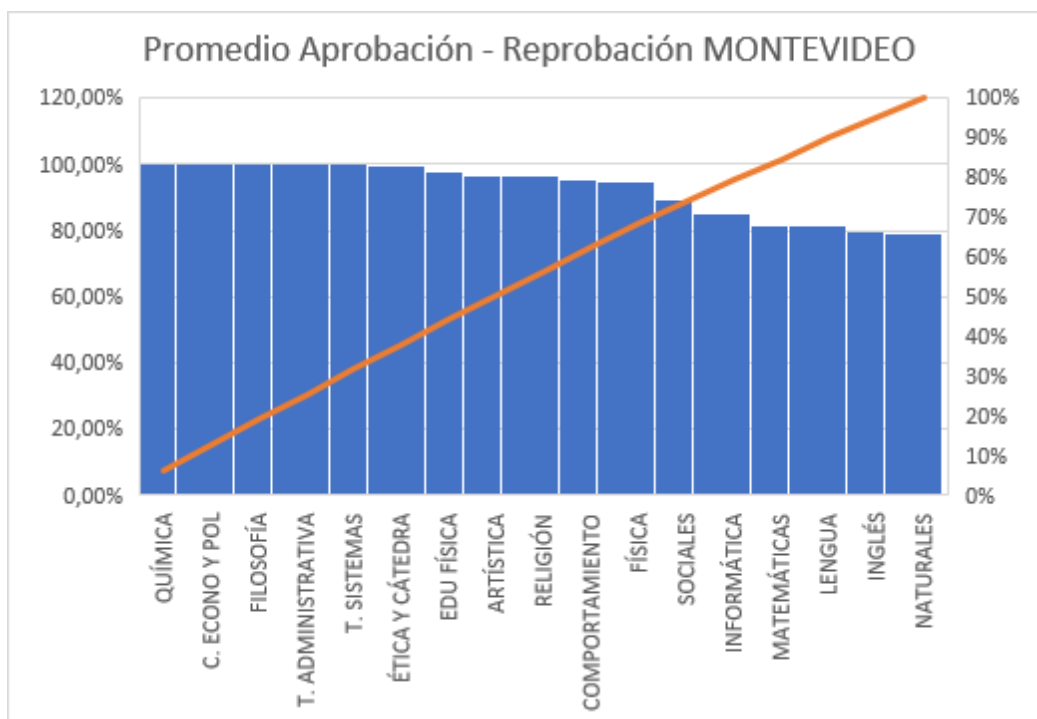
- **Técnicas:** Evaluación basada en proyectos reales (ej: simulacro de oficina para Asistencia Administrativa).
- **Física:** Uso de experimentos sencillos en clase, como se suele hacer en Química.

Comparativo con Datos Anteriores de la institución

- **Mejoría general:** Aprobación promedio subió de ~92% a ~94%.
- **Asignaturas persistentes:** Inglés y Matemáticas siguen siendo críticas.

2.5. SEDE MONTEVIDEO – SEXTO A UNDÉCIMO (Jornada de la mañana)

Gráfica de aprobación – Reprobación



Análisis de Resultados Académicos por Asignatura

Asignatura	Aprobaron	Reprobaron	Promedio
CIENCIAS NATURALES	142 de 180 - 78.9%	38 - 21.1%	3.08
FÍSICA	38 de 40 - 95%	2 - 5%	3.49
QUÍMICA	40 de 40 - 100%	0 - 0%	3.73
MATEMÁTICAS	180 de 220 - 81.8%	40 - 18.2%	3.13
INGLÉS	176 de 220 - 80%	44 - 20%	3.31
LENGUA CASTELLANA	180 de 220 - 81.8%	40 - 18.2%	3.22

CIENCIAS ECONÓMICAS Y POLÍTICAS	40 de 40 - 100%	0 - 0%	3.84
CIENCIAS SOCIALES	161 de 180 - 89.4%	19 - 10.6%	3.44
FILOSOFÍA	40 de 40 - 100%	0 - 0%	3.85
TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	187 de 220 - 85%	33 - 15%	3.34
EDUCACIÓN FÍSICA	215 de 220 - 97.7%	5 - 2.3%	3.7
EDUCACIÓN ARTÍSTICA	212 de 220 - 96.4%	8 - 3.6%	3.89
EDUCACIÓN RELIGIOSA	212 de 220 - 96.4%	8 - 3.6%	3.73
ÉTICA Y VALORES Y CÁTEDRA DE LA PAZ	219 de 220 - 99.5%	1 - 0.5%	3.88
COMPORTAMIENTO SOCIAL	233 de 245 - 95.1%	12 - 4.9%	4.22
TÉCNICA EN ASISTENCIA ADMINISTRATIVA	28 de 28 - 100%	0 - 0%	3.76
TÉCNICA EN SISTEMAS	12 de 12 - 100%	0 - 0%	4

Análisis Comparativo y Estratégico (Con respecto a la Sede Central)

Hallazgos Clave

1. Asignaturas Críticas (Alto Riesgo):

- Ciencias Naturales: 78.9% aprobación (la más baja).
- Matemáticas e Inglés: 81.8% y 80% aprobación respectivamente, con reprobación del 18.2% y 20%.
- Lengua: 81.8% aprobación, pero con 18.2% reprobación.

2. Asignaturas Destacadas (Éxito Pedagógico):

- Química, Ciencias Económicas, Filosofía, Técnicas: 100% aprobación.
- Ética y Valores: 99.5% aprobación (casi perfecta).
- Educación Física/Artística: >96% aprobación.

3. ⚠ Contraste con Datos Anteriores:

- Ciencias Naturales cayó de 90.8% a 78.9% (¡11.9% menos!).
- Inglés mejoró levemente (de 81.5% a 80%), pero sigue siendo crítica.
- Técnicas mantienen 100% de aprobación.

Análisis por Categorías

1. Ciencias Exactas y Naturales

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Naturales	78.9%	3.08	Alerta máxima: Mayor reprobación (21.1%).
Física	95%	3.49	Buen desempeño.
Química	100%	3.73	Modelo a replicar.
Matemáticas	81.8%	3.13	Persiste como área crítica.

Conclusión:

- Ciencias Naturales requiere diagnóstico urgente (¿cambios en la planta? ¿falta de laboratorios?).
- Química muestra que es posible lograr 100% de aprobación en ciencias.

2. Lenguas y Humanidades

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Inglés	80%	3.31	20% reprobación: Prioridad institucional.
Lengua	81.8%	3.22	Alto % reprobación (18.2%).
Filosofía	100%	3.85	Excelente.
Sociales	89.4%	3.44	Desempeño aceptable.

Conclusión:

- Inglés y Lengua necesitan enfoque comunicativo (menos gramática, más práctica).
- Filosofía podría compartir estrategias (ej: debates).

3. Áreas Prácticas y Técnicas

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Técnicas	100%	3.76-4.0	Exitosa
Educación Física	97.7%	3.7	Consistente.
Tecnología/Informática	85%	3.34	Reprobaron 33/220 (¿falta de equipos?).

Conclusión:

- Las técnicas confirman que la formación práctica garantiza aprendizaje.
- Tecnología: Investigar por qué 15% no aprueba.

Problemas Prioritarios y Soluciones

3. Crisis Urgentes

1. Ciencias Naturales (78.9%):
 - Posibles causas: Métodos de enseñanza obsoletos, falta de recursos didácticos.
 - Acción:
 - Talleres de ciencias experimentales (ej: huertos escolares).
 - Capacitación docente en STEM (ciencias integradas).

2. Inglés (80%):

- Acción:
 - Alianza con plataformas gratuitas (British Council, Duolingo for Schools).

3. Matemáticas (81.8%):

- Acción:
 - Aprendizaje basado en juegos (ej: competencias con Kahoot).
 - Tutorías entre pares (estudiantes avanzados ayudan a otros).

Buenas Prácticas a Replicar

- Química/Filosofía/Técnicas:
 - Evaluaciones formativas (no solo exámenes).
 - Proyectos transversales (ej: filosofía + ciencia).

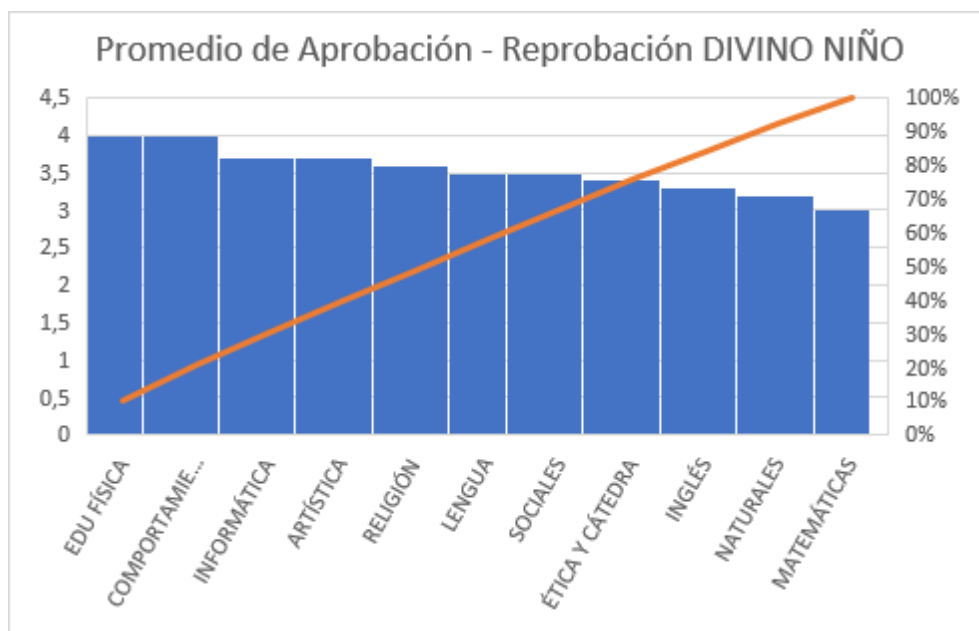
Comparativo con Datos Previos

- Ciencias Naturales: De 90.8% → 78.9% (¡12% menos en aprobación!).
- Inglés: Se mantiene en ~80% (estancado).
- Técnicas: Sostenido en 100% (confirmado como modelo).

Recomendaciones Estratégicas

1. Intervención en Naturales:
 - Reunirse el área para ajustar o rediseñar currículo.
 - Semana de la Ciencia con ferias interactivas.
2. Plan de Inglés:
 - Revisión del plan de aula del docente y su estrategia.
 - Festival o concurso de la canción en inglés.
3. Matemáticas Lúdicas:
 - Talleres con “LEGO Education” u otros recursos gratuitos.

2.7. SEDE DIVINO NIÑO – SEXTO A OCTAVO (Jornada de la tarde)
Gráfica de Aprobación – Reprobación



Análisis de Resultados Académicos por Asignatura

Asignatura	Aprobaron	Reprobaron	Promedio
CIENCIAS NATURALES	82 de 105 - 78,0%	23 - 21,9%	3,2
MATEMÁTICAS	77 de 105 - 73,3	28 - 26.7%	3,0
INGLÉS	82 de 105 - 78,06%	23 - 21,94%	3,3
LENGUA CASTELLANA	92 de 105 - 87,6%	13 - 12.4%	3,5
CIENCIAS SOCIALES	98 de 105- 93,3%	7 - 6.7%	3,5
TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	101 de 105 - 96,1%	4 - 3.8%	3,7
EDUCACIÓN FÍSICA	104 de 105 - 99%	1 - 1.0%	4,0
EDUCACIÓN ARTÍSTICA	96 de 105 - 91,4%	9 - 8.6%	3,7
EDUCACIÓN RELIGIOSA	92 de 105 - 87,6%	13 - 12.4%	3,6

ÉTICA Y VALORES Y CÁTEDRA DE LA PAZ	92 de 105 - 87,6%	13 - 12.4%	3,4
COMPORTAMIENTO SOCIAL	99 de 105 - 94,3%	6 - 5.7%	4,0

ANÁLISIS DE RESULTADOS ACADÉMICOS

Hallazgos Generales

1. Asignaturas Críticas (Alto Riesgo):

- Matemáticas: 73.3% de aprobación (26.7% de reprobación) – *La más baja del sistema.*
- Ciencias Naturales: 78% de aprobación (21.9% de reprobación).
- Inglés: 78.06% de aprobación (21.94% de reprobación).

2. Asignaturas Destacadas (Gran avance):

- Educación Física: 99% de aprobación y 4.0 de promedio.
- Tecnología/Informática: 96.1% de aprobación.
- Ciencias Sociales: 93.3% de aprobación.

3. Situación Intermedia:

- Lengua Castellana, Educación Artística, Ética/Religión: Aprobación entre 87.6% y 91.4%.

Análisis por Categorías

1. Ciencias Exactas y Naturales

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Matemáticas	73.3%	3.0	Prioridad máxima: 1 de cada 4 estudiantes reprueba.
Ciencias Naturales	78%	3.2	Segunda asignatura con mayor reprobación (21.9%).

Conclusión:

- Urge implementar **estrategias de refuerzo** en matemáticas y ciencias, como:
 - Practicantes de apoyo o acompañamiento en casa.
 - Uso de material concreto (manipulativos matemáticos, experimentos científicos).

2. Lenguas

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Inglés	78.06%	3.3	Alto índice de reprobación (21.94%).
Lengua Castellana	87.6%	3.5	Desempeño aceptable, pero con margen de mejora.

Conclusión:

- **Inglés** requiere enfoque en **habilidades comunicativas** (ej: conversación, canciones, juegos interactivos).
- **Lengua**: Fortalecer comprensión lectora con talleres semanales adicionales al plan lector.

3. Áreas Prácticas y Actitudinales

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Tecnología/Informática	96.1%	3.7	Alto rendimiento.
Educación Física	99%	4.0	Modelo a replicar.
Comportamiento Social	94.3%	4.0	Buen clima escolar.

Conclusión:

- Las asignaturas prácticas y actitudinales son consistentemente exitosas.
- Educación Física demuestra que la evaluación basada en participación funciona.

Problemas Prioritarios y Soluciones

3 Crisis Urgentes

1. Matemáticas (73.3% aprobación):

- **Acción:**
 - Introducir matemáticas lúdicas (juegos de mesa, aplicaciones como Khan Academy).
 - **Evaluaciones formativas** (menos exámenes, ej. más proyectos).

2. Ciencias Naturales (78%):

- **Acción:**
 - Laboratorios virtuales (simulaciones en computadora si no hay recursos físicos).
 - Proyectos de ciencia ciudadana (ej: huerto escolar).

3. Inglés (78.06%):

- **Acción:**
 - Clubes de conversación con voluntarios nativos (virtuales o presenciales).
 - Certificaciones básicas (ej: Cambridge Young Learners).

Buenas Prácticas a Replicar

- Educación Física/Tecnología:
 - Evaluación continua y basada en proyectos.
 - Flexibilidad en métodos de enseñanza.

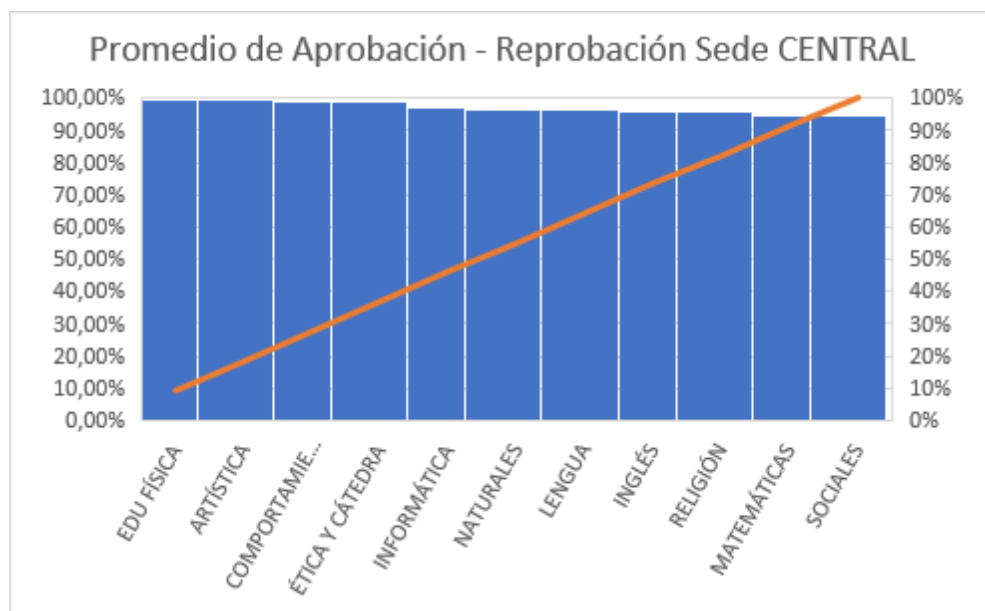
Recomendaciones Adicionales:

1. Capitalizar el Éxito de las Áreas Prácticas:
 - Usar metodologías activas (aprendizaje basado en proyectos) en asignaturas teóricas.
2. Monitoreo Continuo:
 - Reportes mensuales de progreso en asignaturas críticas.

PRIMARIA

2.8. SEDE CENTRAL – PRIMERO A QUINTO (Jornada de la tarde)

Gráfica de aprobación – Reprobación



Análisis de Resultados Académicos por Asignatura

Asignatura	Aprobaron	Reprobaron	Promedio
CIENCIAS NATURALES	288 de 298 - 96,6%	10 - 3,4%	3,79
MATEMÁTICAS	282 de 298 - 94,6%	16 - 5,4%	3,6
INGLÉS	286 de 298 - 96%	12 - 4%	3,64
LENGUA CASTELLANA	288 de 298 - 96,6%	10 - 3,4%	3,52
CIENCIAS SOCIALES	281 de 298 - 94,3%	17 - 5,7%	3,72
TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	290 de 298 - 97,3%	8 - 2,7%	3,77
EDUCACIÓN FÍSICA	296 de 298 - 99,3%	2 - 0,7%	4,01

EDUCACIÓN ARTÍSTICA	296 de 298 - 99,3%	2 - 0,7%	4,04
EDUCACIÓN RELIGIOSA	286 de 298 - 96%	12 - 4%	3,76
ÉTICA Y VALORES Y CÁTEDRA DE LA PAZ	295 de 298 - 99%	3 - 1%	3,98
COMPORTAMIENTO SOCIAL	318 de 321 - 99,1%	3 - 0,9%	4,36

Hallazgos Generales:

- Excelencia generalizada: 9 de 11 asignaturas superan 95% de aprobación.
- Destacan:
 - Educación Artística/Física (99.3% aprobación, promedio >4.0).
 - Ética y Comportamiento (99-99.1% aprobación, máximos promedios: 3.98-4.36).
- Área con mayor reprobación: Ciencias Sociales (5.7%), aunque sigue siendo sólida (94.3% aprobación).

Comparativo Primaria vs. Bachillerato

Indicador	Primaria	Bachillerato	Diferencia
Aprobación promedio	97.3%	~89%	+8.3% ↑↑
Reprobación más alta	Ciencias Sociales (5.7%)	Matemáticas (18.2%)	-12.5% ↓
Mejor promedio	Comportamiento (4.36)	Técnicas (4.0)	+0.36 ↑

Interpretación:

- La primaria muestra mayor efectividad pedagógica (posiblemente por grupos más pequeños, metodologías lúdicas).
- Bachillerato enfrenta desafíos en matemáticas/ciencias naturales, mientras en primaria estas asignaturas tienen >94% aprobación.

Análisis por Asignatura (Primaria)

1. Áreas Académicas

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Matemáticas	94.6%	3.6	Buen desempeño vs. bachillerato (81.8%).
Ciencias Naturales	96.6%	3.79	Modelo a replicar en bachillerato.
Inglés	96%	3.64	Sin crisis (vs. 80% en bachillerato).

Recomendación:

- Documentar metodologías docentes de primaria para transferir a bachillerato (ej: matemáticas con material concreto).

2. Áreas Actitudinales/Prácticas

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Educación Artística/Física	99.3%	>4.0	Éxito rotundo.
Comportamiento	99.1%	4.36	Clima escolar positivo.

Recomendación:

- Usar estrategias de evaluación formativa de estas áreas en asignaturas teóricas.

Acciones Estratégicas

1. Transferir Buenas Prácticas a Bachillerato

- Talleres cruzados: Docentes de primaria capacitan a profesores de bachillerato en:
 - Matemáticas manipulativas (uso de bloques, juegos numéricos).
 - Inglés comunicativo (canciones, cuentos interactivos).

2. Fortalecer Única Área Débil (Ciencias Sociales - 94.3%)

- Proyectos interdisciplinarios:
 - Ej: "Historia local" con elementos multimedia (video-beam, celular, computador) + arte (maquetas, dibujos).

3. Monitorear Transición Primaria-Bachillerato

- Indicador clave: % estudiantes que mantienen >95% aprobación al pasar a 6° grado.

Conclusión

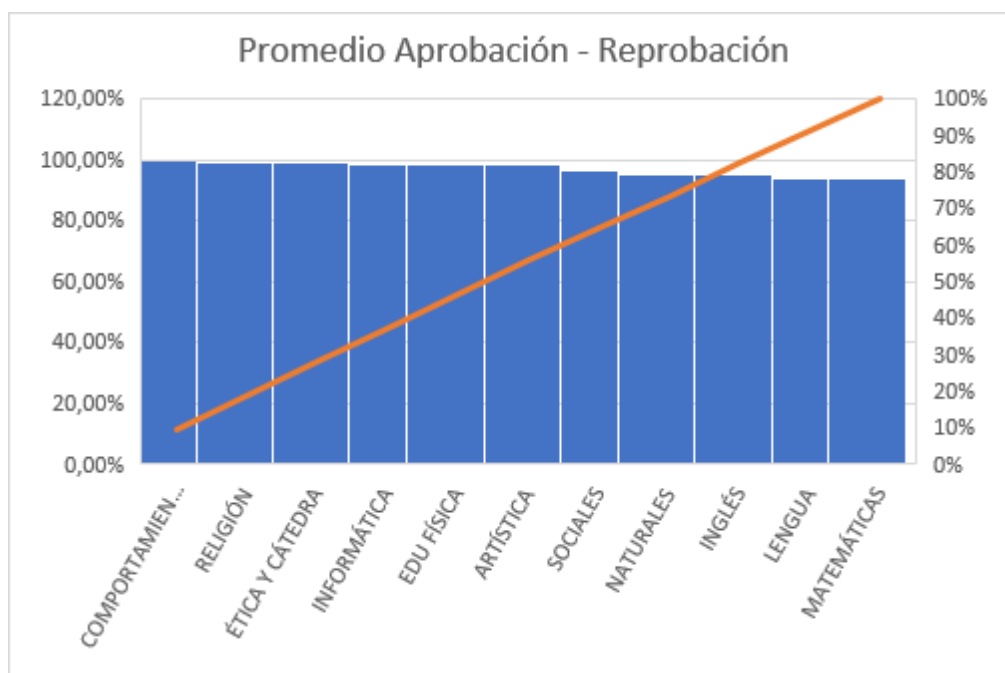
La primaria es un modelo de éxito pedagógico, especialmente en:

- Enfoque lúdico (artística/física con promedios >4.0).
- Gestión del comportamiento (99.1% aprobación).

Pasos siguientes:

1. Sistematizar metodologías docentes de primaria.
2. Revisar la posibilidad de crear un comité de articulación primaria-bachillerato.

2.9. SEDE LA ESPERANZA – PRIMERO A QUINTO (Jornada mañana y tarde) Gráfica de aprobación – Reprobación



Análisis de Resultados Académicos por Asignatura

Asignatura	Aprobaron	Reprobaron	Promedio
CIENCIAS NATURALES	148 de 156 - 94.9%	8 - 5.1%	3.75
MATEMÁTICAS	146 de 156 - 93.6%	10 - 6.4%	3.61
INGLÉS	148 de 156 - 94.9%	8 - 5.1%	3.72

LENGUA CASTELLANA	147 de 156 - 94.2%	9 - 5.8%	3.64
CIENCIAS SOCIALES	150 de 156 - 96.2%	6 - 3.8%	3.75
TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	154 de 156 - 98.7%	2 - 1.3%	4.08
EDUCACIÓN FÍSICA	154 de 156 - 98.7%	2 - 1.3%	4.31
EDUCACIÓN ARTÍSTICA	154 de 156 - 98.7%	2 - 1.3%	4.14
EDUCACIÓN RELIGIOSA	155 de 156 - 99.4%	1 - 0.6%	4.05
ÉTICA Y VALORES Y CÁTEDRA DE LA PAZ	155 de 156 - 99.4%	1 - 0.6%	4.01
COMPORTAMIENTO SOCIAL	199 de 199 - 100%	0 - 0%	4.65

Análisis de Resultados - Sede La Esperanza

Hallazgos Globales:

- Excelencia generalizada: 7 de 11 asignaturas superan 98% de aprobación, y 4 asignaturas alcanzan 99.4-100%.
- Destacan:
 - Comportamiento Social: 100% aprobación + 4.65 de promedio (el más alto en todas las sedes).
 - Tecnología/Educación Física/Artística: 98.7% aprobación y promedios >4.0.
- Área con mayor reprobación: Lengua Castellana (5.8%), aunque sigue siendo sólida (94.2% aprobación).

Comparativo Sede La Esperanza vs. Otras Sedes

Indicador	Sede La Esperanza	Sede Central (Primaria)	Diferencia
Aprobación promedio	97.5%	97.3%	+0.2% ↑
Reprobación más alta	Lengua (5.8%)	Ciencias Sociales (5.7%)	+0.1% ≈
Mejor promedio	Comportamiento (4.65)	Comportamiento (4.36)	+0.29 ↑

Interpretación:

- La sede La Esperanza es la más destacada en:
 - Resultados actitudinales (Comportamiento: 100% aprobación).
 - Áreas prácticas (Tecnología/Educación Física/Artística con promedios >4.0).
- Lengua Castellana requiere atención (5.8% reprobación, la más alta de la sede).

Análisis por Asignatura (Sede La Esperanza)

1. Áreas Académicas

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Matemáticas	93.6%	3.61	Mejor que bachillerato (81.8%), similar a primaria central (94.6%).
Ciencias Naturales	94.9%	3.75	Consistente con sede central (96.6%).
Lengua Castellana	94.2%	3.64	Prioritaria: Mayor reprobación (5.8%) en la sede.

Recomendación:

- Talleres de lectura crítica y escritura creativa para fortalecer Lengua Castellana.

2. Áreas Actitudinales/Prácticas

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Tecnología/Educación Física/Artística	98.7%	>4.0	Modelo pedagógico exitoso.
Comportamiento Social	100%	4.65	Referencia nacional: Clima escolar ejemplar.

Recomendación:

- Replicar estrategias de evaluación actitudinal en otras sedes (ej: autoevaluaciones, proyectos en sus casas o con la comunidad).
-

Acciones Estratégicas para Sede La Esperanza

1. Potenciar el Punto Débil (Lengua Castellana - 94.2%)

- Club de Debate: Para mejorar expresión oral y escrita.
- Biblioteca interactiva: Uso de apps como BookCreator para crear cuentos digitales.

2. Sistematizar Buenas Prácticas

- Documentar metodologías de docentes en:
 - Tecnología/Artística: ¿Uso de herramientas digitales?
 - Comportamiento: ¿Procesos de mediación estudiantil?

3. Convertir la Sede en "Centro de Referencia"

- Compartir guías o proyectos en las plataformas o en los grupos.
- Socialización de estrategias utilizadas en La Esperanza.

Tabla Comparativa: % Aprobación por Sede y Asignatura Clave

Asignatura	Sede La Esperanza	Sede Central (Primaria)	Diferencia
Matemáticas	93.6%	94.6%	-1.0%
Lengua Castellana	94.2%	96.6%	-2.4%
Tecnología	98.7%	97.3%	+1.4%
Comportamiento	100%	99.1%	+0.9%

- Fortalezas de La Esperanza:
 - Lidera en Tecnología (+1.4%) y Comportamiento (+0.9%)
- Oportunidades:
 - Mejorar Lengua Castellana (-2.4% vs Sede Central)
 - Reducir brecha en Matemáticas (-1.0%)

Conclusiones

La sede La Esperanza es un modelo a replicar, especialmente en:

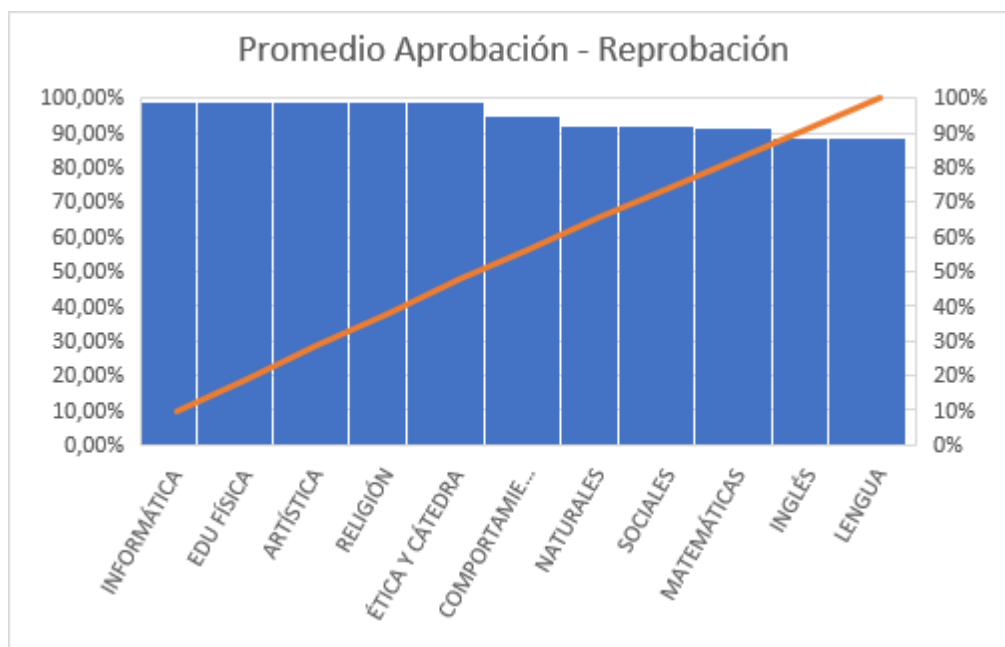
- Gestión del comportamiento (100% aprobación).
- Enseñanza práctica (tecnología/artística con promedios >4.1).

Pasos siguientes:

1. Investigación cualitativa: Entrevistar a docentes para identificar prácticas clave.
2. Red de mentoría: Que los profesores de La Esperanza socialicen sus experiencias con otras sedes.

2.10. SEDE MONTEVIDEO – PRIMERO A QUINTO (Jornada de la tarde)

Gráfica de aprobación – Reprobación



Análisis de Resultados Académicos por Asignatura

Asignatura	Aprobaron	Reprobaron	Promedio
CIENCIAS NATURALES	187 de 203 - 92.1%	16 - 7.9%	3.63
MATEMÁTICAS	186 de 203 - 91.6%	17 - 8.4%	3.55
INGLÉS	180 de 203 - 88.7%	23 - 11.3%	3.6
LENGUA CASTELLANA	180 de 203 - 88.7%	23 - 11.3%	3.52
CIENCIAS SOCIALES	187 de 203 - 92.1%	16 - 7.9%	3.58

TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	201 de 203 - 99%	2 - 1%	3.9
EDUCACIÓN FÍSICA	201 de 203 - 99%	2 - 1%	4.2
EDUCACIÓN ARTÍSTICA	201 de 203 - 99%	2 - 1%	4.12
EDUCACIÓN RELIGIOSA	201 de 203 - 99%	2 - 1%	3.92
ÉTICA Y VALORES Y CÁTEDRA DE LA PAZ	201 de 203 - 99%	2 - 1%	3.91
COMPORTAMIENTO SOCIAL	213 de 225 - 94.7%	12 - 5.3%	4.2

Análisis de Resultados - Sede Montevideo (Primaria)

Hallazgos Clave:

1. Áreas de Excelencia ($\geq 99\%$ aprobación):

- Tecnología/Informática, Educación Física, Artística, Religión y Ética: 99% aprobación y promedios >3.9 .
- Educación Física/Artística lideran con promedios >4.1 .

2. Asignaturas Críticas:

- Inglés y Lengua Castellana: 88.7% aprobación (11.3% reprobación cada una).
- Matemáticas: 91.6% aprobación (8.4% reprobación).

3. Comportamiento Social: 94.7% aprobación (ligeramente inferior a otras sedes, pero con alto promedio: 4.2).

Comparativo Sede Montevideo vs. Otras Sedes (Primaria)

Indicador	Sede Montevideo	Sede Central	Sede La Esperanza
Aprobación promedio	94.5%	97.3%	97.5%
Reprobación más alta	Inglés/Lengua (11.3%)	Ciencias Sociales (5.7%)	Lengua (5.8%)

Mejor promedio	Educación (4.2)	Física	Artística (4.04)	Comportamiento (4.65)
-----------------------	--------------------	--------	------------------	--------------------------

Interpretación:

- Montevideo tiene mayor reprobación en inglés/lengua vs. otras sedes.
- Áreas prácticas (tecnología, artística) mantienen excelencia (99%).
- Comportamiento (94.7%) es bueno, pero inferior a La Esperanza (100%).

Análisis por Asignatura (Sede Montevideo)

1. Áreas Académicas

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Inglés/Lengua	88.7%	~3.55	Foco urgente: Mayor reprobación (11.3%).
Matemáticas	91.6%	3.55	Desempeño aceptable, pero mejorable.
Ciencias Naturales/Sociales	92.1%	~3.6	Consistentes, sin alarmas.

Recomendación:

- Inglés/Lengua: Implementar clubes de conversación (inglés) y talleres de escritura creativa (lengua).

2. Áreas Prácticas/Actitudinales

Asignatura	% Aprobación	Promedio	Observación
Tecnología/Educación Física/Artística	99%	>3.9	Prácticas exitosas.
Comportamiento	94.7%	4.2	Bueno, pero por debajo de La Esperanza (100%).

Recomendación:

- Replicar estrategias de **La Esperanza** para mejorar clima escolar.

Acciones Estratégicas

1. Plan especial para Inglés y Lengua

- Inglés:
 - Alianza con plataformas digitales (Duolingo for Schools).
 - Actividades virtuales extracurriculares: Uso de plataformas, páginas, juegos didácticos en inglés, entre otros.
- Lengua:
 - Concurso de cuentos semanal con publicación en plataforma institucional.

2. Fortalecer Comportamiento Social

- Programa "Embajadores de Convivencia": Estudiantes líderes mediadores.
- Encuestas mensuales para detectar conflictos tempranos.

3. Capitalizar las Fortalezas

- Talleres interdisciplinarios:
 - Ej: Usar tecnología para crear podcasts en inglés/lengua.

Tabla Comparativa: % Aprobación en Asignaturas Críticas por Sede (2025)

Asignatura	Sede Central	Sede La Esperanza	Sede Montevideo	Diferencia (Max-Min)
Inglés	96%	94.9%	88.7%	7.3% (96-88.7)
Lengua	96.6%	94.2%	88.7%	7.9% (96.6-88.7)
Tecnología	97.3%	98.7%	99%	1.7% (99-97.3)

Asignaturas con Mayor Variabilidad

1. Lengua Castellana:
 - *Brecha del 7.9%* entre Sede Central (96.6%) y Montevideo (88.7%)
 - Recomendación: Implementar el modelo de enseñanza de lectura de la Sede Central en Montevideo.

2. Inglés:

- *Brecha del 7.3%* (Central 96% vs Montevideo 88.7%)
- Acción: Replicar estrategias de inmersión lingüística de la Sede Central.

Área con Mejor Uniformidad

- Tecnología:

Todas las sedes superan 97% de aprobación (Diferencia mínima del 1.7%).

Conclusiones

1. Montevideo destaca en áreas prácticas (99% aprobación), pero debe priorizar inglés y lengua.
2. Oportunidad: Aprender de La Esperanza (100% en comportamiento) y Sede Central (96% en lengua).
3. Acción inmediata:
 - Capacitación docente en metodologías activas para inglés/lengua.
 - Visitas de intercambio a La Esperanza.

RESULTADOS SABER 11° - ICFES AÑO 2.024

En lo referente las pruebas SABER 11° del ICFES para el año 2.024, las sedes adscritas a la institución obtuvieron unos resultados que serán analizados con minuciosidad en este documento, pero que muestra cómo se ha ido evidenciando una profunda mejoría en los puntajes que año tras año obtiene la institución educativa en general. Más allá del puesto que ocupa el colegio en el municipio y en la región o el país, las mediciones demuestran los notables avances en la preparación que reciben nuestros estudiantes de último año:

RESULTADOS ICFES – GRÁFICA INSTITUCIONAL (ÚLTIMOS TRES AÑOS)

RESULTADOS POR SEDES (ULTIMOS TRES AÑOS)

ANÁLISIS GENERAL DE LAS TENDENCIAS

1. Mejoría General del Promedio

o El promedio general de los resultados ha mostrado una tendencia positiva a lo largo de los años. En 2014, el promedio era de 48.95, mientras que en 2024 alcanzó 55.20. Esto indica una mejora continua en el rendimiento general en todas las áreas evaluadas.

o El crecimiento total del promedio es de aproximadamente 6.25 puntos, lo cual refleja una tendencia sólida hacia la mejora en los diferentes campos de evaluación.

2. Áreas Específicas

o Lectura Crítica: Esta área muestra una mejora constante en los resultados, desde 50.20 en 2014 hasta 58.83 en 2024. El incremento es notable, especialmente en los últimos años (2020-2024), lo que sugiere un enfoque exitoso en esta competencia.

o Matemáticas: Esta área también ha mejorado significativamente, pasando de 48.40 en 2014 a 57.52 en 2024. A lo largo de los años, se ha observado una tendencia de aumento, especialmente desde 2018.

o Ciencias Sociales: Aunque la tendencia es más fluctuante, los resultados en esta área han mostrado un incremento general. Se pasó de 49.50 en 2014 a 52.24 en 2024, lo que indica que, aunque no es tan pronunciado como en otras áreas, sigue habiendo una mejora constante.

o Ciencias Naturales: Esta área también presenta una tendencia positiva. En 2014, el puntaje fue 48.72, y en 2024 subió a 54.52, lo que refleja un incremento más notable en los últimos años (2020-2024).

o Inglés: Aunque el puntaje en inglés ha fluctuado a lo largo de los años, los resultados han mejorado en términos generales. Pasaron de 47.94 en 2014 a 52.90 en 2024, lo que representa una mejora significativa, especialmente en los últimos años.

ANÁLISIS DE LOS AÑOS ESPECÍFICOS

- 2014-2016: Durante estos primeros años, el rendimiento fue relativamente estable, con algunos pequeños altibajos. En este periodo, no hubo mejoras drásticas, pero las variaciones fueron leves y no significativas.

- 2017-2018: A partir de 2017, se observa una mejora considerable en varias áreas, especialmente en Lectura Crítica y Matemáticas. Esto puede ser un indicio de una mayor inversión en la mejora de estos aspectos. En 2018, se alcanzó el mayor aumento en varios años, lo que podría haber sido consecuencia de nuevas estrategias pedagógicas o cambios en la metodología de enseñanza.
- 2019-2020: La pandemia de COVID-19 pudo haber afectado los resultados educativos de este periodo. Sin embargo, a pesar de los retos, se observa una mejora continua, especialmente en áreas clave como Lectura Crítica y Matemáticas.
- 2021-2024: Durante estos años, se observa una estabilización de las mejoras, aunque continúan las alzas, especialmente en Ciencias Naturales y Matemáticas. Es posible que se hayan implementado nuevas estrategias o ajustes pedagógicos que han permitido consolidar estos avances.

OBSERVACIONES ADICIONALES

- Estabilidad y Mejora en Lectura Crítica y Matemáticas: Estas dos áreas son las que han tenido el mayor aumento de manera consistente. La inversión en mejorar la comprensión lectora y el razonamiento matemático parece estar dando frutos.
- Variabilidad en Ciencias Sociales e Inglés: Aunque ambas áreas también muestran un crecimiento, la mejora no es tan constante ni tan pronunciada como en las otras materias. Esto sugiere que quizás sea necesario un enfoque más enfocado en estas dos áreas para continuar mejorando.
- Ciencias Naturales: Esta área presenta un repunte más reciente (2020-2024), lo que podría ser un indicativo de que las nuevas metodologías o cambios en el enfoque pedagógico en ciencias naturales están surtiendo un efecto positivo.

En general, los resultados reflejan un proceso continuo de mejora en el rendimiento de los estudiantes a lo largo de los años. El incremento en el puntaje promedio y en las áreas específicas demuestra que las estrategias implementadas han sido efectivas. Sin embargo, áreas como Inglés y Ciencias Sociales podrían necesitar un análisis más profundo para

identificar estrategias específicas que ayuden a fortalecer estos campos. A lo largo de los años, las tendencias sugieren que el enfoque en mejorar las habilidades básicas, como la lectura crítica y las matemáticas, ha sido exitoso, pero no se debe perder de vista la importancia de una educación integral que abarque todas las áreas de conocimiento.

PONDERADO POR DEPARTAMENTO

El cuadro anterior muestra el ranking de colegios por departamento, según los expertos de los consultores Milton Ochoa. Aquí puede evidenciarse que nuestro colegio se encuentra en el tercio inicial de los colegios que lideran los puntajes del ICFES en el Departamento (puesto

80 de 283 colegios) y el tercero de los colegios públicos del Municipio de Villa del Rosario, después de Las Institución Educativa La Frontera y el General Santander.

Sin embargo, en cuanto a la clasificación de planteles educativos, nuestro colegio ocupa el segundo lugar en el municipio, seguido de la I.E. General Santander, con la novedad de que para el presente año, nos encontramos en la categoría A, después de lustros de esfuerzos y mejoras constantes.

Por último, cabe resaltar que con respecto a la prueba Saber 11, calendario A – 2024 (Bogotá, 5 de noviembre de 2024), según el Ministerio de Educación en su página oficial de Internet, manifestó que “Tras el puntaje global de 259 puntos en el país, se pudo evidenciar que por sexo, los hombres obtuvieron 264 puntos y las mujeres 255. Por Institución Educativa, las no oficiales obtuvieron 287 puntos y las oficiales 252. Mientras que las Instituciones Educativas ubicadas en zona urbana obtuvieron 265 puntos, las rurales tuvieron 235 puntos”. Lo anterior para indicar que la I.E. Colegio Presbítero Álvaro Suárez está muy por encima del promedio Nacional en las Instituciones educativas del país. Y aunque se encuentra bien ubicada con respecto a las I.E. oficiales del país, está por debajo, pero muy cerca del promedio nacional de las Instituciones educativas privadas.

ANALISIS RESULTADOS PREICFES I.E PRESBITERO ALVARO SUAREZ 2024

Si bien es cierto, no hace parte de los resultados que nos califican frente al ICFES, si es esencial para determinar la pertinencia y el impacto de los resultados en el pre ICFES, con los resultados finales. En nuestro caso tuvimos la fortuna de recibir orientación por parte de dos empresas diferentes. Una que pagaron los estudiantes, llamada GUECOL y otra que lideró de

forma gratuita la universidad Francisco de Paula Santander con el material y apoyo de la empresa ASED.

En el caso de GUECOL causa muy buena impresión el hecho de que en uno de sus simulacros finales, los estudiantes que ocuparon los tres primeros lugares, fueron estudiantes que en ese mismo orden tuvieron los tres mejores puntajes en la sede central. Tal como se muestra en la siguiente imagen:

Mejoras generales: En el comparativo general, se observa que en Lectura Crítica, Sociales y Ciudadanas, Matemáticas y Ciencias Naturales hubo mejoras en los puntajes de 2024 en comparación con 2023. La tendencia sugiere un avance en la preparación de los estudiantes o en el ajuste de los simulacros para reflejar mejor las pruebas reales de esas competencias.

Área de Inglés: La caída en los resultados de Inglés podría indicar que los estudiantes encontraron mayores dificultades con este contenido o que los simulacros de 2024 no fueron tan representativos de las necesidades de los estudiantes en esta área. Es recomendable que se revise el enfoque de la enseñanza de Inglés o los materiales utilizados en los simulacros.

Áreas de mejora: Aunque hubo mejoras generales, sigue existiendo margen para mejorar en áreas como Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales e Inglés, donde los aumentos no fueron tan notables.

En resumen, aunque los resultados de 2024 muestran una tendencia positiva en la mayoría de las áreas en comparación con 2023, Inglés es un punto crítico que debería ser abordado para evitar la pérdida de rendimiento en el futuro.

En el caso de las pruebas ASED, se tienen los siguientes resultados (de los cinco mejores puntajes):



INSTITUCIÓN COL PRESBITERO ALVARO SUAREZ
EVALUACIÓN SIM0311A - 46

PUESTO GRADO	PUESTO GRUPO	GRUPO	NOMBRES	PUNTAJE
1	1	11 11 1101 JC	HEIDY DANIELA AFANADOR ACELAS	260 ①
2	2	11 11 1101 JC	EDWARD ANDRES RODRIGUEZ FIGUEROA	253 ②
3	3	11 11 1101 JC	JUAN JOSE MEJIA GALEANO	248 ③
4	4	11 11 1101 JC	JENNIFER JULIETH BUENDIA CELIS	238
5	5	11 11 1101 JC	CARDEILYS ALEXNDRA FLOREZ GUILLEN	235

RESULTADOS FINALES SABER 11 - 2024		TOTAL
1	MEJIA GALEANO JUAN JOSE	344
2	AFANADOR ACELAS HEIDY DANIELA	338
3	TARAZONA HERNANDEZ JEISON ALFONSO	334
4	BELANDIA URDANETA DANIEL ENRIQUE	324
5	FORERO PAEZ SHARON JOHANA	324

Basado en los 10 mejores puntajes de cada evaluación):

Estudiante	Posición en Simulacro	Posición en ICFES	Cambio
Juan José Mejía Galeano	3°	1° (+2)	▲
Heidy Daniela Afanador Acelas	1°	2° (-1)	▼
Eduard Andrés Rodríguez	2°	7° (-5)	▼▼
Marlon Nehemias Carvajalino	9°	9° (=)	▪

Aunque en este simulacro, de los varios que se hicieron, Juan José Mejía fue el caso más destacado: saltó del 3° al 1° lugar en el ICFES oficial, sí estuvo primero en varios de los resultados de los simulacros. Luego sí puede hablarse de algún tipo de confiabilidad en cuanto a los primeros lugares.

Eduard Andrés Rodríguez mostró la mayor variación negativa (bajó 5 puestos), pero llegó a estar en el puesto 22 de los resultados de uno de los simulacros, lo que evidencia que los estudiantes también tienen desempeños bajos en los simulacros y aun así obtener calificaciones muy por encima de lo esperado.

Todos los estudiantes mejoraron sus puntajes en el ICFES real (rango: +25% a +46%). Aunque esa situación es recurrente en los demás resultados de los cursos Pre-icfes, también se evidenció lo mismo con GUECOL:

Consistencia por Áreas:

Lectura Crítica y Matemáticas fueron las áreas con mayor correlación entre simulacro e ICFES.

Ciencias Naturales mostró la mayor variabilidad (ej.: Juan José Mejía pasó de 26 a 66 puntos).

Confiabilidad del Simulacro

Fortalezas:

- ✓ Predictor de potencial: Los 3 mejores del simulacro se mantuvieron en el top 7 del ICFES.
- ✓ Identificó talentos: Juan José Mejía y Heidy Afanador confirmaron su alto rendimiento.

Conclusión:

El simulacro fue útil para identificar tendencias generales, pero no replicó fielmente la complejidad del ICFES real.