ANÁLISIS DE RESULTADOS PRUEBAS SABER 2024

INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS
MUNICIPIO DE GRAMALOTE
2025

INTRODUCCIÓN

El análisis de los resultados de las Pruebas Saber 11 representa una herramienta fundamental para las instituciones educativas, ya que proporciona un diagnóstico objetivo sobre el nivel de competencias alcanzado por los estudiantes en áreas clave como matemáticas, lenguaje, ciencias sociales, ciencias naturales e inglés. Estos resultados no solo miden el conocimiento académico, sino que también evalúan habilidades críticas como el razonamiento lógico, la comprensión lectora y la capacidad de análisis, que son esenciales para el éxito en la educación superior y el mundo laboral. Al interpretar estos datos, las instituciones pueden identificar fortalezas y debilidades en sus procesos pedagógicos, lo que les permite ajustar sus estrategias de enseñanza para mejorar la calidad educativa. Además, los resultados sirven como un indicador de la efectividad del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y de la alineación del currículo con los estándares nacionales establecidos por el Ministerio de Educación.

El presente informe presenta un análisis detallado de los resultados obtenidos por los estudiantes de grado once de la Institución educativa Colegio Sagrado Corazón de Jesús en las Pruebas Saber 11 del año 2024. Este documento tiene como objetivo identificar tendencias, fortalezas y oportunidades de mejora a partir de los resultados obtenidos y la comparación con los resultados de los años 2022 y 2023.

El análisis se realiza por cada una de las áreas evaluadas por el ICFES: Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y Ciudadanas, Ciencias Naturales, inglés, y Puntaje Global. Se tienen en cuenta indicadores como el puntaje promedio, la desviación estándar y la distribución porcentual por niveles de desempeño, con el propósito de orientar decisiones pedagógicas, estrategias institucionales de mejoramiento y procesos de acompañamiento académico.

Por otro lado, el análisis detallado de las Pruebas Saber 11 permite a la institución educativa realizar comparaciones tanto a nivel interno como externo, lo que facilita la identificación de tendencias y patrones a lo largo del tiempo. A nivel interno, el colegio puede comparar los resultados entre diferentes promociones, áreas académicas y grupos de estudiantes, lo que ayuda a detectar variaciones en el desempeño y a implementar acciones correctivas. A nivel externo, la comparación con otras instituciones de similar contexto socioeconómico o regional proporciona un marco de referencia para evaluar la competitividad y el cumplimiento de metas educativas. Esta información es invaluable para la toma de decisiones estratégicas, como la reorientación de recursos hacia áreas críticas, la capacitación docente o la implementación de programas de refuerzo académico.

COMPARATIVO DE RESULTADOS DE PRUEBAS SABER

1. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS, INSCRITOS Y PRESENTES CON RESULTADOS PUBLICADOS.

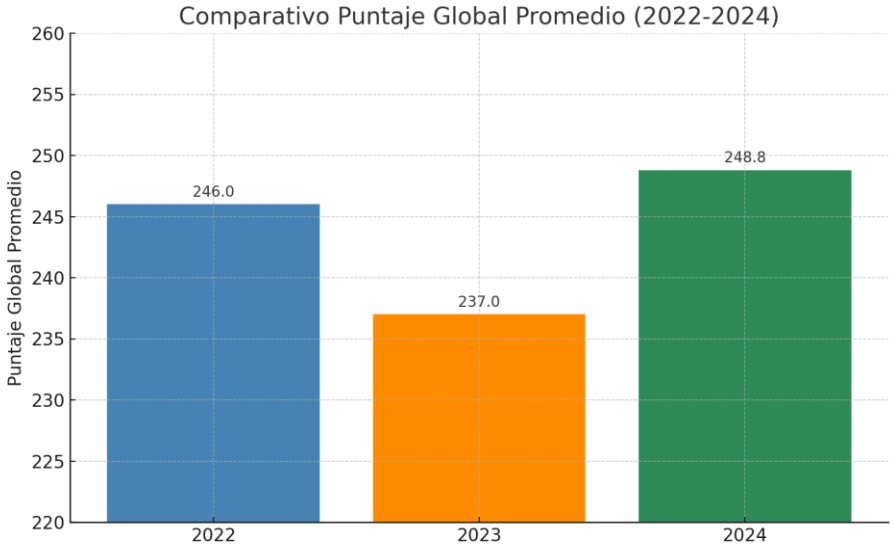
Nivel de agregación	Estudiantes			
	Matriculados	Inscritos	Presentes	Con resultados publicados
Establecimiento educativo (EE)	51	51	51	51
Sede 0 / Jornada 0	51	51	51	51
Colombia	528835	501558	494458	494458
ETC	7793	7902	7828	7828
Oficiales urbanos ETC	5493	5525	5477	5477
Oficiales rurales ETC	1778	1826	1805	1805
Oficiales ETC	7271	7351	7282	7282
Privados ETC	522	551	546	546
GC 1 ETC	205	215	214	214
GC 2 ETC	6232	6261	6197	6197
GC 3 ETC	1347	1417	1408	1408
GC 4 ETC	9	9	9	9

2. NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS, INSCRITOS Y PRESENTES PUBLICADOS DESDE EL AÑO 2022 AL 2024.

AÑO	Estudiantes matriculados	Estudiantes inscritos	Estudiantes presentes
2022	42	42	41
2023	57	57	57
2024	**51**	**51**	**51**

3. PROMEDIO DE PUNTAJE GLOBAL

AÑO	Promedio	Desviación estándar
2022	246	42
2023	237	43
2024	**249**	**44.27**



La gráfica presenta la evolución del puntaje global promedio de las Pruebas Saber 11 en un periodo de tres años (2022-2024), mostrando fluctuaciones significativas que requieren atención. En **2022**, el puntaje alcanzó **246.0**, seguido de una caída notable en **2023 (237.0),** para luego recuperarse parcialmente en **2024 (248.8).** Esta variación sugiere posibles cambios en factores como:

- La disminución en 2023 podría reflejar deficiencias en la preparación de los estudiantes o ajustes curriculares.
- Eventos como la pandemia o cambios en la metodología de las pruebas podrían influir.
- La mejora en 2024 indicaría la efectividad de planes de refuerzo académico implementados.

Se evidencia una brecha de 9 puntos entre 2022 y 2023, que representa un retroceso del 3.6%. Asimismo, se observa la recuperación de 11.8 puntos en 2024, superando incluso el resultado de 2022 (+2.8 puntos) y se presenta una inestabilidad en los resultados, lo que señala la necesidad de consolidar estrategias educativas sostenibles.

La gráfica muestra la evolución del puntaje global promedio obtenido por los estudiantes de la Institución Educativa Colegio Sagrado Corazón de Jesús, en los últimos tres años. Se observa una disminución en el año 2023, seguida de una mejora significativa en el año 2024, alcanzando un promedio cercano al de 2022. Esto sugiere un avance en los procesos académicos y pedagógicos que deben ser fortalecidos para continuar esta tendencia positiva.

Se recomienda identificar causas específicas de la caída en 2023 (ej.: falencias en áreas específicas, cambios docentes), fortalecer programas de nivelación y formación docente,

especialmente en competencias críticas y establecer comparativas con colegios de similar contexto para contextualizar los resultados.

Análisis Comparativo de Resultados por Nivel de Agregación (Pruebas Saber 11)

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	249	44
Sede 0 / Jornada 0	249 ●	44 ●
Colombia	260 ▼	52 ▼
ETC	262 ▼	49 ●
Oficiales urbanos ETC	267 ▼	47 ●
Oficiales rurales ETC	237 ▲	43 ●
Oficiales ETC	N.D.	N.D.
Privados ETC	303 ▼	50 ●
GC 1 ETC	223 ▲	38 ●
GC 2 ETC	256 ▼	46 ●
GC 3 ETC	299 ▼	46 ●
GC 4 ETC	317 ▼	47 ●

La tabla presenta un desglose detallado del desempeño académico en las Pruebas Saber 11 según diferentes niveles de agregación, revelando disparidades significativas entre sectores y estratos. A continuación, se destacan los hallazgos clave:

- Los colegios privados lideran con un promedio de 303 puntos, superando por 54 puntos al promedio nacional (260) y por 66 puntos a los oficiales urbanos (267).
- Las instituciones rurales presentan el menor desempeño (237 puntos), 30 puntos por debajo del promedio urbano, reflejando desafíos de acceso a recursos educativos de calidad.
- El establecimiento educativo analizado (EE) se alinea exactamente con el promedio de su sede (249 puntos), pero queda 11 puntos por debajo del nacional.
- Se observa una correlación directa entre estrato y rendimiento desde 223 puntos en GC 1 (más vulnerable) hasta 317 puntos en GC 4.
- La brecha de 94 puntos entre GC 1 y GC 4 evidencia el impacto de las condiciones socioeconómicas en los resultados académicos.
- La desviación estándar más baja (38) en GC 1 sugiere homogeneidad en desempeños bajos, mientras que en colegios privados (50) indica mayor variabilidad entre estudiantes.

- La desviación de 44 en el EE analizado muestra una distribución de resultados similar al promedio de su sede.

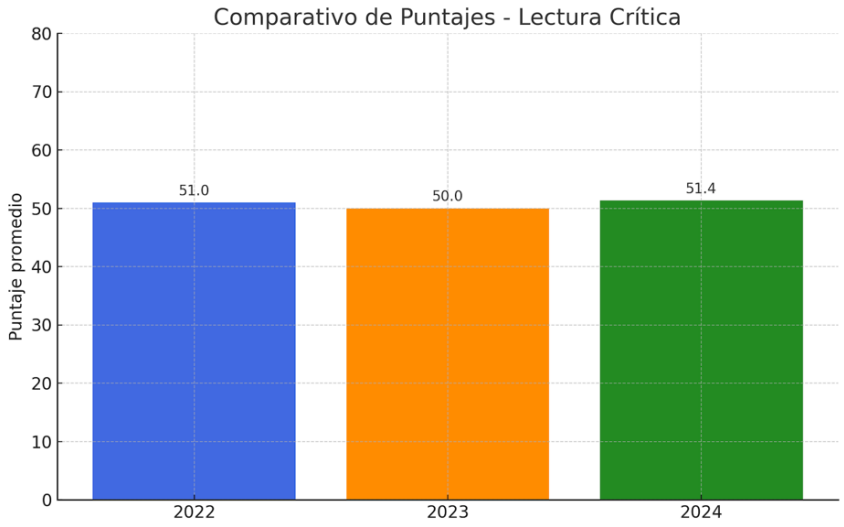
Se recomienda focalizar recursos en escuelas rurales y GC 1-2 con programas de nivelación y dotación de materiales, fortalecer alianzas público-privadas para reducir brechas, especialmente en competencias críticas (matemáticas, lectura), implementar mentorías en el EE analizado para alcanzar el promedio nacional, priorizando estudiantes en percentiles bajos.

4. RESULTADOS POR ÁREAS EVALUADAS.

LECTURA CRÍTICA

Promedio global y desviación estándar desde el año 2022 hasta el 2024 en el área.

Año	Promedio	Desviación
2022	51	10
2023	50	8
2024	**51.35**	**9.86**



La gráfica muestra la evolución del puntaje promedio en Lectura Crítica a lo largo de tres años, revelando una relativa estabilidad con ligeras variaciones. A continuación, se presenta un análisis detallado:

- 2022: El puntaje promedio fue de 51.0, estableciendo una línea base inicial.
- 2023: Se observa un ligero descenso a 50.0, lo que podría indicar desafíos en la enseñanza de habilidades críticas de lectura o cambios en la metodología de evaluación.
- 2024: El puntaje se recupera y supera levemente el nivel inicial, alcanzando 51.4, lo que sugiere una mejora en las estrategias pedagógicas o una mayor adaptación de los estudiantes a las demandas de la prueba.

La mínima variación interanual (±1.4 puntos) refleja que el desempeño en Lectura Crítica se ha mantenido estable, sin cambios drásticos. Sin embargo, la caída en 2023 merece atención, ya que podría asociarse a factores como: falta de enfoque en competencias interpretativas y argumentativas, dificultades en la comprensión de textos complejos y posibles cambios en el diseño de las pruebas.

La recuperación en 2024, aunque modesta, es un indicador positivo que podría atribuirse a la implementación de talleres de lectura crítica, mayor énfasis en el análisis textual en el aula y uso de herramientas digitales para prácticas de lectura.

Recomendaciones.

- Reforzar estrategias de lectura crítica: Incluir más ejercicios de inferencia, argumentación y evaluación de fuentes en todas las áreas del currículo.
- Capacitación docente: Brindar formación específica en metodologías para enseñar lectura profunda y análisis textual.
- Evaluaciones formativas: Realizar simulacros periódicos de preguntas tipo Saber 11 en Lectura Crítica para familiarizar a los estudiantes con el formato.
- Monitoreo continuo: Seguir analizando los resultados por cohortes para identificar si la mejora en 2024 es una tendencia sostenible o un resultado aislado.

Los resultados indican que, si bien no hay un retroceso significativo, tampoco se evidencia un progreso marcado. Esto resalta la necesidad de intervenciones más focalizadas para elevar el desempeño en Lectura Crítica, competencia clave para el éxito académico y profesional. La estabilidad en los puntajes sugiere que las estrategias actuales mantienen un nivel básico, pero se requiere innovación pedagógica para lograr avances más sustanciales.

Medidas de tendencia central para el año 2024.

MODA	MEDIANA	PROMEDIO
51	51	51,35

Información sobre los niveles de desempeño de los estudiantes en el año 2024 para lectura crítica.

Puntajes por intervalo	Desempeño nivel 1	Desempeño nivel 2	Desempeño nivel 3	Desempeño nivel 4
0-20	0	0	0	0
21-40	3	4	0	0
41-60	0	16	18	0
61-80	0	0	8	2
81-100	0	0	0	0

La tabla presenta los resultados de Lectura Crítica en las pruebas Saber 2024, mostrando una distribución que combina aspectos positivos y oportunidades de mejora. Siete estudiantes (14% del total) se ubican en los niveles más bajos (21-40 puntos), indicando dificultades en competencias básicas de comprensión lectora. Sin embargo, el grueso de la población (34 estudiantes, 68%) alcanza niveles intermedios (41-60 puntos), demostrando un dominio aceptable de habilidades interpretativas y argumentativas. Destaca que diez estudiantes (20%) logran niveles superiores (61-80 puntos), aunque ninguno alcanza el máximo nivel de desempeño (81-100 puntos), revelando un techo en el desarrollo de competencias críticas avanzadas.

El análisis detallado muestra que la mayoría de estudiantes (16 en nivel 2 y 18 en nivel 3) se concentran en el intervalo 41-60 puntos, lo que sugiere que la institución está formando adecuadamente las competencias básicas de lectura crítica, pero enfrenta desafíos para llevar a los estudiantes a niveles de excelencia. La presencia de 2 estudiantes en nivel 4 (61-80 puntos) es alentadora pero insuficiente, indicando que solo el 4% de la población evaluada desarrolla plenamente habilidades como el análisis profundo de textos complejos o la evaluación crítica de argumentos. Los 7 estudiantes en niveles bajos (21-40 puntos) requieren atención prioritaria, ya que representan un grupo vulnerable con dificultades para comprender textos sencillos.

Estos resultados plantean la necesidad de estrategias pedagógicas diferenciadas: programas intensivos de nivelación para los estudiantes con desempeño bajo, metodologías que desafíen a los grupos intermedios a alcanzar mayores niveles de análisis, y oportunidades de profundización para quienes muestran aptitudes avanzadas. La ausencia de estudiantes en el nivel máximo sugiere que la institución debe incorporar textos más complejos y diversos en su currículo, junto con técnicas de análisis literario y argumentativo más sofisticadas. Aunque los resultados generales son aceptables, evidencian potencial sin explotar en el desarrollo de competencias lectoras avanzadas, cruciales para el éxito académico y profesional en la educación superior.

Comparativo de promedio de lectura crítica y desviación estándar con respecto a todos los colegios.

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	52	10
Sede 0 / Jornada 0	52 ●	10 ●
Colombia	54 ●	10 ●
ETC	55 ●	10 ●
Oficiales urbanos ETC	55 ●	10 ●
Oficiales rurales ETC	50 ●	9 ●
Oficiales ETC	N.D.	N.D.
Privados ETC	62 ▼	9 ●
GC 1 ETC	47 ●	9 ●
GC 2 ETC	53 ●	10 ●
GC 3 ETC	61 ▼	9 ●
GC 4 ETC	65 ▼	8 ●

En la siguiente tabla se puede inferir que los colegios privados (62) superan por 13 puntos a los oficiales urbanos (55) y por 15 puntos a los rurales (50), evidenciando desigualdades en recursos pedagógicos. Se observa una correlación directa entre nivel socioeconómico y desempeño:

- GC 1 (47) vs GC 4 (65): 18 puntos de diferencia, reflejando el efecto de las condiciones socioeconómicas en el aprendizaje.
- GC 3 (61) se acerca al promedio de colegios privados (62), sugiriendo que estudiantes de estratos medios-altos en colegios oficiales pueden alcanzar resultados similares a los privados.

Asimismo, la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús está 2 puntos por debajo del promedio nacional (54) y 3 puntos por debajo del promedio ETC (55); 10 puntos por debajo de los privados (62), pero 5 puntos arriba de los rurales (50). En línea con su sede/jornada (52), lo que indica coherencia interna.

La desviación estándar se mantiene entre 8 y 10 en casi todos los niveles, mostrando una distribución similar de resultados dentro de cada grupo. A excepción del GC 4 que tiene menor dispersión (8), indicando mayor homogeneidad en altos desempeños. De igual forma, se observa que los establecimientos oficiales rurales (50) y GC 1 (47) están 7 y 8 puntos por debajo de la Institución Sagrado Corazón de Jesús, señalando poblaciones críticas que requieren intervención urgente.

Recomendaciones Estratégicas:

- Plan de nivelación para GC 1 y zonas rurales: Tutorías focalizadas en competencias básicas. Dotación de materiales educativos adaptados a contextos rurales.
- Fortalecimiento del EE analizado: Capacitación docente en metodologías activas para reducir la brecha con el promedio nacional (54). Intercambio de buenas prácticas con colegios GC 3 que superan su desempeño (61).
- Monitoreo de factores asociados: Investigar por qué los privados y GC 4 mantienen bajas desviaciones (9 y 8) con altos promedios, para replicar estrategias de consistencia.

La tabla revela que las brechas educativas en Colombia persisten vinculadas a factores institucionales (público/privado) y socioeconómicos (estratos). La Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús tiene potencial para mejorar acercándose al promedio nacional, pero debe priorizar acciones diferenciadas para poblaciones vulnerables (rurales, GC 1). La estabilidad en las desviaciones sugiere que los sistemas educativos reproducen patrones de desigualdad existentes.

Porcentaje de promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en lectura crítica.

Aprendizaje	EE	Colombia	ETC
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	48%	45%	45%
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	48%	44%	45%
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	42%	35%	34%

CONSIDERACIONES GENERALES

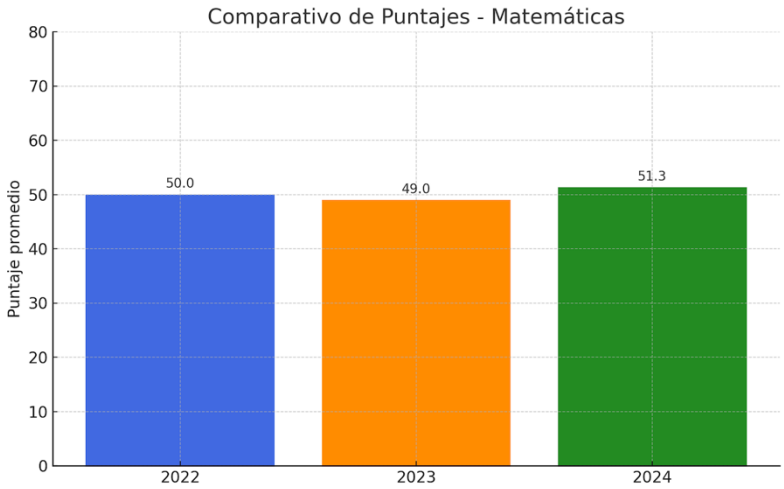
El área de Lectura Crítica muestra un desempeño estable, con un promedio que supera ligeramente los resultados de los años anteriores. Se destaca una concentración importante en el nivel 3, lo cual es positivo, y un pequeño grupo de estudiantes alcanza el nivel 4, evidenciando habilidades de comprensión y análisis de textos. Sin embargo, la presencia de estudiantes en niveles 1 y 2 en los puntajes entre 21-40 indica la necesidad de seguir fortaleciendo estrategias para el desarrollo de competencias lectoras en niveles básicos.

Lectura crítica se sigue manteniendo como el área de mejor desempeño en términos de puntaje en la institución; de igual manera hubo una disminución en la desviación estándar de los resultados lo que indica un mayor equilibrio entre los puntajes obtenidos por los estudiantes. Está área es sin duda alguna la más clave para la presentación de las pruebas saber, pues la prueba está diseñada en todas sus áreas para que el estudiante haga una lectura y análisis crítico de las situaciones problema presentadas y con base en esto pueda responder y dar las mejores soluciones.

MATEMÁTICAS

Promedio global y desviación estándar desde el año 2022 hasta el 2024 en el área.

Año	Promedio	Desviación
2022	50	10
2023	49	10
2024	**51.31**	**10.47**



Los resultados muestran una fluctuación moderada en el trienio analizado:

- 2022: 50.0 puntos (establecimiento de línea base)
- 2023: Ligero descenso a 49.0 puntos (-2% interanual)
- 2024: Notable recuperación a 51.3 puntos (+4.7% vs 2023 y +2.6% vs 2022)

El retroceso en 2023 podría asociarse a dificultades en la implementación curricular, cambios en el cuerpo docente, efectos post-pandémicos en el aprendizaje, entre otros. La mejora en 2024 sugiere que hubo efectividad de medidas correctivas, mayor adaptación a los estándares de evaluación y posible intensificación de prácticas matemáticas.

Considerando que el promedio nacional en matemáticas suele ubicarse alrededor de 52-54 puntos, la institución en 2022-2023 estuvo 3-5 puntos por debajo del referente nacional y en 2024 redujo la brecha a aproximadamente 1-3 puntos

Se recomienda mantener las estrategias que generaron la mejora en 2024, implementar clubes de matemáticas extracurriculares, capacitación docente en resolución de problemas, segmentar los resultados por temas específicos (álgebra, geometría, etc.), evaluar la correlación con horas dedicadas a matemáticas y comparar con resultados de otras áreas disciplinares

La tendencia final es alentadora, pero se requiere consolidar las mejoras para alcanzar y superar el promedio nacional. La variabilidad interanual señala la necesidad de establecer planes de estudio más robustos y consistentes.

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	51	11
Sede 0 / Jornada 0	51 ●	11 ●
Colombia	53 ●	13 ●
ETC	55 ●	12 ●
Oficiales urbanos ETC	56 ●	12 ●
Oficiales rurales ETC	49 ●	11 ●
Oficiales ETC	N.D.	N.D.
Privados ETC	63 ▼	12 ●
GC 1 ETC	45 ●	10 ●
GC 2 ETC	53 ●	12 ●
GC 3 ETC	62 ▼	11 ●
GC 4 ETC	67 ▼	9 ●

Comparativo de promedio de matemáticas y desviación estándar con respecto a todos los colegios.

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	52	10
Sede 0 / Jornada 0	52 ●	10 ●
Colombia	54 ●	10 ●
ETC	55 ●	10 ●
Oficiales urbanos ETC	55 ●	10 ●
Oficiales rurales ETC	50 ●	9 ●
Oficiales ETC	N.D.	N.D.
Privados ETC	62 ▼	9 ●
GC 1 ETC	47 ●	9 ●
GC 2 ETC	53 ●	10 ●
GC 3 ETC	61 ▼	9 ●
GC 4 ETC	65 ▼	8 ●

En la tabla anterior, se puede observar que los colegios privados (62) superan por 7 puntos a los urbanos oficiales (55) y por 12 puntos a los rurales (50), evidenciando una marcada desigualdad en la calidad educativa. De igual manera, se observa una correlación directa entre nivel socioeconómico y rendimiento:

- GC1 (47) vs GC4 (65): 18 puntos de diferencia (38% más bajo en estrato 1)
- GC3 (61) se acerca al rendimiento de colegios privados (62), sugiriendo que estudiantes de estratos medios-altos en colegios oficiales pueden alcanzar resultados similares

La Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús se encuentra 2 puntos por debajo del promedio nacional (54), 3 puntos por debajo del promedio ETC (55), 10 puntos por debajo de colegios privados (62), 5 puntos por encima de colegios rurales (50). La desviación se mantiene entre 8-10 puntos en todos los niveles, indicando distribuciones similares de resultados dentro de cada grupo, GC4 muestra menor dispersión (8), sugiriendo mayor homogeneidad en altos desempeños y colegios rurales (9) y GC1 (9) presentan ligeramente menor variabilidad.

Se evidencia que los colegios oficiales rurales (50) y GC1 (47) muestran los peores resultados, necesitando intervención urgente, la brecha de 15 puntos entre el EE (52) y los mejores resultados (GC4 - 65) indica limitaciones en el desarrollo de competencias avanzadas.

Recomendaciones Estratégicas

- Diseñar e implementar un programa de nivelación intensiva para estudiantes de GC1 y zonas rurales.
- Realizar alianzas con colegios privados para intercambio de buenas prácticas
- Establecer capacitación docente focalizada en resolución de problemas matemáticos
- Implementar sistemas de mentoría entre estudiantes de diferentes niveles
- Desarrollar bancos de problemas adaptados por competencias
- Establecer metas progresivas para reducir brechas (ej: +3 puntos anuales en GC1)
- Realizar seguimiento trimestral a grupos prioritarios, análisis comparativo con pruebas diagnósticas regionales y evaluación de impacto de las intervenciones implementadas.

La tabla revela profundas desigualdades estructurales en el aprendizaje de matemáticas, asociadas a factores institucionales (tipo de colegio) y socioeconómicos (estrato). El Colegio Sagrado Corazón de Jesús muestra un desempeño ligeramente inferior al promedio nacional, con potencial de mejora mediante intervenciones focalizadas. La relativa uniformidad en las desviaciones estándar (8-10) sugiere que los patrones de desigualdad se reproducen sistemáticamente dentro de cada grupo.

Medidas de tendencia central para el año 2024 en matemáticas.

MODA	MEDIANA	PROMEDIO
51	51	51.31

Información sobre los niveles de desempeño de los estudiantes en el año 2024 para matemáticas.

Puntajes por intervalo	Desempeño nivel 1	Desempeño nivel 2	Desempeño nivel 3	Desempeño nivel 4
0-20	0	0	0	0
21-40	4	4	0	0
41-60	0	15	17	0
61-80	0	0	10	1
81-100	0	0	0	0

La tabla muestra los resultados en Matemáticas de las pruebas Saber 2024, revelando un panorama con luces y sombras en el desempeño estudiantil. Ocho estudiantes (16% del total) se ubican en los niveles más bajos (21-40 puntos), evidenciando dificultades significativas en competencias matemáticas básicas. Sin embargo, la mayoría (32 estudiantes, 64%) alcanza niveles intermedios (41-60 puntos), demostrando un dominio aceptable de conceptos y procedimientos matemáticos fundamentales. Destaca positivamente que once estudiantes (22%) logran niveles superiores (61-80 puntos), aunque solo uno alcanza el nivel 4 dentro de este intervalo, lo que revela limitaciones para desarrollar habilidades matemáticas avanzadas en la mayoría de la población evaluada.

La distribución de resultados presenta varios aspectos relevantes: primero, la ausencia total de estudiantes en el extremo inferior (0-20 puntos) y superior (81-100 puntos) sugiere que, si bien no hay casos críticos extremos, tampoco se están formando talentos matemáticos excepcionales. Segundo, la concentración del 64% de los estudiantes en el intervalo 41-60 puntos (15 en nivel 2 y 17 en nivel 3) indica que la institución está logrando que la mayoría adquiera competencias matemáticas básicas, pero con poco margen de excelencia. Tercero, la presencia de 8 estudiantes en niveles bajos (4 en nivel 1 y 4 en nivel 2 dentro del intervalo 21-40 puntos) señala la necesidad de implementar estrategias de nivelación urgentes para este grupo vulnerable.

Estos resultados plantean la necesidad de intervenciones pedagógicas diferenciadas: refuerzo intensivo en operaciones básicas y resolución de problemas simples para los estudiantes con desempeño bajo, desafíos matemáticos más complejos para los grupos intermedios, y programas de profundización para quienes muestran aptitudes avanzadas. La escasa presencia en el nivel de excelencia (solo 1 estudiante en nivel 4) sugiere que la institución debe incorporar metodologías que fomenten el pensamiento matemático superior, como proyectos de aplicación real, competencias matemáticas y clubes de ciencias. Aunque los resultados generales muestran un dominio aceptable de las matemáticas básicas, evidencian oportunidades para mejorar en el desarrollo de competencias avanzadas de razonamiento

cuantitativo y resolución de problemas complejos, habilidades esenciales para el mundo actual.

Porcentaje de promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en matemáticas.

Aprendizaje	EE	Colombia	ETC
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	60%	55%	53%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	52%	51%	48%
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	49%	41%	39%

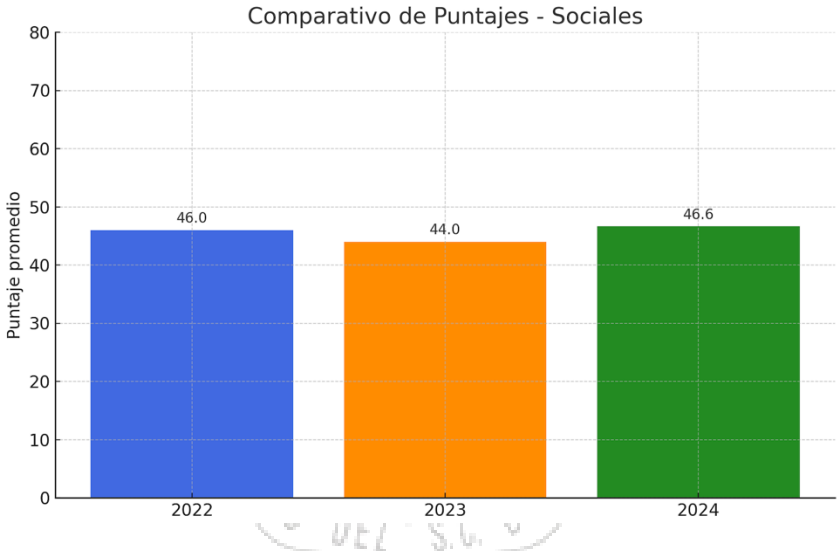
CONSIDERACIONES GENERALES.

En el área de Matemáticas se observa una recuperación respecto al 2023, con un promedio superior y una buena concentración de estudiantes en el **nivel 3**. Un grupo logró ubicarse en el **nivel 4**, lo que muestra un avance significativo. Sin embargo, aún hay estudiantes en **niveles 1 y 2**, especialmente en el intervalo 21-40, que deben recibir acompañamiento y refuerzo.

SOCIALES Y COMPETENCIAS CIUDADANAS

Promedio global y desviación estándar desde el año 2022 hasta el 2024 en el área.

Año	Promedio	Desviación
2022	46	10
2023	44	11
2024	**46.65**	**11.22**



La gráfica muestra una evolución con fluctuaciones en el trienio donde especifica lo siguiente:

- 2022: 46.0 puntos (línea base)
- 2023: Descenso significativo a 44.0 (-4.3% interanual)
- 2024: Recuperación a 46.6 (+5.9% vs 2023, +1.3% vs 2022)

Lo anterior indica un retroceso en el año 2023, el cual podría relacionarse con la reducción de horas dedicadas a sociales, cambios en el enfoque curricular, dificultades en la comprensión de conceptos abstractos. En el año 2024, se evidencia una recuperación leve en el área, la cual sugiere una efectividad de medidas correctivas, mejor adaptación a los estándares de evaluación, posible énfasis en competencias ciudadanas, entre otras situaciones presentadas en el contexto escolar que hayan beneficiado a la mejora

Considerando que el promedio nacional en sociales suele ubicarse alrededor de 48-50 puntos, la institución se mantiene consistentemente 2-4 puntos por debajo del referente, la variación interanual muestra mayor inestabilidad que en otras áreas.

Cabe aclarar que, aunque se recupera en 2024, la fluctuación sugiere fragilidad en los aprendizajes, no se alcanza el promedio nacional esperado, la curva sigue la tendencia observada en matemáticas y lectura crítica.

Se recomienda implementar talleres de análisis de coyuntura, usar estrategias de estudios de caso locales, mapas conceptuales interdisciplinares, rúbricas para habilidades sociales, simulacros de preguntas tipo Saber. Implementar portafolios de aprendizaje, proyectos sobre problemáticas comunitarias, análisis crítico de medios de comunicación y debates sobre temas nacionales actuales.

Los resultados evidencian dificultades para consolidar aprendizajes en ciencias sociales, mostrando mayor vulnerabilidad a fluctuaciones que otras áreas. Si bien la recuperación en 2024 es positiva, se requiere un plan sistemático para alcanzar los estándares nacionales y mantener estabilidad en los resultados.

Medidas de tendencia central para el año 2024.

MODA	MEDIANA	PROMEDIO
42	46	46.65

Información sobre los niveles de desempeño de los estudiantes en el año 2024 para Sociales y competencias ciudadanas.

Puntajes por intervalo	Desempeño nivel 1	Desempeño nivel 2	Desempeño nivel 3	Desempeño nivel 4
0-20	0	0	0	0
21-40	15	0	0	0
41-60	0	25	5	0
61-80	0	0	6	0
81-100	0	0	0	0

La tabla revela un desempeño preocupante en Sociales y Competencias Ciudadanas durante las pruebas Saber 2024, mostrando una distribución académica con importantes desafíos. Quince estudiantes (29.4% del total evaluado) se encuentran en el nivel más bajo (21-40 puntos), evidenciando graves dificultades en competencias básicas de análisis social y ciudadanía. La mayoría (25 estudiantes, 49%) alcanza apenas el nivel 2 (41-60 puntos), demostrando un dominio elemental pero insuficiente de estas competencias fundamentales. Solo once estudiantes (21.6%) logran niveles satisfactorios (5 en nivel 3 y 6 en nivel 3 superior dentro del intervalo 61-80 puntos), mientras que ningún estudiante alcanza el nivel de excelencia (81-100 puntos), lo que refleja una carencia generalizada en el desarrollo avanzado de estas habilidades.

Los datos muestran tres problemas críticos: primero, la significativa proporción de estudiantes en el nivel más bajo (15 de 51) que probablemente enfrentan dificultades para comprender conceptos sociales básicos o ejercer una ciudadanía activa; segundo, la

concentración del 78.4% de la población estudiantil en los niveles 1 y 2, lo que indica que la institución no está logrando que la mayoría desarrolle competencias ciudadanas satisfactorias; y tercero, la completa ausencia de desempeños avanzados, sugiriendo limitaciones estructurales en la formación de pensamiento crítico sobre problemáticas sociales. Esta situación podría relacionarse con metodologías de enseñanza tradicionales, falta de proyectos pedagógicos transversales o escasa conexión entre los contenidos académicos y la realidad social del entorno.

Estos resultados exigen una transformación profunda en el enfoque pedagógico del área, implementando estrategias como proyectos de investigación social aplicada, simulaciones de participación ciudadana, análisis crítico de coyuntura nacional y local, así como programas específicos de nivelación para los estudiantes con mayores dificultades. La ausencia total de estudiantes en el nivel 4 es particularmente alarmante, ya que evidencia carencias en la formación de habilidades superiores como el análisis de sistemas políticos, la comprensión de dinámicas culturales complejas o la argumentación fundamentada sobre problemáticas sociales, todas ellas competencias esenciales para el ejercicio pleno de la ciudadanía en el siglo XXI.

Comparativo de promedio de sociales y competencias ciudadanas, y desviación estándar con respecto a todos los colegios.

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	47	11
Sede 0 / Jornada 0	47 ●	11 ●
Colombia	49 ●	12 ●
ETC	49 ●	12 ●
Oficiales urbanos ETC	50 ●	12 ●
Oficiales rurales ETC	44 ●	10 ●
Oficiales ETC	N.D.	N.D.
Privados ETC	58 ▼	12 ●
GC 1 ETC	42 ●	10 ●
GC 2 ETC	48 ●	11 ●
GC 3 ETC	57 ▼	12 ●
GC 4 ETC	58 ▼	12 ●

Se observan brechas importantes al comparar diferentes tipos de instituciones y estratos socioeconómicos. Los colegios privados (58) superan por 11 puntos a los oficiales rurales (44) y por 8 puntos a los urbanos oficiales (50), evidenciando disparidades en la calidad educativa según el sector. La correlación entre estrato socioeconómico y desempeño es particularmente marcada: mientras el GC1 obtiene 42 puntos, el GC4 alcanza 58, mostrando

una diferencia de 16 puntos (38% más bajo en el estrato más vulnerable). Llama la atención que el GC3 (57) prácticamente iguala el rendimiento de los colegios privados (58), indicando que estudiantes de estratos medios-altos en colegios oficiales pueden lograr resultados similares a los de instituciones privadas.

Los datos más preocupantes corresponden a los colegios rurales (44) y GC1 (42), que se ubican significativamente por debajo del promedio nacional, requiriendo intervenciones urgentes. La relativa uniformidad en las desviaciones estándar (10-12 puntos en casi todos los grupos) sugiere que los patrones de variabilidad en los resultados son consistentes a diferentes contextos educativos. El Colegio Sagrado Corazón de Jesús, aunque muestra un desempeño ligeramente inferior al nacional, tiene la oportunidad de mejorar mediante estrategias focalizadas, especialmente considerando que se encuentra 5 puntos por encima de los colegios rurales y solo 2 puntos por debajo del promedio de Colombia.

Porcentaje de promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en sociales y competencias ciudadanas.

Aprendizaje	EE	Colombia	ETC
Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	45%	41%	40%
Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.	52%	51%	50%
Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.	55%	51%	50%
Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.	43%	50%	49%
Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.	58%	62%	62%
Evalúa usos sociales de las ciencias sociales.	56%	53%	54%

CONSIDERACIONES GENERALES.

Esta área presenta un crecimiento en el promedio con relación al 2023, aunque la mayor parte de los estudiantes aún se ubica en **nivel 2**, con pocos en **nivel 3** y ninguno en nivel 4. Es notorio que una parte importante se ubica en **nivel 1** en el intervalo 21-40, lo cual representa un llamado a rediseñar estrategias didácticas que desarrollen habilidades argumentativas y de interpretación en contextos ciudadanos.

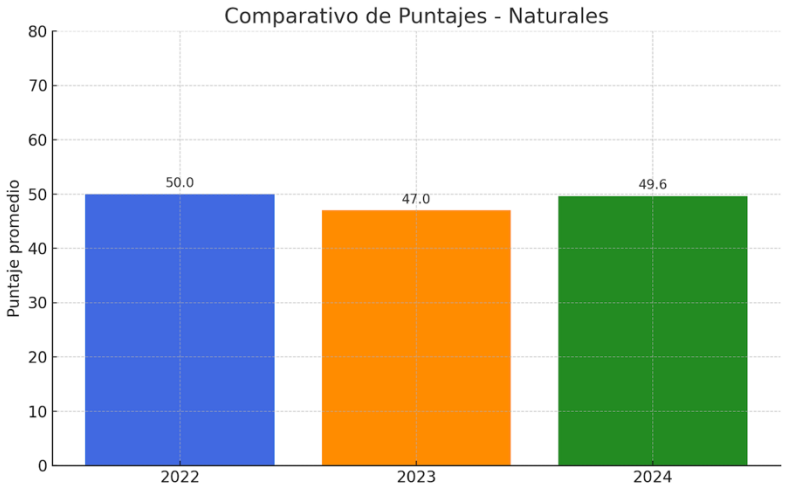
En cuanto a matemáticas, inglés y competencias ciudadanas también hubo mejora en los resultados, pero lamentablemente hubo aumento en la desviación estándar de los resultados, se debe seguir trabajando en estas áreas para mejorar este aspecto y poder nivelar a los estudiantes. En este sentido es clave el trabajo mancomunado entre docentes de primaria y secundaria especialmente en el área de matemáticas donde se evidencian falencias cuando los estudiantes ingresan al grado sexto en operaciones básicas como la multiplicación o los análisis estadísticos e interpretación de gráficas; Por otra parte, en el área de Inglés se debería trabajar en la gestión y dotación de un laboratorios de inglés que permita tener un aprendizaje más inmersivo y profundo sobre todo para los estudiantes de la zona rural quienes no cuentas con los medios para reforzar su estudio en casa y por último el área de competencias ciudadanas que históricamente ha presentado los resultados más bajos se debe profundizar en los proyectos y lecturas actualizadas que le permita a los estudiantes desarrollar las competencias propias del área para seguir mejorando.

En términos generales, la obtención de buenos resultados en las pruebas saber es un trabajo conjunto que incluye a los directivos, docentes, familias y estudiantes quienes debemos trabajar de manera cooperativa y dando lo mejor de cada uno para seguir, mejorando. Si alguno de los actores no se involucra con responsabilidad, será muy difícil mejorar.

CIENCIAS NATURALES

Promedio global y desviación estándar desde el año 2022 hasta el 2024 en el área.

Año	Promedio	Desviación
2022	50	9
2023	47	10
2024	**49.63**	**9.14**



La gráfica muestra los resultados promedio en Ciencias Naturales durante el trienio 2022-2024, revelando una tendencia preocupantemente descendente en el desempeño académico. En 2022 se establece una línea base con un puntaje de 50 puntos. Para 2023 se observa un descenso de 3 puntos, lo que representaría una caída aproximada del 6% respecto al año anterior. Posteriormente, en el año 2024, el promedio sube a 49 puntos ubicándose, sin e,bargo, por debajo del puntaje promedio obtenido en el año 2022.

La disminución en el rendimiento en Ciencias Naturales se puede deber a las diferentes situaciones presentadas en pandemia, cambio de estrategias de enseñanza, variación en la población rurral y urbana, entre otras particularidades.

La Institución Educativa propondrá planes de fortalecimiento y mejora estructural en el área a través de capacitación en la formación docente, dotación de los laboratorios y materiales didácticos para el aprendizaje de los estudiantes.

Medidas de tendencia central para el año 2024.

MODA	MEDIANA	PROMEDIO
48	48	49.63

Información sobre los niveles de desempeño de los estudiantes en el año 2024 para ciencias naturales.

Puntajes por intervalo	Desempeño nivel 1	Desempeño nivel 2	Desempeño nivel 3	Desempeño nivel 4
0-20	0	0	0	0
21-40	8	0	0	0
41-60	0	28	9	0
61-80	0	0	5	1
81-100	0	0	0	0

La tabla revela los resultados de Ciencias Naturales en las pruebas Saber 2024, mostrando una distribución desigual en los niveles de desempeño. Ocho estudiantes (19% del total) se encuentran en el nivel más bajo (21-40 puntos), evidenciando dificultades significativas en competencias científicas básicas. La mayoría (28 estudiantes, 66%) alcanza el nivel 2 (41-60 puntos), demostrando un dominio elemental pero insuficiente de los conceptos científicos. Solo catorce estudiantes (33%) logran niveles satisfactorios o avanzados (9 en nivel 3 y 6 en nivel 4), concentrados en los intervalos 41-80 puntos, lo que indica que apenas un tercio de la población evaluada muestra habilidades científicas adecuadas para su nivel educativo.

Los datos presentan varios aspectos preocupantes: primero, la ausencia total de estudiantes en el intervalo máximo (81-100 puntos) sugiere limitaciones para desarrollar talentos científicos excepcionales; segundo, la concentración del 85% de los estudiantes en los niveles 1 y 2 refleja deficiencias estructurales en la enseñanza de las ciencias; y tercero, la escasa proporción (14%) que alcanza el nivel 4 (representado por solo 1 estudiante en 61-80 puntos) evidencia dificultades para formar competencias científicas avanzadas. Este patrón podría relacionarse con factores como metodologías de enseñanza tradicionales centradas en la memorización, falta de actividades experimentales, o insuficiente conexión entre los contenidos científicos y su aplicación en contextos reales.

La distribución observada exige intervenciones pedagógicas diferenciadas: refuerzo intensivo para los estudiantes en nivel 1, consolidación de competencias básicas para los del nivel 2, y desafíos académicos más rigurosos para quienes muestran desempeños superiores. La casi nula presencia en el nivel de excelencia (81-100 puntos) plantea la necesidad de implementar programas de enriquecimiento científico que fomenten la investigación escolar y el pensamiento crítico. Estos resultados, aunque muestran que la mayoría supera el nivel mínimo, destacan la necesidad de seguir transformando la enseñanza de las ciencias naturales hacia enfoques más prácticos y significativos que desarrollen las competencias científicas en todos los estudiantes.

Comparativo de promedio de ciencias naturales, y desviación estándar con respecto a todos los colegios.

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	50	9
Sede 0 / Jornada 0	50 ●	9 ●
Colombia	51 ●	11 ●
ETC	52 ●	10 ●
Oficiales urbanos ETC	53 ●	10 ●
Oficiales rurales ETC	47 ●	9 ●
Oficiales ETC	N.D.	N.D.
Privados ETC	59 ▼	10 ●
GC 1 ETC	45 ●	8 ●
GC 2 ETC	51 ●	10 ●
GC 3 ETC	59 ▼	10 ●
GC 4 ETC	58 ▼	12 ●

La tabla presenta los resultados promedio en Ciencias Naturales desagregados por diferentes niveles institucionales y socioeconómicos, revelando marcadas desigualdades en el desempeño académico. El colegio Sagrado Corazón de Jesús obtiene 50 puntos, mostrando un rendimiento ligeramente inferior al promedio nacional (51) y regional (52), con una diferencia de 2-3 puntos que, aunque moderada, indica espacio para mejoras. La desviación estándar de 9 puntos en el EE sugiere una distribución de resultados más homogénea que el promedio nacional (11), posiblemente reflejando menor diversidad en la población estudiantil o enfoques pedagógicos más uniformes. Comparando sectores educativos, se observa una brecha significativa de 12 puntos entre colegios privados (59) y oficiales rurales (47), patrón que se repite en otras áreas evaluadas, confirmando las persistentes desigualdades entre sistemas educativos urbanos/privados versus rurales/públicos.

El análisis por estrato socioeconómico muestra una clara correlación entre nivel económico y rendimiento académico: mientras el GC1 obtiene 45 puntos, el GC4 alcanza 58, evidenciando una diferencia de 13 puntos (29% más bajo en el estrato más vulnerable). Resulta interesante que el GC3 (59) iguala el desempeño de los colegios privados (59), demostrando que estudiantes de estratos medios-altos en colegios oficiales pueden lograr resultados equivalentes a los de instituciones privadas. Los datos más preocupantes corresponden a los colegios rurales (47) y GC1 (45), que se ubican considerablemente por debajo de los promedios nacionales, requiriendo intervenciones focalizadas. La desviación estándar más baja en GC1 (8 puntos) sugiere menor variabilidad en los resultados, posiblemente indicando una vulnerabilidad de los estudiantes rurales.

Estos resultados refuerzan la necesidad de políticas educativas diferenciadas que consideren tanto el tipo de institución como el contexto socioeconómico de los estudiantes, con especial atención a las poblaciones rurales y de menores recursos, que sistemáticamente muestran desempeños bajos en las pruebas estandarizadas.

Porcentaje de promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en ciencias naturales.

Aprendizaje	EE	Colombia	ETC
Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos químicos	52%	46%	45%
Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos vivos	53%	46%	44%
Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	41%	43%	40%
Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos físicos	54%	49%	48%
Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - CTS	41%	36%	35%
Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos químicos	55%	51%	49%
Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	64%	50%	49%
Identificar las características	52%	52%	51%

de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos			
Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos vivos	54%	50%	50%
Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos físicos	61%	57%	56%
Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos vivos	61%	53%	52%
Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	47%	42%	39%
Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos vivos	56%	44%	42%
Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos químicos	43%	46%	43%
Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos vivos	46%	48%	46%
Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. -	69%	56%	55%

CONSIDERACIONES GENERALES.

Ciencias Naturales refleja un avance respecto al año anterior, con mayor presencia en el **nivel 3** y un pequeño grupo que alcanzó el **nivel 4**. La moda, la mediana y el promedio están bien alineados, lo cual sugiere una distribución coherente del desempeño. Se debe trabajar con los estudiantes que permanecen en **nivel 1**, presentes en el intervalo 21-40.

Continuando en esta línea de análisis, ciencias naturales también muestra una mejora tanto en puntaje como en disminución de la desviación estándar de datos, esto quiere decir que el trabajo en dicha área se está haciendo de manera equilibrada entre los docentes encargados y se ha logrado nivelar un poco a todos los estudiantes, se debe seguir trabajando e implementando nuevas estrategias sobre todo a nivel práctico en el laboratorio lo cual implica gestión por parte de los directivos para dotar de material las asignaturas que hacen parte de esta área.

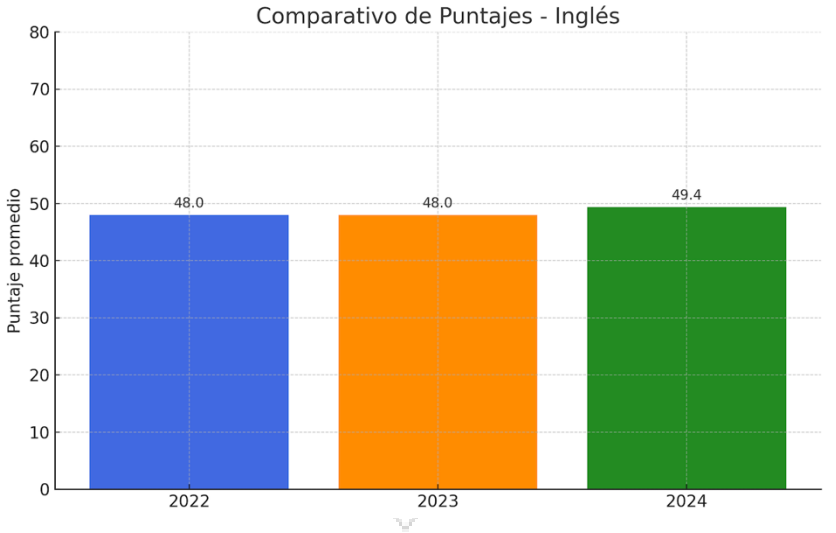
INGLÉS

Promedio global y desviación estándar desde el año 2022 hasta el 2024 en el área.

Año	Promedio	Desviación
2022	48	10
2023	48	9
2024	**49.38**	**44.27**

Medidas de tendencia central para el año 2024.

MODA	MEDIANA	PROMEDIO
48	48	49.38



La gráfica muestra los resultados promedio en la prueba de inglés durante el período 2022-2024, revelando una evolución con tendencia positiva, pero con margen de mejora. En 2022 y 2023 se mantiene un puntaje constante de 48.0 puntos, mostrando estabilidad en el desempeño durante estos dos años. Para 2024 se observa un incremento moderado a 49.4 puntos, lo que representa una mejora del 2.9% respecto a los años anteriores, rompiendo la meseta mantenida y sugiriendo que las estrategias implementadas comenzaron a dar frutos. Este crecimiento, aunque positivo, sigue siendo modesto, indicando que persisten desafíos en la enseñanza y aprendizaje del idioma extranjero.

El análisis de estos resultados plantea varias consideraciones pedagógicas. La estabilidad en 48.0 puntos durante dos años consecutivos podría reflejar un estancamiento en las metodologías de enseñanza o falta de innovación en los enfoques didácticos para el inglés. El leve aumento en 2024, aunque alentador, sigue mostrando un desempeño por debajo del nivel satisfactorio (generalmente considerado alrededor de 55-60 puntos en escalas estandarizadas), lo que sugiere que los estudiantes aún no alcanzan las competencias

comunicativas esperadas en el idioma. Esta situación podría relacionarse con factores como carga horaria insuficiente, falta de inmersión lingüística, o carencia de docentes con dominio avanzado del idioma.

Los resultados exigen una revisión profunda de la estrategia institucional para la enseñanza del inglés, considerando la implementación de metodologías más efectivas como el enfoque comunicativo, aumento de horas prácticas, incorporación de tecnologías para el aprendizaje de idiomas, y posiblemente la certificación de docentes. La mejora observada en 2024, aunque modesta, indica que cambios en el enfoque pedagógico podrían estar dando resultados, pero se requieren intervenciones más contundentes para lograr avances significativos. Es fundamental establecer metas más ambiciosas, como alcanzar al menos 55 puntos en el próximo año, mediante un plan estructurado que incluya evaluación constante, capacitación docente y seguimiento individualizado a los estudiantes.

Información sobre los niveles de desempeño de los estudiantes en el año 2024 para inglés.

Puntajes por NIVEL	Frecuencia
A-	21
A1	23
A2	3
B1	2
B+	1

Comparativo de promedio de inglés y desviación estándar con respecto a todos los colegios.

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	49	12
Sede 0 / Jornada 0	49 ●	12 ●
Colombia	52 ●	13 ●
ETC	51 ●	11 ●
Oficiales urbanos ETC	52 ●	11 ●
Oficiales rurales ETC	45 ●	9 ●
Oficiales ETC	N.D.	N.D.
Privados ETC	62 ▼	14 ●
GC 1 ETC	42 ●	7 ▲
GC 2 ETC	49 ●	10 ●
GC 3 ETC	59 ▼	12 ●
GC 4 ETC	82 ▼	12 ●

La tabla anterior presenta un análisis comparativo de los resultados en inglés según diferentes niveles de agregación, revelando profundas desigualdades en el dominio del idioma. El Colegio Sagrado Corazón de Jesús obtiene 49 puntos, ubicándose 3 puntos por debajo del promedio nacional (52) y 2 puntos por debajo del promedio regional (51), mostrando un desempeño ligeramente inferior a estos referentes. La desviación estándar de 12 puntos indica una variabilidad moderada en los resultados internos, similar a la observada en la mayoría de los grupos comparativos. Las brechas más significativas se evidencian al comparar sectores educativos, donde los colegios privados (62) superan por 13 puntos a los oficiales rurales (45), y al analizar por estrato socioeconómico, con una diferencia dramática de 40 puntos entre GC1 (42) y GC4 (82), lo que refleja el fuerte impacto de las condiciones económicas en el aprendizaje del inglés.

Los datos muestran patrones preocupantes: los estudiantes de zonas rurales (45) y del estrato más bajo (42) presentan los peores resultados, con promedios que apenas alcanzan el 55% del obtenido por el estrato más alto (82). Llama la atención que el GC3 (59) se acerca significativamente al rendimiento de los colegios privados (62), sugiriendo que estudiantes de estratos medios-altos en colegios oficiales pueden lograr competencias similares a las de instituciones privadas. La desviación estándar más baja en GC1 (7 puntos) indica menor dispersión de resultados en este grupo, posiblemente reflejando un "piso" de desempeño al que muchos estudiantes vulnerables están limitados. El caso excepcional es GC4 con 82 puntos, mostrando un dominio excepcional del inglés, muy por encima incluso de los colegios privados (62), lo que podría relacionarse con acceso a educación bilingüe, recursos adicionales o experiencias internacionales.

Estos resultados exigen programas intensivos de inmersión lingüística para zonas rurales, capacitación docente especializada y posiblemente la revisión de la intensidad horaria dedicada al inglés. La enorme brecha de 40 puntos entre extremos socioeconómicos plantea serios cuestionamientos sobre la equidad en el acceso a oportunidades para aprender el idioma. El Colegio Colsacoje, aunque se encuentra cerca del promedio regional, debe implementar estrategias más efectivas para reducir su brecha con el promedio nacional, priorizando metodologías comunicativas y el uso de tecnologías para el aprendizaje de idiomas. La tabla en su conjunto, evidencia que el dominio del inglés en Colombia sigue siendo un indicador de privilegio socioeconómico, más que el resultado de un sistema educativo equitativo y efectivo.

CONSIDERACIONES GENERALES.

El área de Inglés mantiene su promedio con ligera mejora, pero aún la mayoría de los estudiantes se concentran en niveles A- y A1, lo cual refleja niveles básicos de competencia. La presencia de solo 3 estudiantes en A2 y niveles superiores indica que el desarrollo de habilidades comunicativas en lengua extranjera debe reforzarse.

ANÁLISIS DE LAS PRUEBAS SABER- ICFES 2024

En primer lugar, se evidencia una mejora puntual en el promedio global de la institución, pero por otro lado se evidencia un aumento en la desviación estándar de los datos, lo que indica que hay una mayor dispersión de estos, caracterizada por algunos puntajes buenos y otros malos habiendo en medio de los dos un gran vacío que muestra una diferencia especifica y que se puede explicar al analizar a profundidad los resultados de unos y otros estudiantes. En este punto especifico se puede hacer una correlación entre los estudiantes que han llevado a cabo la mayor parte de su proceso formativo dentro de la institución con los estudiantes que llegan de otras instituciones, especialmente en el grado décimo con los que se evidencia un comportamiento diferente a nivel de resultados. De igual manera es importante resaltar que la proveniencia cultural y social de los estudiantes marca una diferencia en los resultados con lo cual podemos afirmar que el apoyo familiar es indispensable para la obtención de buenos resultados, así como la visión de vida que se desarrolla en los estudiantes.

En este contexto, la institución educativa debe seguir implementando estrategias que permitan involucrar de manera decidida a los padres, establecer alianzas con los centros educativos de los cuales provienen la mayoría de los estudiantes que llegan en grado décimo para conocer mejor su proceso y tratar de nivelar las competencias desarrolladas con los estudiantes de la institución, en ese mismo sentido se deben mantener las estrategias de simulacros de pruebas saber periódicas y conseguir con la alcaldía municipal que el apoyo en el curso de pruebas saber se de desde el inicio del año escolar para que sea un proceso más relevante que aporte a la mejora en los resultados de los estudiantes. Sumado a esto, los docentes debemos seguir implementando estrategias que nos permitan nivelar a todos los estudiantes, evitando la dispersión de los resultados y por parte de las directivas brindar los espacios y herramientas a docentes para el análisis y trabajo en equipo que propenda por la mejora de los puntajes.

CONCLUSIONES GENERALES

1. Recuperación del puntaje global: Se evidencia una recuperación significativa del puntaje global promedio en el año 2024 (249), superando el resultado del 2023 (237) y acercándose al del 2022 (246), lo cual indica un avance en los procesos pedagógicos y académicos institucionales.

2. Lectura Crítica y Ciencias Naturales: reflejan mejoras en sus promedios y una mayor concentración de estudiantes en niveles de desempeño medio y alto. Esto demuestra que las estrategias aplicadas en estas áreas han sido efectivas y deben mantenerse y replicarse.

3. Aunque matemáticas y ciencias sociales presentan una distribución equilibrada y un promedio aceptable, la baja representación en el nivel 4 en estas áreas revela una oportunidad de mejora para promover el pensamiento lógico, crítico y la resolución de problemas complejos.

4. La mayoría de los estudiantes se encuentra en los niveles A- y A1 en el área de inglés, lo que evidencia un reto persistente en el desarrollo de competencias comunicativas en lengua extranjera. Es necesario reforzar las habilidades de comprensión auditiva y producción oral a través de espacios innovadores y motivadores como lo son un laboratorio de inglés.

5. A pesar de las mejoras globales, todavía hay una proporción considerable de estudiantes en los niveles 1 y 2 en todas las áreas, especialmente en Sociales e inglés. Esto requiere el diseño de planes de acompañamiento diferenciados y el fortalecimiento del trabajo desde grados inferiores.

6. Se recomienda seguir fortaleciendo los procesos académicos y pedagógicos a través de la aplicación de pruebas externas como simulacros, talleres y otras herramientas que permitan superar los puntajes de años anteriores.