



ESTRUCTURA DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

En el presente capítulo se pretende presentar la propuesta implementada en los aspectos didácticos y tecnológicos que se emplean de acuerdo a las características del trabajo investigativo.

PROPUESTA PEDAGÓGICA

Se propuso realizar con los alumnos de grado segundo una intervención pedagógica que fortaleciera sus capacidades lecto escritoras y en consecuencia su capacidad de comunicación, el mejoramiento de su desempeño académico en general y el fortalecimiento de aspectos intra personales de los estudiantes como su auto concepto y auto estima, pues la auto realización académica interviene en la formación de estos aspectos psicológicos del ser humano.

Para la desarrollar adecuadamente la propuesta pedagógica, este proyecto tiene por bases teóricas de autores como Piaget, Aznar y Gagné, quienes consideran que el desarrollo cognitivo es una construcción que se genera en el individuo.

Para Piaget, los humanos nacen con capacidades innatas que le facilitan la interacción con el mundo y con la realidad. Así mismo, Jean Piaget, sostiene que el conocimiento se construye de la realidad por medio de mecanismos cognitivos que permiten transformar la realidad. Estos mecanismos se desarrollan a medida que el individuo evoluciona en su ciclo vital, es decir, el conocimiento se construye a lo largo de la vida del individuo.

No obstante, Aznar complementa la teoría pedagógica de Piaget, contribuyéndole al constructivismo dos niveles, los cuales son: desde la naturaleza del conocimiento abstracto junto con el conocimiento científico, y desde las actividades de conocimiento de los individuos y sus comunidades.

Es decir, Aznar propone que el conocimiento se construye desde la cultura, la socialización y el desenvolvimiento social junto con el aprendizaje académico o empírico, señalando al igual que Piaget que el conocimiento se puede desarrollar a lo largo de la vida, pero en aspectos personales y sociales del individuo.



Finalmente, Gagné, define las estrategias cognoscitivas de aprendizaje como destrezas de manejo de sí mismo que el aprendiz adquiere para gobernar su propio proceso y atender, aprender y pensar a través de la adquisición y refinamiento de tales estrategias, el alumno llega a hacer un aprendiz y pensador independiente /Nadja y Chadwick, 1981).

En otras palabras, sí bien la persona aprende a lo largo de su vida y en los aspectos intrapersonales e interpersonales, es el mismo aprendiz quien debe decidir si adquiere, construye o forma su conocimiento, por lo tanto, Gagné afirma que la persona es capaz de ser consciente de su proceso de aprendizaje y de controlar las estrategias cognoscitivas que le facilitan su rol de aprendiz.

COMPONENTE TECNOLÓGICO

Como se menciona en el capítulo de metodología y en el objetivo general, este proyecto pretende implementar la aplicación Ardora 8, como el componente tecnológico que permitirá mejorar el proceso lecto escritor en los alumnos por medio de la técnica del juego como estrategia pedagógica. Esta herramienta le facilita al orientador o maestro la planificación y estructuración de actividades dinámicas y lúdicas para que los alumnos mejoren en su aprendizaje.

Por medio de la aplicación Ardora 8, se propone implementar las siguientes actividades:

Para el proceso Lector

1. Identificación de letras: se reproduce el fonema que el niño debe seleccionar de acuerdo al que corresponda. El niño escuchará el fonema y deberá escribir a cuál letra corresponde el sonido.
2. Diferenciar palabras: Se le presenta al niño dos palabras que tengan una estructura similar, pero una de estas estará mal escrita, por ejemplo: (gajas) y (gafas), el niño debe seleccionar la palabra correcta.
3. Pronunciación: El niño activará su micrófono para leer la palabra que aparece en pantalla correctamente, diferenciando los fonemas y los sonidos silábicos de cada palabra.



4. Comprensión lectora: el niño debe observar una frase y cuatro imágenes, debe elegir la imagen que contenga ilustrada la acción que delga la frase.
5. Signos de puntuación: el alumno encontrará en el párrafo, espacios que pertenecen a los signos de puntuación, su tarea es ubicar correctamente en los espacios los signos, permitiéndole al niño memorizar la función de cada signo y desarrollando su comunicación escrita.

Para el proceso escritor:

1. Identificación de sílabas: se le dictarán sílabas, que derivan desde monosílabas, sílabas trabadas o compuestas, el niño debe escribir correctamente la sílaba que reconoce.
2. Identificación de palabras: se dictarán palabras comunes a los alumnos, las cuales debe escribir correctamente teniendo en cuenta las reglas ortográficas.
3. Dictado de frases: el alumno escribirá el dictado de la frase con las reglas ortográficas y el uso de signos de puntuación que según corresponda.

IMPLEMENTACIÓN

Para la adecuada implementación del desarrollo del presente trabajo investigativo, fue indispensable ejecutar cada objetivo específico que orientó al cumplimiento del objetivo general. Por esta razón las actividades se dividen en tres sesiones, las cuales, contienen la evidencia de las distintas actividades realizadas con los estudiantes.

No obstante, es necesario aclarar el consentimiento por parte de los padres de familia para que sus hijos participasen y la autorización para incluir material fotográfico e intelectual como los resultados de los test, reservando datos de identificación como nombre y uso de imagen. Por ende, los participantes de esta investigación se identifican del 1 al 5, Siendo el participante 1 y 5 de género masculino y participantes 2, 3 y 4 de género femenino.

A continuación, se procede a especificar la aplicación de los test con el objetivo de establecer el estado de los hábitos lecto escritores de los estudiantes.



Estado de los hábitos lecto-escritores de los estudiantes mediante los test ProLecR y ProEsc.

Para poder establecer los hábitos de lectura y escritura de los estudiantes se hizo necesaria la aplicación de escalas que permitiesen a la autora clasificar esta habilidad (Lecto-escritura) y los conocimientos que necesitan ser reforzados por medio del juego pedagógico y la aplicación ardora 8.

Inicialmente, se hicieron visitas domiciliarias a los estudiantes del CER El Tropezón, en las cuales, se respetaron las medidas de bioseguridad establecidas para controlar la propagación del coronavirus. En estas visitas, se aplicaron los test a los estudiantes (ProLecR y ProEsc) teniendo en cuenta la ficha técnica de las escalas y el procedimiento de aplicación.

Cabe resaltar que la totalidad de los participantes duraron un promedio de 50 minutos en la prueba de lectura y 30 minutos en la prueba de escritura.

Se pudo establecer mediante los resultados de la escala de lectura que los estudiantes presentan dificultad severa y/o dificultades en los procesos perceptivos, es decir, en las sub-pruebas nombre de letras, igual-diferente; en el proceso léxico, es decir, en las sub-pruebas lectura de palabras y lectura de pseudopalabras, sin embargo en los procesos sintácticos y semánticos, correspondientes a las sub-pruebas estructura gramatical, signos de puntuación, comprensión de oraciones, textos y oral, se evidencia una normalidad establecida por el test, acorde a la edad y grado escolar de los participantes. Para visualizar las tablas de frecuencia y los gráficos véase el capítulo análisis e interpretación de datos.

De acuerdo a la escala de escritura, se estableció que en las sub-escalas dictado de sílabas, dictado de palabras (ortografía arbitraria, ortografía reglada), dictado de pseudopalabras (total, reglas ortográficas), dictado de frases (acentos, mayúsculas y signos de puntuación) se evidencia dificultades, no obstante, en la escritura de un cuento y la escritura de una redacción no se evidencia dificultades, sin embargo, se clasifican en un nivel bajo relacionado a la edad de los participantes y el grado escolar.



La escala ProEsc, totaliza la PD (puntuación directa) para clasificar globalmente el resultado de la prueba, en este ítem se evidencia en todos los participantes, dificultades en los hábitos escritores.

Para visualizar las evidencias fotográficas e intelectuales véase anexos.

Implementación Ardora 8.

Para implementar adecuadamente actividades dinámicas, con temáticas relacionadas a la habilidad lecto escritora, fue necesario realizar juegos pedagógicos que incrementasen en los niños el conocimiento y la motivación, así mismo, incrementaran el uso de herramientas tecnológicas en una población que carece de conexión a red y disposición de recursos tecnológicos.

Las actividades que se realizaron por medio de ardora 8, contienen temas relacionados a las sub-variables tenidas en cuenta para desarrollar la presente investigación, estas son: Unidades mínimas (fonemas y grafemas), Unidades medias (sílabas y palabras), Unidades compuestas (palabras y oraciones), Movimiento correspondiente, Orientación y direccionalidad, Motivación.

Para implementar ardora 8 fue necesario hacer visitas domiciliarias en las cuales se prestaron los recursos tecnológicos para que los niños pudiesen realizar las actividades, así mismo, se hizo el seguimiento individual a cada participante, es decir, si el participante cometía algún error en la actividad, este error se corregía para concretar en el participante el conocimiento por medio del juego pedagógico y el proceso enseñanza-aprendizaje, los cuales fueron indispensables en esta investigación porque permitieron desempeñar el rol tutor-estudioso.

En la implementación de ardora 8, se realizaron 5 actividades, las cuales fueron realizadas por los participantes hasta lograr todos los aciertos que las actividades determinaban, es decir, si un participante cometía un error debía comenzar nuevamente el juego hasta que lograra la totalidad de aciertos. Desde el inicio de



la implementación de ardora con los juegos pedagógicos se observó en los participantes un particular interés en las actividades y una motivación fuertemente establecida por acertar en todas las actividades.

Las cinco actividades se denominaron por la autora de la siguiente manera:

Figura 2: Actividad sonido de sílabas

Escriba correctamente las sílabas que escuchara a continuación:






Gladys Corzo A.

Fuente: elaboración propia.

En esta actividad, el participante debía escuchar atentamente la sílaba que se reproduce, posteriormente escribirla en el recuadro y pulsar el signo de interrogación para conocer su acierto. Para esta actividad se estableció un tiempo de 400 segundos y un total de 8 sílabas. Por cada error que el participante obtuviese descontaba la puntuación, sin embargo, para poder avanzar a la siguiente actividad debía obtener 24 puntos de 24 puntos posibles.

Figura 3: Actividad palabras igual o diferente



¿Cuáles pares de palabras son iguales?

- mercado - mercado
- amigo - amigo
- ciervo - ciervo
- caseta - careta
- anigo - amijo
- siervo - sierbo
- danquete - banguete
- carreta - carreta
- nercado - mersado
- almacén - almacén
- huerrta - uerta
- armacen - armasen
- caballo - caballo
- marguen - marjen
- margen - margen
- guitarra - guitarra
- guitarra - guitarra
- huerta - huerta
- cabalo- cavalo
- banquete - banquete

TIEMPO:
44
ACIERTOS:
0/1
INTENTOS:
0/3
PUNTOS:
0/1

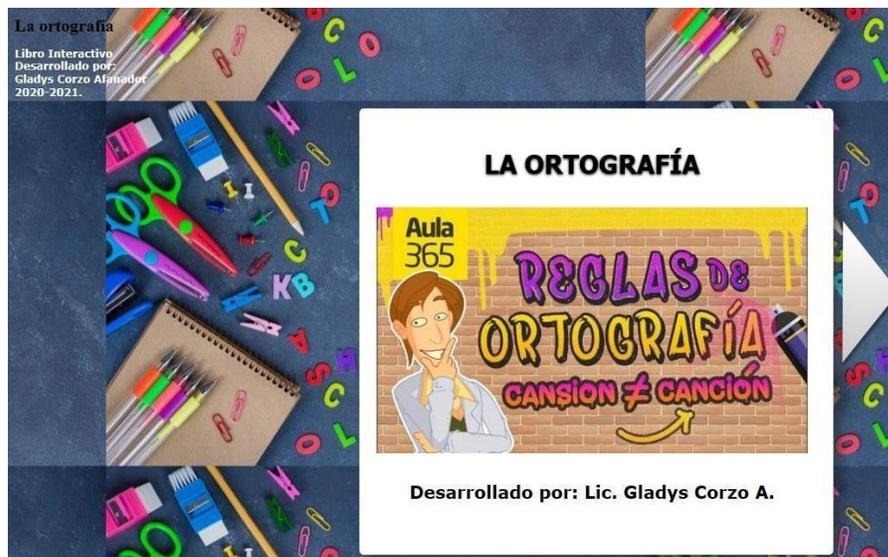
?

Gladys Corzo A.

Fuente: elaboración propia.

En la actividad 2, el participante debía identificar el par de palabras iguales, contando con un tiempo de 60 segundos para 20 pares de palabras. Al igual que la anterior actividad solo podía seguir si obtenía todos los aciertos de la actividad.

Figura 4: Actividad libro interactivo uso de ortografía



Fuente: elaboración propia.

En la actividad 3, se realizó un libro interactivo el cual profundiza en el uso de v, b, h, c, s y z, acompañadas de actividades que el participante debía resolver.



Esta propuesta fue interesante, debido a que los participantes mostraron un interés al trabajar en un libro virtual, pues aseguraron nunca haber usado un libro interactivo. Este factor estimuló la motivación en los participantes, logrando que realizaran todas las actividades del libro interactivo.

Figura 5: Actividad Comprensión lectora

Lee atentamente y relaciona la imagen.

Vive en el desierto

TIEMPO: 103
ACIERTOS: 0/8
INTENTOS: 0/1
PUNTOS: 0/8

?

Gladys Corzo A.

Fuente: elaboración propia

En la presente actividad, el participante contaba con un tiempo límite de 120 segundos y 8 imágenes que debía relacionar con la frase u oración que aparece en la parte izquierda de la pantalla.

Figura 6: Actividad comprensión de textos

Lee cuidadosamente y reponda a las preguntas

Una zorra hambrienta después de caminar mucho tiempo buscando algo con que saciar su apetito, paso casualmente por un huerto. Y, claro está las suculentas uvas grandes, lustrosas y jugosas sobresaltaron su ya desfallecido estómago. y al contemplar sus ancias los espléndidos racimos colgados de la parra, quizo cogerlos con su hocico. Pero, por más que se afanaba en sus saltos y esfuerzos, no pudo coger ni siquiera uno de ellos. Luego de varios intentos vanos, se alejo diciendo:
- ¡No me agradan que verdes estan!
algunas personas desdeñan y desprecian lo que no pueden tener.

¿Cómo eran las uvas? De quién habla la cuento? ¿cuantos intentos hizo?

TIEMPO: 48
ACIERTOS: 0/1
INTENTOS: 2/3
PUNTOS: -2/1

?

Gladys Corzo A.

Fuente: elaboración propia.



Las actividades sonido de sílabas y el libro interactivo fueron diseñadas para mejorar la habilidad escritora de los participantes, las actividades comprensión de lectura, comprensión de textos, palabras iguales-diferentes y la relación de la imagen con la oración para mejorar la habilidad lectora.



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

DATOS OBTENIDOS POR EL TEST PROLEC-R A PRIORI DE LA IMPLEMENTACIÓN DE ARDORA

Para el análisis e interpretación de datos recogidos por medio del test, se hizo necesario utilizar el programa SPSS, el cual permite un fácil manejo en la comprensión de la información, porque permite la definición de todas las variables encontradas en las respuestas de la escala utilizada. Así mismo, este programa permite generar todo tipo de gráficos, permite crear y cambiar nuevas variables, también posibilita insertar textos, seleccionar diferentes tipos de gráficos, entre otras funciones. (Bausela, 2005).

Tabla 4: Datos estadísticos resultados ProLecR

Fuente: Elaboración propia

Estadísticos									
	Nombre de letras	Igual-Diferente	Lectura de Palabras	Lectura de Pseudo palabras	Estructuras gramaticales	Signos de puntuación	Comprensión de oraciones	Comprensión de textos	Comprensión oral
N	Válido	5	5	5	5	5	5	5	5
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
	Media	2,40	2,00	2,20	2,20	3,00	2,80	3,00	3,00
	Mediana	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Desviación estándar	,548	,707	,837	,837	,000	,447	,000	,000
	Mínimo	2	1	1	1	3	2	3	3
	Máximo	3	3	3	3	3	3	3	3
	Per 25	2,00	1,50	1,50	1,50	3,00	2,50	3,00	3,00
	cen 50	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	tiles 75	3,00	2,50	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00



En la Tabla 4, se determinan las variables que considera el test ProLecR, siendo estas las sub-pruebas que evalúan el proceso perceptivo, léxico, sintáctico y semántico. En cada variable se puede observar la media y mediana.

A continuación, se procede a interpretar los resultados de cada proceso y/o sub-prueba tabulados mediante el programa SPSS y cada gráfica correspondiente.

Proceso perceptivo

Tabla 5: Resultados Sub-prueba Nombre de letras

		Nombre de letras			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dificultad	3	60,0	60,0	60,0
	Normal	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

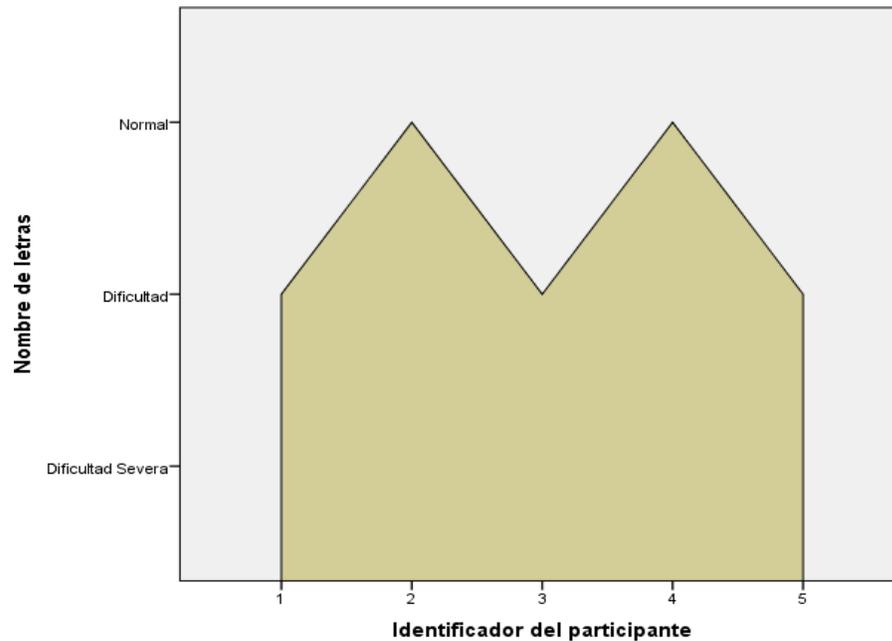
Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo con la tabla 5, se evidencian resultados <Dificultad> y <normal>, los cuales, son designados por el puntaje directo obtenido en las respuestas acertadas de los estudiantes al identificar el nombre de las letras. En cuanto a la frecuencia de dificultad, se observa que 3 estudiantes obtuvieron este resultado, siendo el 60%. No obstante, en la frecuencia normal, se evidencia que 2 estudiantes obtuvieron este resultado, es decir, el 40%.

De dicha información, se analiza que existe una notable dificultad en la identificación del nombre de las letras, lo cual se corrobora al momento de aplicar el test, debido a que los estudiantes confundían las letras por otras o identificaron el nombre correcto de las letras, es decir, en lugar de decir q, decían que, j por je y así.



Figura 7: Histograma resultados nombre de letras



Fuente: elaboración propia.

De acuerdo al histograma obtenido por SPSS, se pueden identificar los tres posibles resultados de esta sub- prueba <normal, dificultad o dificultad severa>, así mismo a los participantes definidos por números del 1 al 5, siendo 1 y 4 de género masculino y 2, 3 y 5 del género femenino.

Se observa que los participantes 2 y 4 obtuvieron <normal> en la identificación del nombre de letras. De acuerdo con el manual de interpretación del test, normal es el puntaje que está acorde a la edad y nivel escolar. El resto de participantes obtuvieron dificultad.



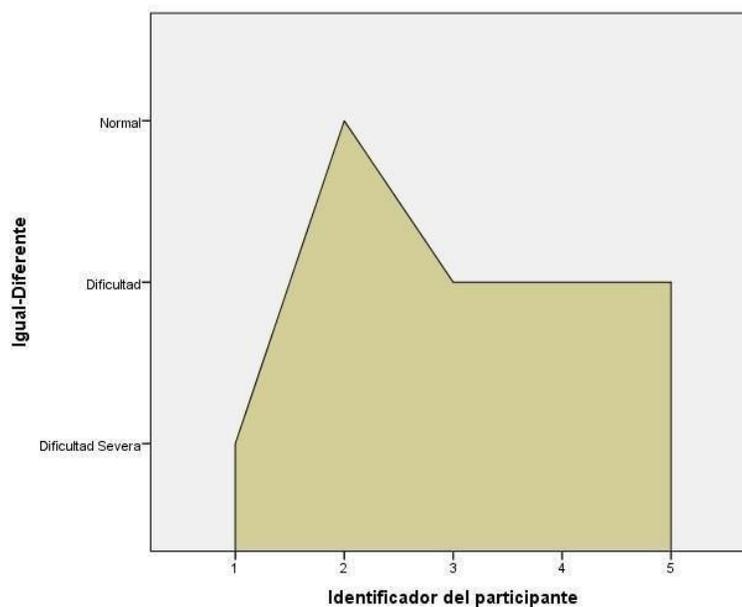
Tabla 6: Resultados sub-prueba igual-diferente

		Igual-Diferente			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dificultad Severa	1	20,0	20,0	20,0
	Dificultad	3	60,0	60,0	80,0
	Normal	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 6, se evidencia que el 20% del porcentaje válido obtuvo el resultado de dificultad severa, el cual se entiende por una dificultad muy por de bajo del conocimiento que debe tener un estudiante de su nivel académico. Así mismo, el 60% del porcentaje válido obtuvo como resultado dificultad, es decir 3 de los cinco participantes. El 20% faltante corresponde a un estudiante con resultado normal.

Figura 8: Histograma resultados igual-diferente



Fuente: elaboración propia.



En la figura 3 se puede observar que el participante 1 presenta una dificultad severa, la participante 2 presenta normatividad al identificar palabras iguales y diferentes, sin embargo, el resto de los participantes presentan dificultad.

Procesos léxicos

Tabla 7: Resultados lectura de palabras

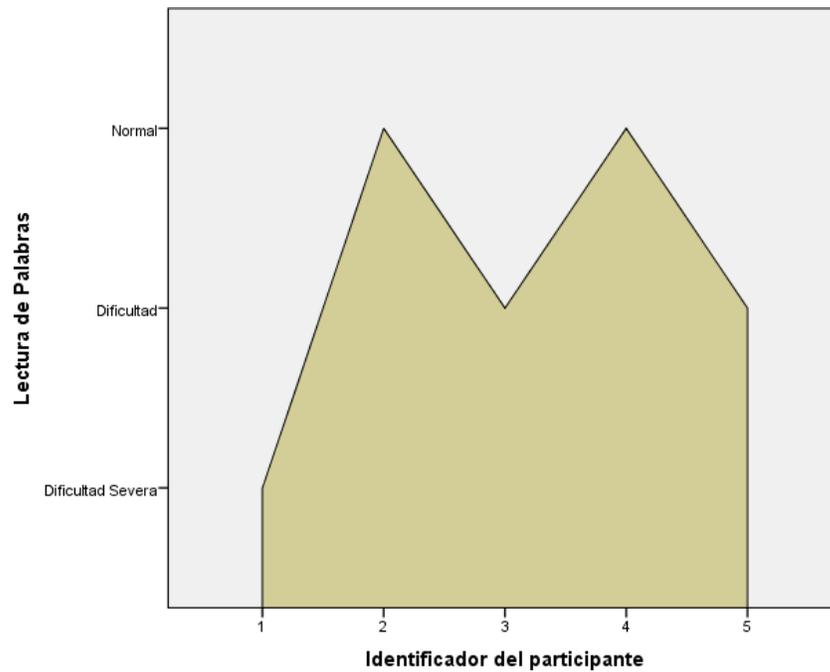
Lectura de Palabras					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dificultad Severa	1	20,0	20,0	20,0
	Dificultad	2	40,0	40,0	60,0
	Normal	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 7, se puede evidenciar que 1 de los participantes obtuvo dificultad severa en la sub-prueba lectura de palabras, 2 participantes obtuvieron dificultad y 2 participantes calificaron en el percentil normal, es decir, el 60% de los participantes presentan dificultades al leer las palabras de esta sub-prueba y el 40% presentan una normatividad.



Figura 9: Histograma resultados de lectura de palabras



Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con la figura 4, los participantes 2 y 4 obtuvieron puntaje normal en esta sub-prueba, sin embargo, los participantes 3 y 5 presentan dificultad, el participante 1 una dificultad severa.

Tabla 8: Resultados sub-pruebas lectura de pseudopalabras

		Lectura de Pseudopalabras			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dificultad Severa	1	20,0	20,0	20,0
	Dificultad	2	40,0	40,0	60,0
	Normal	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

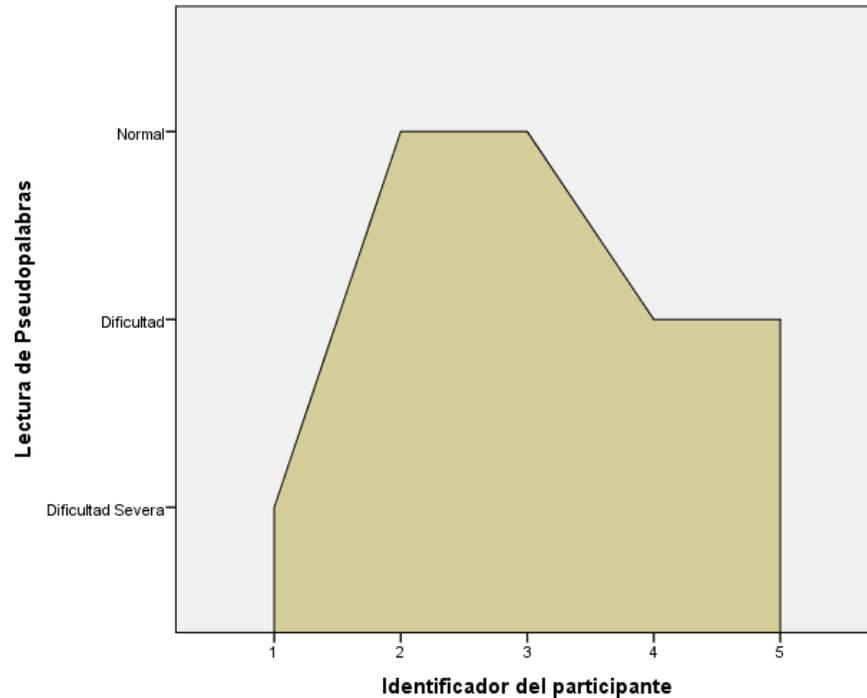
Fuente: elaboración propia.



En la tabla 8, se apuntan los resultados de la lectura de pseudopalabras, estas corresponden a palabras parecidas en escritura y lectura de la sub prueba anterior.

Por ende, es comprensible que los participantes obtuviesen puntajes similares en ambas pruebas <lectura de palabras y lectura de pseudopalabras>.

Figura 10: Histograma resultados sub-prueba lectura de palabras



Fuente: elaboración propia.

La figura 5 se evidencia que los participantes 2 y 3 obtuvieron puntaje normal en esta prueba, 4 y 5 dificultades y participante 1 presenta una dificultad severa.



Proceso sintáctico

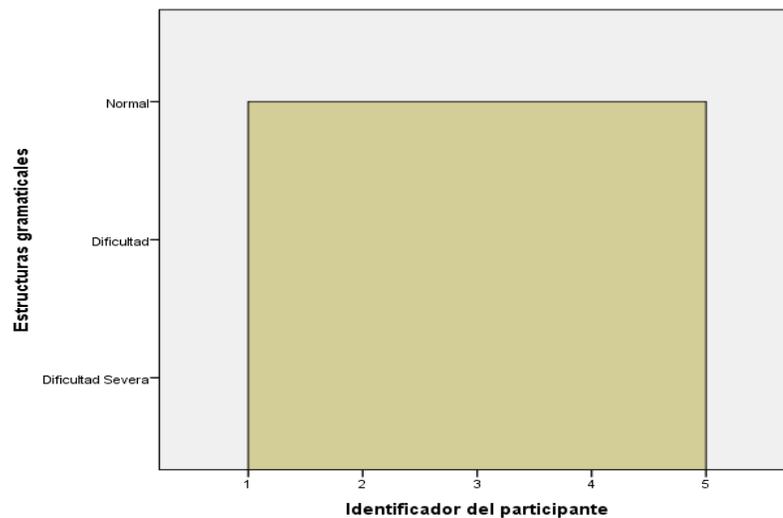
Tabla 9: Resultados sub-prueba estructuras gramaticales.

Estructuras gramaticales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	5	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia.

En los resultados de la sub-prueba estructuras gramaticales se hace evidente que los participantes relacionaron adecuadamente el anuncio con la imagen que representaba lo expresado en la oración.

Figura 11: Histograma resultados sub-prueba estructuras gramaticales.



Fuente: elaboración propia

Tal como se expresa anteriormente, la totalidad de los participantes obtuvieron un puntaje normal en la sub-prueba estructuras gramaticales.



Tabla 10: Resultados sub-prueba signos de puntuación.

		Signos de puntuación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dificultad	1	20,0	20,0	20,0
	Normal	4	80,0	80,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 10, se denota que los participantes tuvieron un puntaje adecuado con el conocimiento y la edad al leer un texto, conociendo los usos de los signos de puntuación como puntos, comas, signos de interrogación y exclamación, sin embargo, el participante 1 evidencia una dificultad al momento de la lectura.

Figura 12: Histograma resultados sub-prueba signos de puntuación.



Fuente: elaboración propia.

El participante 1 obtuvo en la sub-prueba un nivel de dificultad al momento de leer e identificar los signos de puntuación, a diferencia del resto de participantes que obtuvieron un nivel normal acorde a su nivel escolar.



Proceso semántico

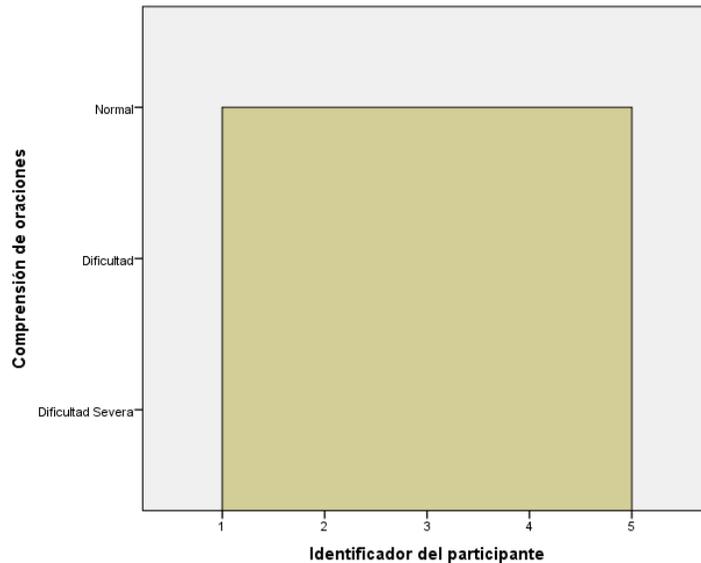
Tabla 11: Resultados sub-prueba comprensión de oraciones.

Comprensión de oraciones					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	5	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia

Respecto a la sub-prueba comprensión de oraciones, la totalidad de los participantes obtuvo un nivel normal.

Figura 13: Histograma resultados sub-prueba comprensión de oraciones



Fuente: elaboración propia.

Conforme lo expresa la tabla 11, la totalidad de los participantes obtuvieron puntaje normal o adecuado en la comprensión de oraciones, acorde a su edad y escolaridad.

Tabla 12 : Resultados sub-prueba comprensión de textos.

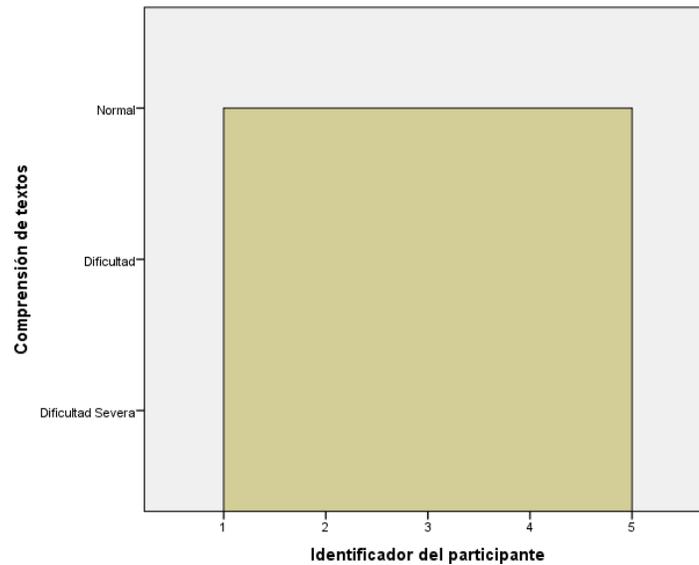
Comprensión de textos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	5	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia.



Al igual que en la anterior tabla, en la comprensión de textos la totalidad de los participantes obtuvieron un puntaje acorde a su edad y escolaridad según los criterios de evaluación del test ProLecR.

Figura 14: Histograma resultados sub-prueba comprensión de textos



Fuente: elaboración propia.

La totalidad de los participantes obtuvieron puntaje normal o adecuado en la comprensión de oraciones, acorde a su edad y escolaridad.

Tabla 13: Resultados sub-prueba comprensión oral.

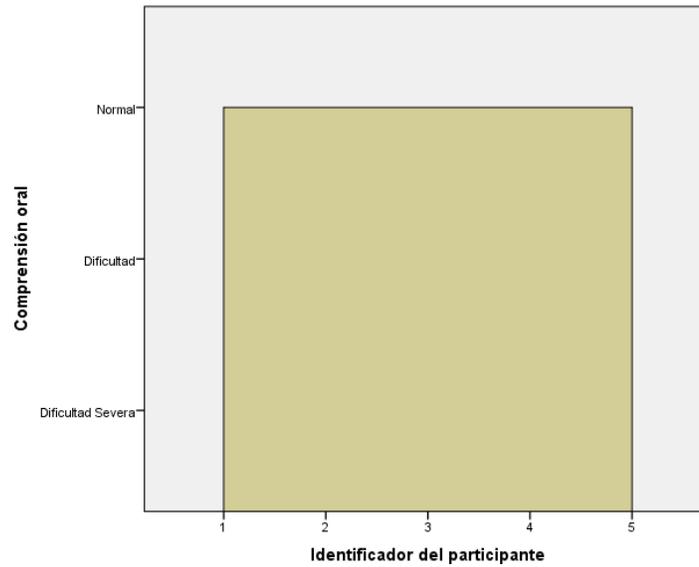
Comprensión oral				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	5	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia.

Respecto a la sub-prueba comprensión oral, la cual se diferencia de la comprensión de oraciones y textos, debido a que el examinador es quien lee y el participante escucha para responder las preguntas de los textos, nuevamente se evidencia que la totalidad de los participantes obtuvieron un puntaje normal.



Figura 15: Histograma resultados sub-prueba comprensión oral.



Fuente: elaboración propia.

La totalidad de los participantes obtuvieron puntaje normal o adecuado en la comprensión de oraciones, acorde a su edad y escolaridad.



DATOS OBTENIDOS POR EL TEST PROESC A PRIORI DE LA IMPLEMENTACIÓN DE ARDORA 8

Tabla 14: Resultados estadísticos test ProEsc

Estadísticos

		Dictado de palabras	Dictado de Palabras	Dictado de Pseudopalabras	Dictado Pseudopalabras Total	Dictado Pseudopalabras Reglas Ortográficas	Dictado de frases acentos	Dictado de frases Mayúsculas	Dictado de frases Signos de puntuación	Escritura de un cuento	Escritura de una redacción	Total de la Bateria
N	Válido	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Perdido	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		1,00	1,40	1,00	1,00	1,00	2,40	1,40	2,60	3,20	3,60	1,00
Mediana		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	4,00	1,00
Desviación estándar		,000	,894	,000	,000	,000	,548	,894	1,817	,837	,548	,000
Percentiles	25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,50	3,00	1,00
	50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	3,00	4,00	1,00
	75	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	4,50	4,00	4,00	1,00

Fuente: elaboración propia



Dictado de sílabas.

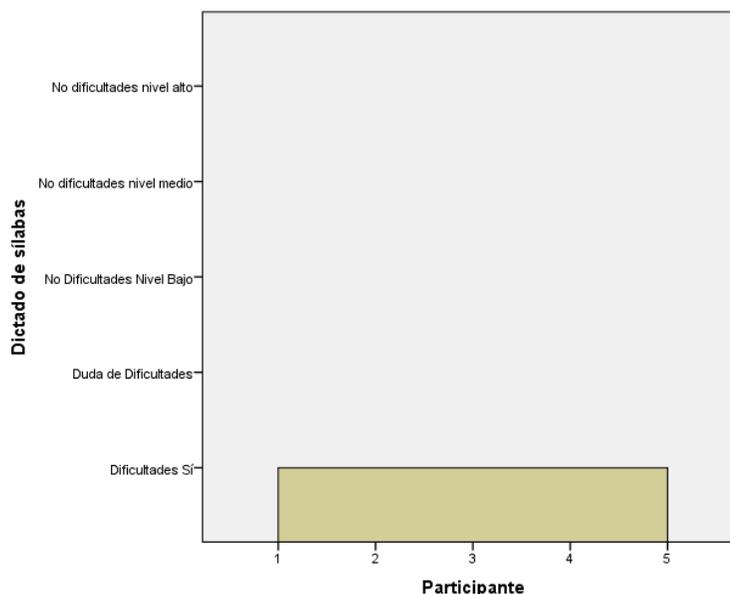
Tabla 15: Resultados dictado de sílabas

Dictado de sílabas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dificultades Sí	5	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con el test ProEsc, el participante debe escribir una serie de sílabas dichas por el examinador. Estas sílabas pueden variar en trabadas, monosílabas y demás. Esta sub-prueba obtiene el puntaje directo sumando los aciertos. En la tabla 15, se observa que los 5 participantes se ubican en el puntaje más bajo del test, es decir, se evidencia en la totalidad de los participantes, dificultades en el dictado de sílabas.

Figura 16: Histograma resultados dictado de sílabas.



Fuente: elaboración propia.

Como se menciona anteriormente, en los cinco participantes se identificó por medio del test dificultades en el dictado de sílabas.



Dictado de palabras.

Tabla 16: Resultados dictado de palabras ortografía arbitraria

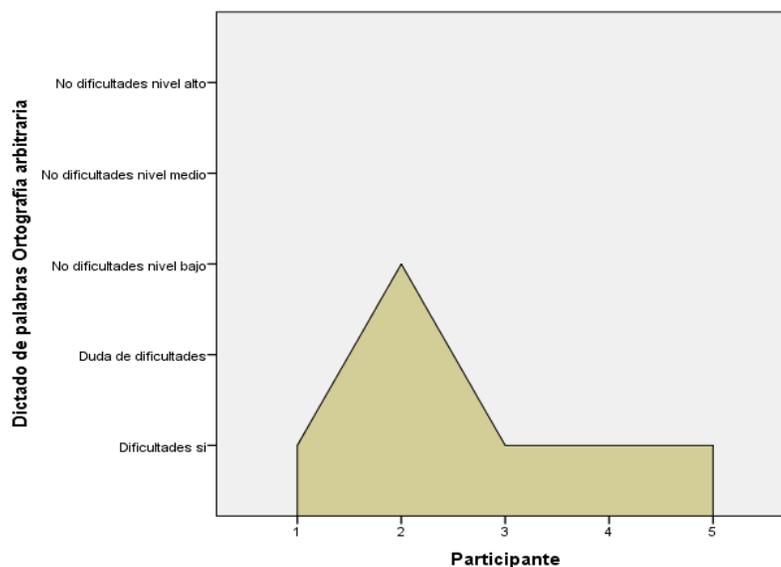
		Dictado de palabras Ortografía arbitraria			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dificultades si	4	80,0	80,0	80,0
	No dificultades nivel bajo	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

En el dictado de palabras con ortografía arbitraria, hace referencia a la adecuada identificación del grafema que corresponde a la palabra, así mismo, permite evaluar el léxico del estudiante. Por ejemplo, balanza, aunque su correcta escritura es con z, su pronunciación puede confundirse con s.

En la tabla 16, se evidencia que 4 participantes, es decir el 80% de la muestra tienen dificultades al momento de escribir palabras con ortografía arbitraria, es decir, confunden o no identifican el fonema que corresponde al grafema. Sin embargo, un participante obtuvo un nivel bajo de no dificultades, aunque esto quiere decir que el participante carece de un conocimiento adecuado por su nivel académico.

Figura 17: Histograma dictado de palabras ortografía arbitraria.



Fuente: elaboración propia.



En la figura 12, se observa que el participante 2 fue quien obtuvo como puntaje dificultades no, pero nivel bajo, por el contrario, el resto de participantes obtuvieron el puntaje más bajo, es decir, dificultades sí, lo cual significa que los niños no identifican el uso de la ortografía arbitraria en el dictado de palabras.

Tabla 17: Resultados dictado de palabras ortografía reglada

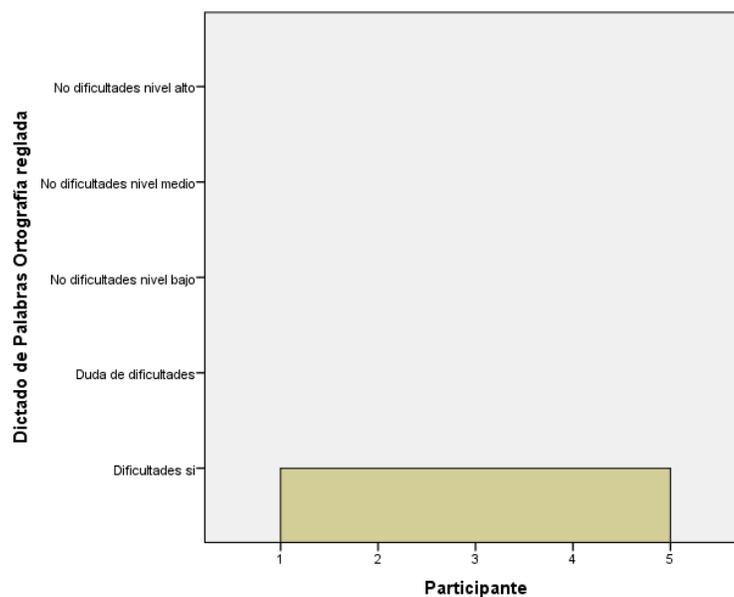
Dictado de Palabras Ortografía reglada				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Dificultades si	5	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia.

Referente al uso de la ortografía reglada, es aquella establecida por comunidades lingüísticas como normas o reglas que deben cumplirse en las palabras escritas. Por ejemplo, el uso de la b en palabras que preceden una consonante, como escribir, el uso de la h o de la v.

En la tabla 17, se evidencia que la totalidad de los participantes, tiene dificultades al identificar las reglas ortográficas.

Figura 18: Histograma resultados dictado de palabras ortografía arbitraria.



Fuente: elaboración propia.



Como se menciona anteriormente, en los cinco participantes se identificó por medio del test dificultades en el dictado de palabras-ortografía reglada.

Dictado de pseudo-palabras.

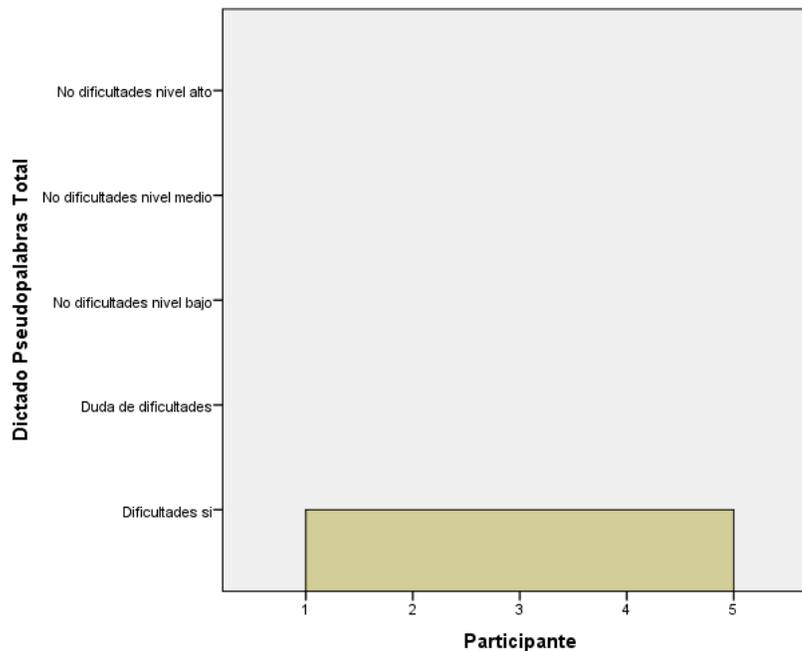
Tabla 18: Resultado dictado pseudopalabras total

Dictado Pseudopalabras Total					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dificultades si	5	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia.

En el apartado dictado de pseudo-palabras total, se deben contar el total de aciertos en todas las palabras que corresponden a esta Subprueba. En la tabla 18, se evidencia que la totalidad de participantes, presentan dificultades al momento de escribir palabras similares a palabras reales que tienen significado.

Figura 19: Histograma resultados dictado de pseudopalabras, total



Fuente: elaboración propia.



Como se menciona anteriormente, en los cinco participantes se identificó por medio del test dificultades en el dictado de pseudopalabras, total.

Tabla 19: Resultados dictado de pseudo palabras reglas ortográficas.

Dictado Pseudopalabras Reglas Ortográficas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dificultades si	5	100,0	100,0	100,0

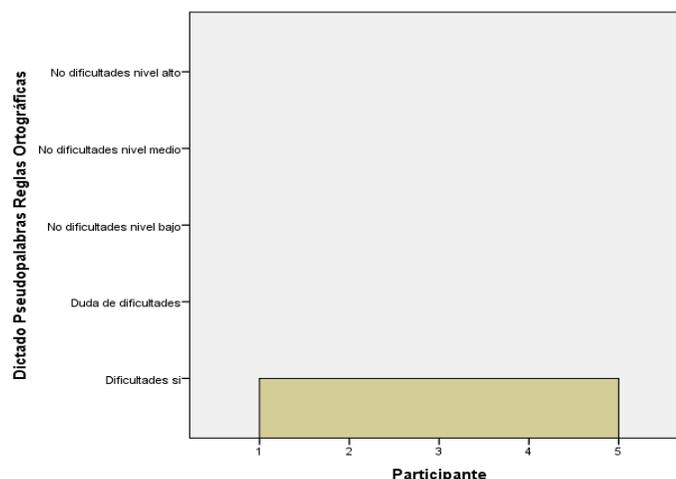
Fuente: elaboración propia.

A diferencia del anterior apartado, el dictado de pseudopalabras, reglas ortográficas se tienen en cuenta los aciertos desde la palabra 11 hasta la palabra 25 del test ProEsc.

Sin embargo, los participantes obtuvieron el nivel más bajo de la escala. Lo cual, reafirma los resultados de dictado de palabras ortografía reglada.



Figura 20: Histograma resultado dictado de pseudopalabras reglas ortográficas.



Fuente: elaboración propia.

Como se menciona anteriormente, en los cinco participantes se identificó por medio del test dificultades en el dictado de pseudopalabras, reglas ortográficas.

Dictado de frases

Tabla 20: Resultados dictado de frases acentos.

Dictado de frases acentos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Duda de dificultades	3	60,0	60,0	60,0
	No dificultad nivel bajo	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

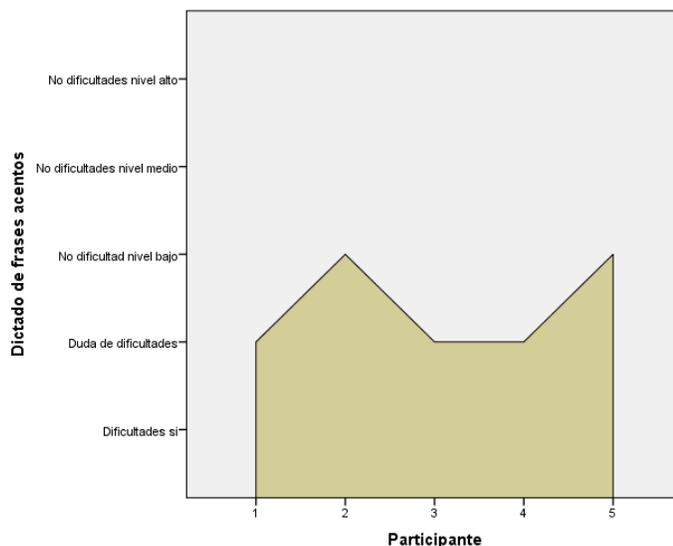
Fuente: elaboración propia.

Respecto al dictado de frases uso de acentos, el 60% de la muestra obtuvo dudas de dificultades, lo cual significa que el participante no ha construido adecuadamente el conocimiento del uso de los acentos. Sin embargo, el 40% de la muestra obtuvo no dificultades nivel bajo, lo cual significa que si bien conoce el uso de la tilde aún



su conocimiento está por debajo del promedio del conocimiento que debe adquirir por su escolaridad,

Figura 21: Histograma resultado dictado de frases - acentos



Fuente: elaboración propia.

En la figura 16, se evidencia que los participantes 2 y 5 obtuvieron un nivel no dificultad nivel bajo, los participantes 1, 3 y 4 se identificó por medio del test dificultades en el dictado de frases acentos.

Tabla 21: Resultados dictado de frases mayúsculas

Dictado de frases Mayúsculas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dificultades si	4	80,0	80,0	80,0
	No dificultades nivel bajo	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

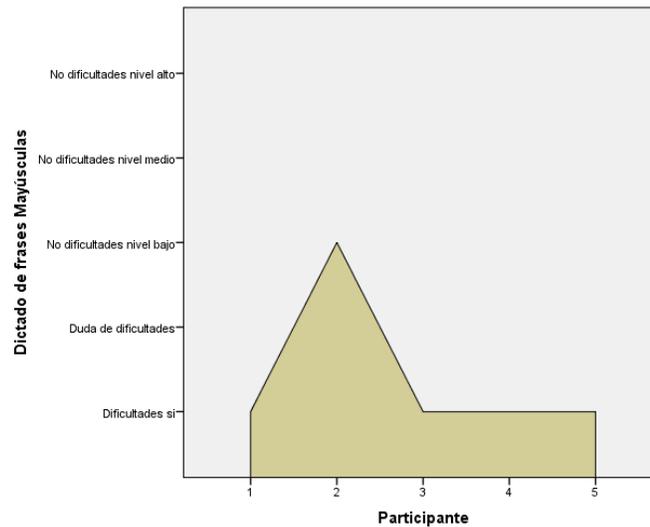
Fuente: elaboración propia.

Respecto al dictado de frases uso de mayúsculas, el 80% de la muestra obtuvo dudas de dificultades, lo cual significa que el participante no ha construido adecuadamente el conocimiento del uso de mayúsculas. Sin embargo, el 20% de la muestra obtuvo no dificultades nivel bajo, lo cual significa que si bien conoce el uso



de mayúsculas aún su conocimiento está por debajo del promedio del conocimiento que debe adquirir por su escolaridad,

Figura 22: Histograma resultados dictado de frases -mayúsculas.



Fuente: elaboración propia.

En la figura 17, se observa que el participante 2 fue quien obtuvo como puntaje dificultades no, pero nivel bajo, por el contrario, el resto de participantes obtuvieron el puntaje más bajo, es decir, dificultades sí, lo cual significa que los niños no identifican el uso de mayúsculas en el dictado de frases.

Tabla 22: Resultados dictado de frases signos de puntuación.

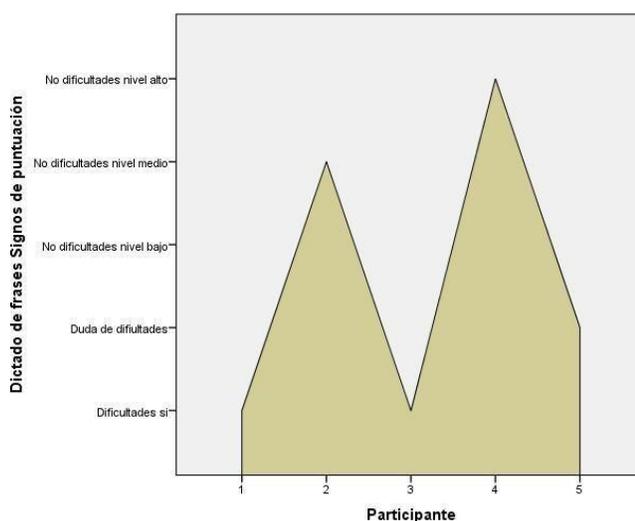
Dictado de frases Signos de puntuación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dificultades si	2	40,0	40,0	40,0
	Duda de dificultades	1	20,0	20,0	60,0
	No dificultades nivel medio	1	20,0	20,0	80,0
	No dificultades nivel alto	1	20,0	20,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.



En la sub-prueba dictado de frases, signos de puntuación, se evidencia que el 40% de los participantes, obtuvieron en su evaluación dificultades, el 20% dudas de dificultades, es decir, su conocimiento no es concreto. El 20% obtuvo no dificultades nivel medio, lo cual significa que su conocimiento es promedio a su nivel académico y el 20% obtuvo no dificultades nivel alto, es decir, su conocimiento está por encima de la media de su nivel académico.

Figura 23: Histograma resultados dictado de frases signos de puntuación.



Fuente: elaboración propia.

En el histograma de la figura 18, se observa que el participante 1 y 3 obtuvieron dificultad, participante 2 no dificultad nivel medio, participante 4 no dificultad nivel alto y participante 4 dudas de dificultad.



Escritura de un cuento.

Tabla 23: Resultados escritura de un cuento

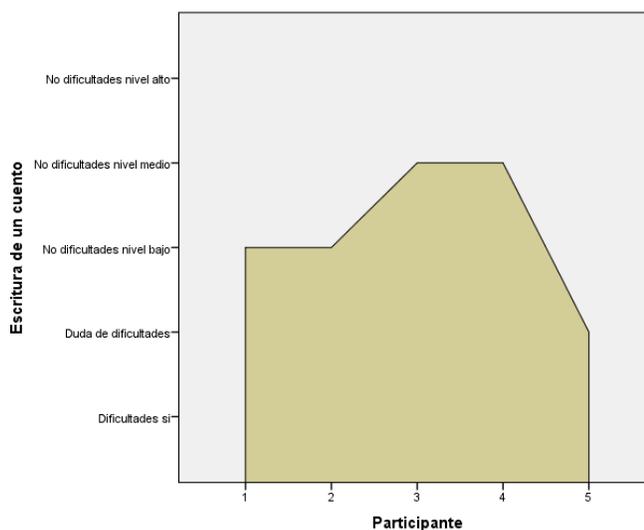
		Escritura de un cuento			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Duda de dificultades	1	20,0	20,0	20,0
	No dificultades nivel bajo	2	40,0	40,0	60,0
	No dificultades nivel medio	2	40,0	40,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Para la evaluación de esta sub-prueba, se debe tener en cuenta la producción escritora de los participantes. El test otorga un punto por cada estructura realizada adecuadamente, es decir, si en su contenido o coherencia/estilo, tiene referencia al tiempo y lugar o no hay saltos en la narración, se otorgan dos puntos.

En la tabla 23 se evidencia que el 20% de la muestra tiene duda de dificultad, el 40% sin dificultad nivel bajo y el 40% restante un nivel promedio.

Figura 24: Histograma resultados escritura de un cuento



Fuente: elaboración propia.

En la figura 19 se observa que los participantes 1 y 2 obtuvieron sin dificultad nivel bajo, 3 y 4 sin dificultad nivel medio y participante 5 duda de dificultad.



Escritura de una redacción

Al igual que en la anterior sesión, los participantes obtienen un punto si cumplen con un parámetro establecido en la prueba al revisar su producción escritora o la escritura de una redacción en la cual, describen al animal de su preferencia.

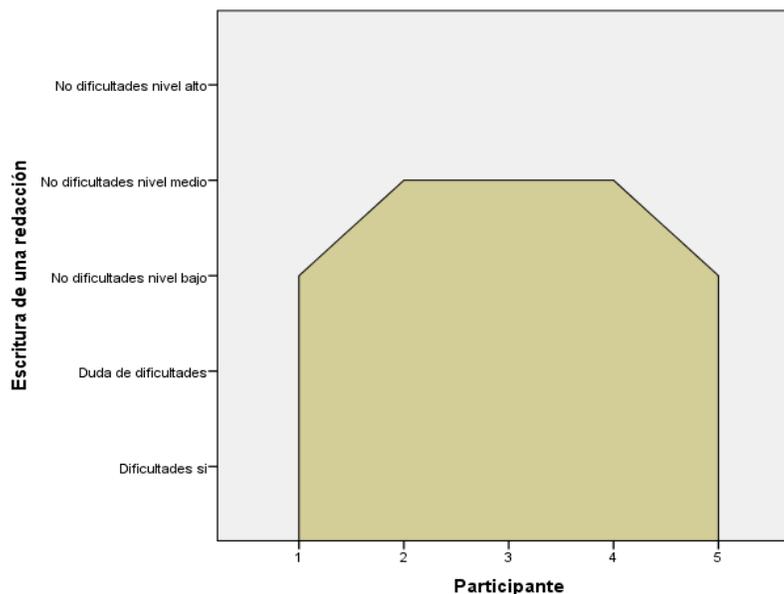
Tabla 24: Resultados escritura de una redacción.

		Escritura de una redacción			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No dificultades nivel bajo	2	40,0	40,0	40,0
	No dificultades nivel medio	3	60,0	60,0	100,0
	Total	5	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 24, se observa que el 40% de los participantes no presentan dificultad en un nivel bajo, mientras que el 60% tienen un nivel acorde y promedio a su nivel escolar.

Figura 25: Histograma escritura de una redacción.



Fuente: elaboración propia.

En la figura 20 se percibe que los participantes 1 y 5 obtuvieron puntajes de nivel bajo sin dificultad y participantes 2, 3 y 4 nivel normal sin dificultad.



Total, de la batería

El test ProEsc, brinda a su evaluador la facilidad de cuantificar la totalidad de la prueba, permitiendo establecer si los participantes obtienen puntajes con dificultad, dudas o sin dificultad.

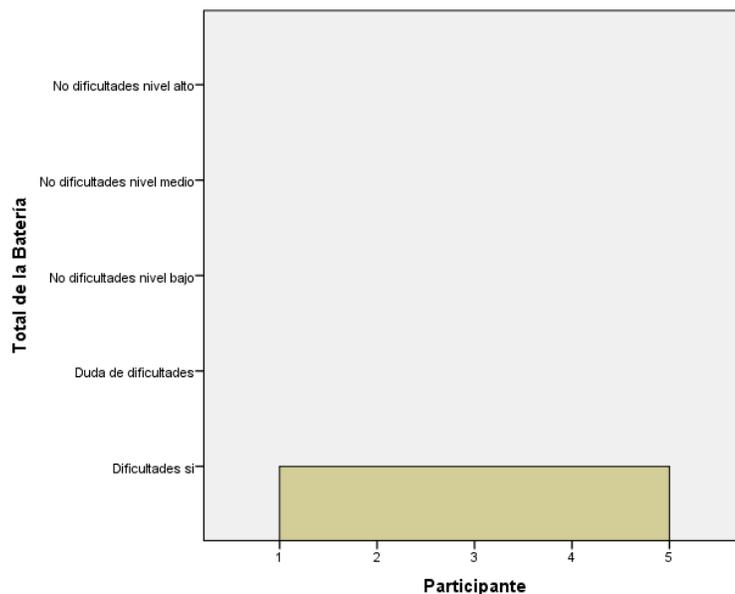
Tabla 25: Resultados totales de la batería

Total de la Batería					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dificultades si	5	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia.

En el puntaje total de la prueba se evidencia que todos los participantes tienen dificultades en su habilidad escritora, es decir, la sumatoria de los resultados de las sub-pruebas arroja que tienen el nivel más bajo.

Figura 26: Histograma resultados total de las baterías.



Fuente: elaboración propia.

Como se menciona anteriormente, en los cinco participantes se identificó por medio del test dificultades en la habilidad escritora.



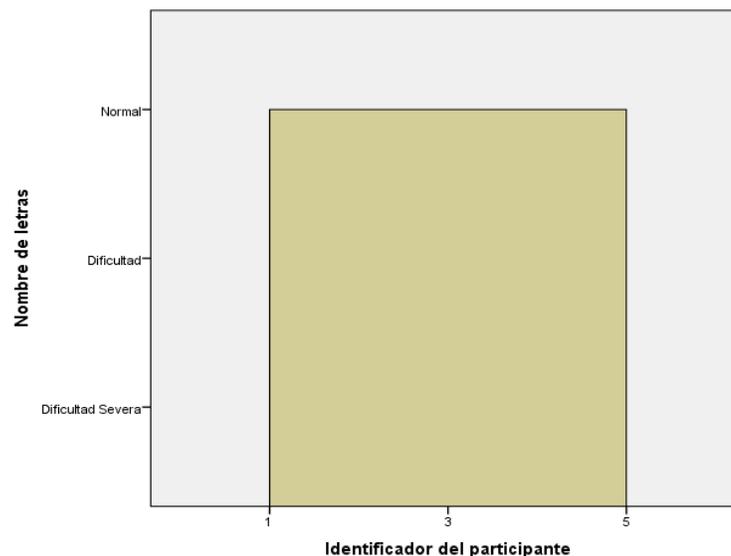
De acuerdo con los resultados presentados anteriormente, se puede inferir que los participantes 2 y 4 en ambas pruebas obtuvieron puntajes normales y acordes al nivel académico, por ende, no se tuvieron en cuenta al momento de aplicar los test a posteriori de la implementación de ardora.

Es decir, los participantes 1, 3 y 5 son quienes obtuvieron resultados por debajo al promedio, haciéndoles candidatos a la implementación de ardora que permita mejorar sus habilidades lecto escritoras.

Finalmente, se evidencia que en la lectura la habilidad de comprensión es normal en todos los participantes. Sin embargo, entre escritura y lectura, los participantes deben mejorar la habilidad escritora, debido a que todos obtuvieron puntajes bajos en la totalidad de la batería ProEsc.

DATOS OBTENIDOS POR EL TEST PROLEC-R A POSTERIORI DE LA IMPLEMENTACIÓN DE ARDORA 8

Figura 27: Resultados a posteriori nombre de letras

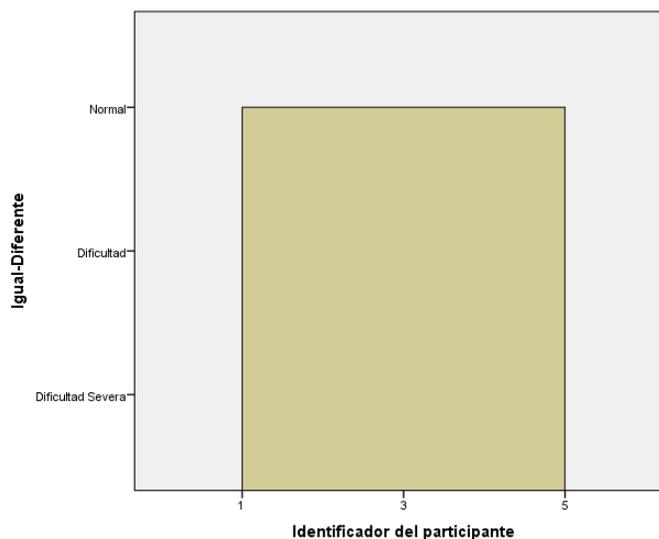


Fuente: elaboración propia.



En la anterior figura se puede evidenciar que los participantes que obtuvieron puntajes más bajos fueron quienes realizaron las actividades propuestas en ardora 8. Así mismo, se evidencia mejoría en sus resultados, pues el test arroja mayores resultados. En el proceso perceptivo nombre de letras los participantes 1, 3 y 5 están en un nivel normal, adecuado para su escolaridad.

Figura 28: Resultados a posteriori igual-diferente



Fuente: elaboración propia.

En la figura identificación de palabras igual diferente, se evidencia que los estudiantes posteriori a la implementación de ardora, pueden identificar los fonemas y grafemas, logrando observar las diferencias y similitudes de este conjunto de palabras.



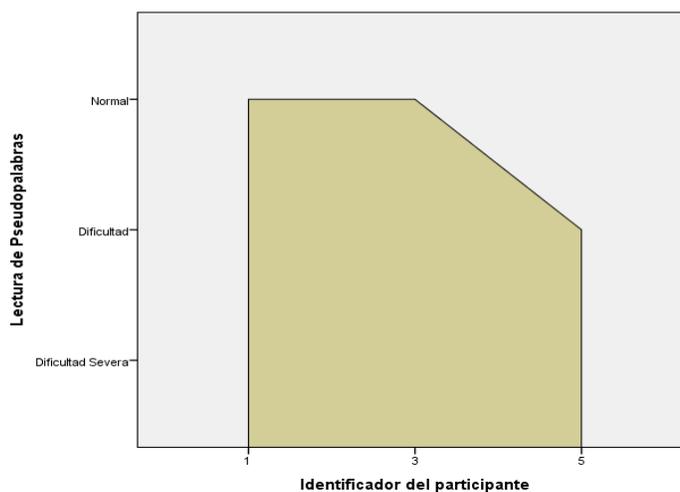
Figura 29: Resultados a posteriori lectura de palabras



Fuente: elaboración propia.

En los resultados a posteriori se puede notar que el participante 1 obtuvo una calificación por encima a la anterior, pues de dificultad severa, su puntaje ahora se establece en normal. En la participante 3 también hubo una mejoría, anteriormente presentaba una dificultad, sin embargo, la participante 5 no tuvo cambio en su puntaje.

Figura 30: Resultados a posteriori lectura de pseudo-palabras

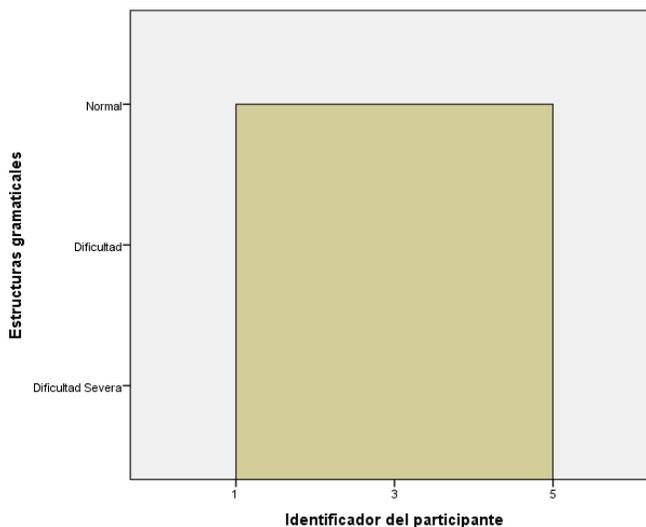


Fuente: Elaboración propia



En este proceso léxico, también se evidencia aumento de puntaje en los participantes 1 y 3, sin embargo, la participante 5 continúa con un puntaje de dificultad.

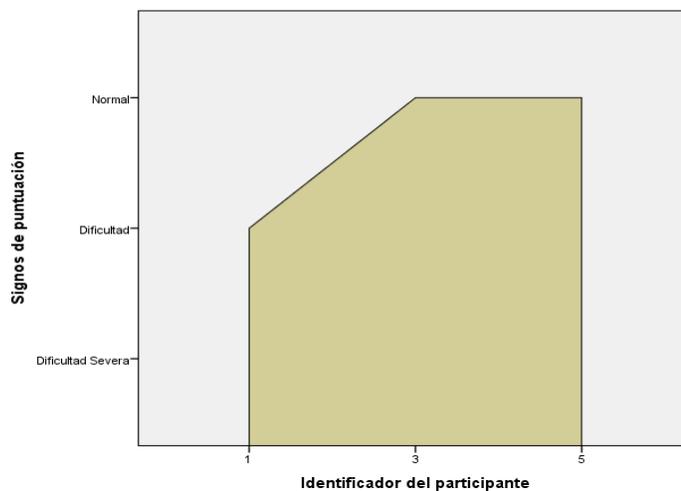
Figura 31: Resultados a posteriori estructura gramatical



Fuente: Elaboración propia.

En la estructura gramatical no hubo cambios en las puntuaciones pues los tres participantes mantuvieron su nivel normal en la sub-prueba del proceso sintáctico.

Figura 32: Resultados a posteriori signos de puntuación.

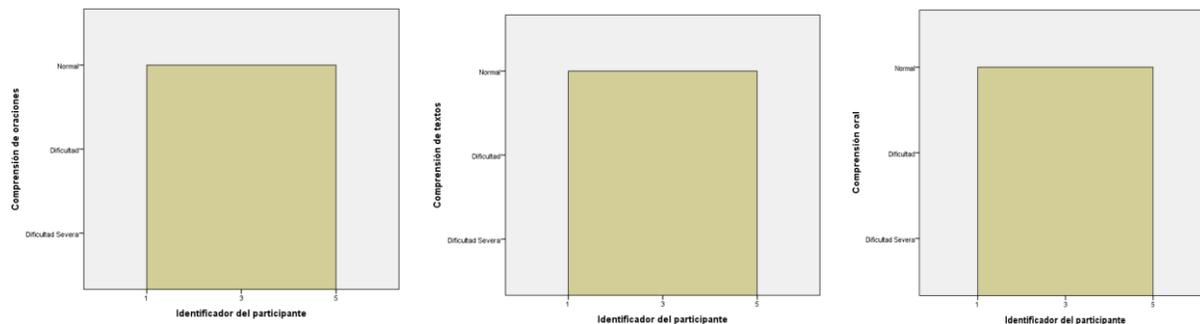


Fuente: elaboración propia.



En esta sub-prueba no hubo una variación en los resultados, los participantes obtuvieron los mismos niveles.

Figura 33: Resultados Proceso semántico



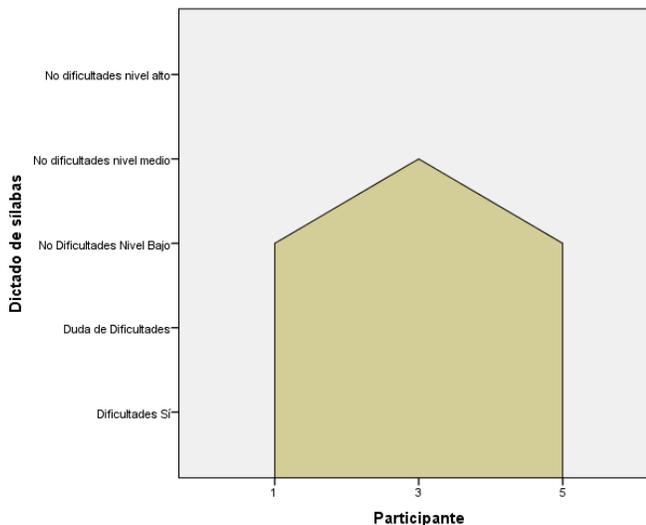
Si bien, los participantes anteriormente obtuvieron niveles normales en el proceso semántico, en el PD (puntaje directo) obtuvieron mayor puntuación, permitiendo evidenciar que, aunque su nivel se mantiene, su puntuación mejoró.

Partiendo de los datos recolectados y de las gráficas y tablas de frecuencias realizadas por el programa SPSS, se puede analizar, que el participante 1 obtuvo los puntajes más bajos en la primera aplicación del test de lectura, sin embargo, se evidencia un crecimiento en sus puntajes, los cuales varían al realizar las actividades pedagógicas. Así mismo ocurre con las participantes 3 y 5, aunque su nivel se mantiene por las medidas que define el test, los puntajes directos varían.



DATOS OBTENIDOS POR EL TEST PROESC A POSTERIORI DE LA IMPLEMENTACIÓN DE ARDORA 8

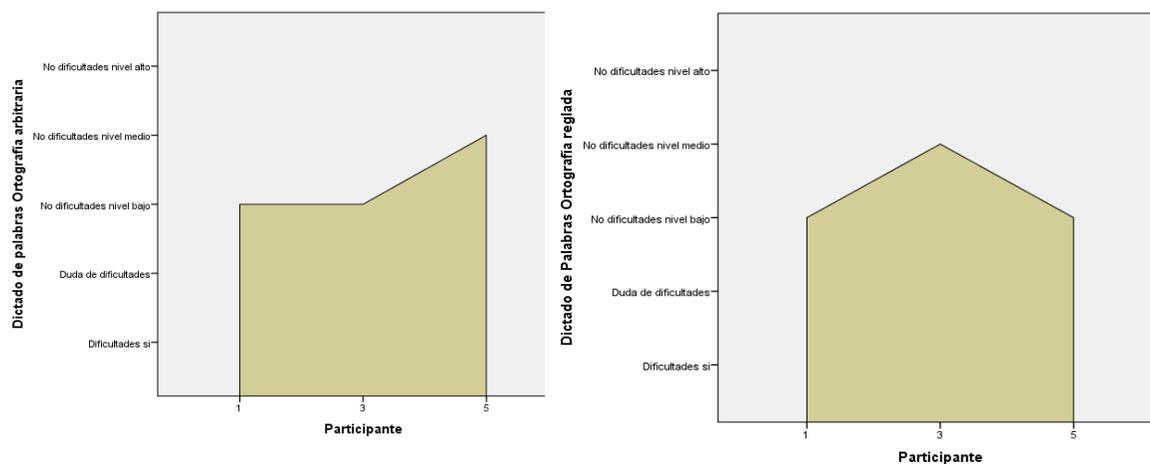
Figura 34: Resultados posteriori dictados de sílabas



Fuente: elaboración propia.

En la figura 16, se evidencia que los participantes obtuvieron el puntaje más bajo en el dictado de sílabas, sin embargo, en la figura 34 y después de realizar las actividades pedagógicas y el acompañamiento se evidencia que los estudiantes tienen mejor puntaje.

Figura 35: Resultados posteriori dictado palabras

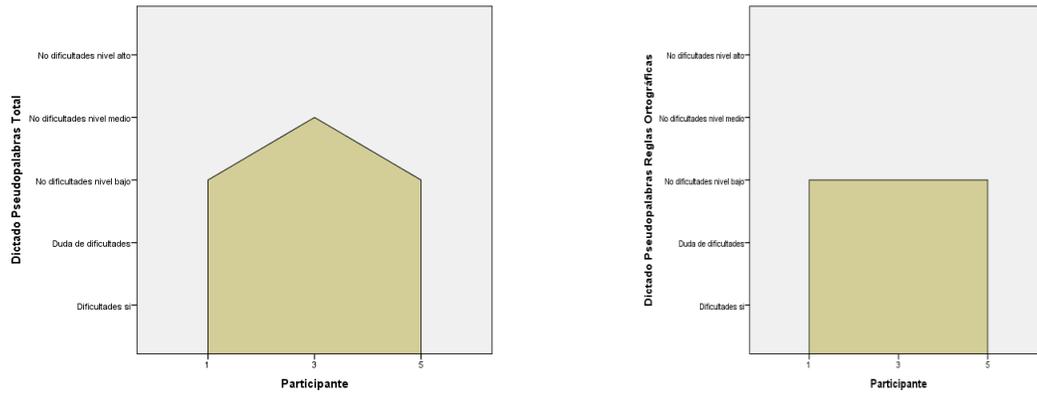


Fuente: elaboración propia.



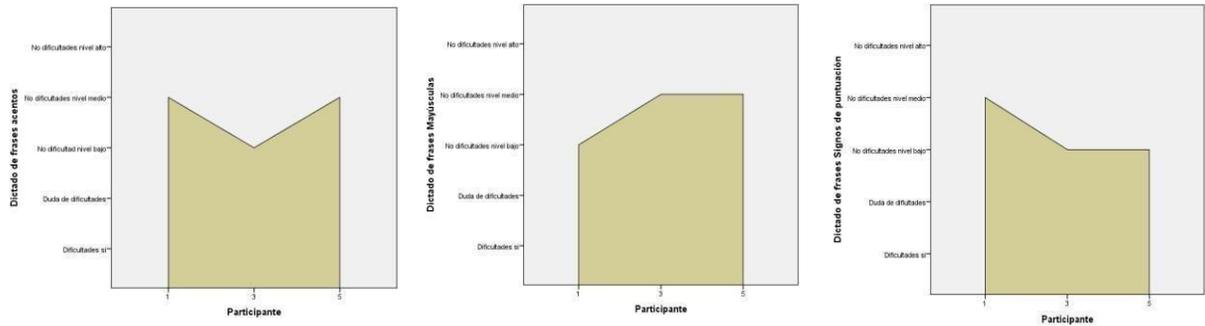
Aunque los niveles de no dificultad sean bajos, se evidencia que los participantes tuvieron una mejoría.

Figura 36: Resultados a posteriori dictado de pseudo-palabras



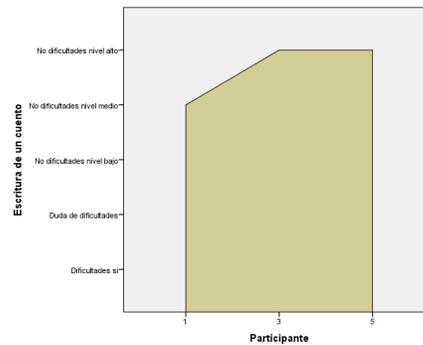
Fuente: Elaboración propia.

Figura 37: Resultados a posteriori dictado de frases



Fuente: elaboración propia.

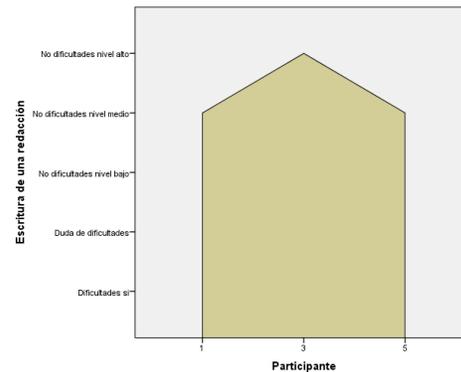
Figura 38: Resultados a posteriori escritura de un cuento



Fuente: elaboración propia

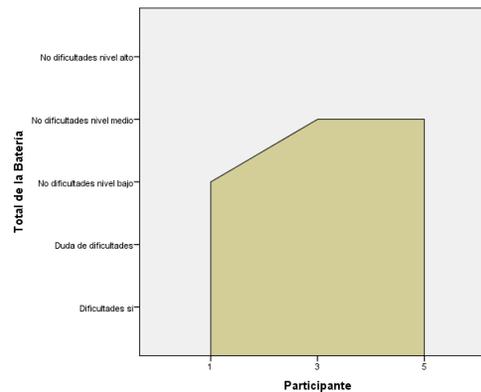


Figura 39: Resultados a posteriori escritura de una redacción



Fuente: elaboración propia

Figura 40: Resultados a posteriori total de la batería.



Fuente: elaboración propia

De acuerdo a las figuras presentadas, los datos recolectados y los datos estadísticos arrojados por el programa SPSS, se evidencia que la hipótesis presentada en el inicio del documento, se relaciona a los resultados obtenidos, debido a que los participantes con puntuaciones más bajas logran mejorar sus puntuaciones tras desarrollar las actividades pedagógicas enfatizadas a los hábitos lecto escritores en estudiantes de educación inicial.

En esta muestra, se evidenció que el proceso lector tuvo una mejor calificación en comparación a la escritura antes de implementar ardora 8. Al momento de realizar



REPÚBLICA DE COLOMBIA - MINISTERIO DE EDUCACIÓN
SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL - NORTE DE SANTANDER
CENTRO EDUCATIVO RURAL EL TROPEZON, MUNICIPIO LA ESPERANZA
Aprobado Mediante Resolución N° 005052 del 16 de Noviembre del 2018
NIT – 900253672



nuevamente el test, los participantes obtuvieron calificaciones similares en ambostest.