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**Introducción**

En el ámbito educativo contemporáneo, la evaluación se ha convertido en un componente para medir el progreso académico, identificar áreas de mejora y tomar decisiones informadas sobre la enseñanza y el aprendizaje. En este contexto, tanto las pruebas internas como externas desempeñan un papel crucial en la evaluación del rendimiento estudiantil y la eficacia de los programas educativos.

Por otro lado, las pruebas externas, como las Pruebas Saber 11 (anteriormente conocidas como Pruebas ICFES en Colombia), son instrumentos estandarizados diseñados a nivel nacional para evaluar el desempeño académico de los estudiantes en áreas fundamentales del conocimiento. Estas pruebas ofrecen una medida objetiva y comparativa del rendimiento estudiantil, permitiendo a las instituciones educativas y a las autoridades educativas a nivel gubernamental identificar tendencias, establecer estándares de calidad y realizar intervenciones educativas pertinentes.

El análisis de las pruebas internas y externas en una institución educativa implica examinar detenidamente los resultados obtenidos, identificar patrones, fortalezas y áreas de mejora, así como también tomar decisiones informadas para mejorar la calidad educativa. Al combinar datos provenientes de pruebas internas y externas, las instituciones pueden obtener una visión integral del progreso académico de los estudiantes, lo que les permite diseñar estrategias pedagógicas más efectivas y centradas en las necesidades individuales de los estudiantes.

## **Análisis de resultados de las pruebas Saber 11**

## **Ficha técnica**

La siguiente tabla representa el número de estudiantes matriculados, inscritos, presentes y con resultados publicados:

Los estudiantes matriculados son los que se encuentran registrados en el Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) de acuerdo a la fecha de corte (marzo de 2023).

Los estudiantes Inscritos son aquellos citados para la presentación del examen.

Los estudiantes presentes son aquellos que estaban inscritos y asistieron a las dos sesiones del examen.

Los estudiantes con resultados publicados son aquellos jóvenes evaluados que a la fecha de corte tienen publicados sus resultados y que presentaron el Examen Saber 11° por primera vez.

### Estudiantes que presentaron la prueba con sus respectivos puntajes globales.

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre del estudiante | Puntaje global |
| CACERES MORANTES JOSE ALEJANDRO | 328 |
| JAUREGUI DUQUE JHONATAN JAVIER | 327 |
| CONTRERAS VARGAS IVAN ENRIQUE | 321 |
| ROJAS RANGEL JHON DARWIN | 301 |
| ORTIZ BARBOSA ESTEFANY VERONICA | 298 |
| CIPAGAUTA SAAVEDRA ANDRES CAMILO | 296 |
| VILLAMIZAR ZAPATA KEVIN EDUARDO | 294 |
| ANGARITA MARCIALES ANI LICETH | 293 |
| LOPEZ CHIA JHON ANDERSON | 290 |
| CONTRERAS VARGAS HENRY GREGORIO | 288 |
| MARCANO AGUACHE NEIMAR NAZARETH | 285 |
| SALON RONDON MARLYN VANESA | 282 |
| RAMIREZ OSPINO JOANGEL SAMUEL | 281 |
| COLON GALVIS LEYDISMAR ELENA | 278 |
| BOTELLO ZARATE ESTHER YAZMIN | 273 |
| GALVIS PEÑALOZA JHAZER JAIR | 267 |
| COMBARIZA MANRIQUE LEIDY TATIANA | 266 |
| SANMARTIN UREÑA NORBEYS ANDRES | 264 |
| ORTEGA ROJAS JOSE DAVID | 263 |
| ARENALES BECERRA MICHEL TATIANA | 261 |
| PARADA REMOLINA GERALDINE | 258 |
| RUEDA RINCON BRIGID LORENA | 257 |
| ORTIZ LOZANO JOSE STIVEN | 256 |
| CACUA MATEUS KEINER ALEXIS | 253 |
| QUIROGA PEÑA YURI FERNANDA | 251 |
| ORTEGA ROJAS JHON SEBASTIAN | 247 |
| GALLEGO GONZALEZ BRINTNEY | 246 |
| GARCIA JAIMES JOSE DARIO | 244 |
| CASTELLANOS MORA ANGELA SOFIA | 243 |
| BAYONA PABON FREYDER JHOAN | 241 |
| ALVAREZ ROA EDISON STIVEN | 239 |
| GUTIERREZ CONTRERAS ANGELICA PATRICIA | 231 |
| PEÑA MONCADA CARLOS EDUARDO | 228 |
| GARCIA PABON MARIA YARITZA | 226 |
| PABON MARTINEZ YUSLAY MARCELA | 226 |
| GOITIA MEDINA NEYDIMAR ALEJANDRA | 223 |
| TAFUR CHACON RONAL OSWALDO | 221 |
| PEREZ CARREÑO DIANA VALENTINA | 219 |
| CONTRERAS GALLEGO CHARID DAYANA | 218 |
| RIOS DELGADO ERWIN STIVEN | 217 |
| GALVIS SANCHEZ LIZETH FERNANDA | 216 |
| RODRIGUEZ REYES YOAN ALEXIS | 216 |
| BUITRAGO RINCON SERGIO ANDRES | 215 |
| CASTILLO LOZADA YULITZA ANDREA | 212 |
| GOMEZ TARAZONA KAREN JULIETH | 208 |
| RUIZ MENDEZ CRISTIAN ADRIAN | 208 |
| SUAREZ GARCIA SEBASTIAN | 208 |
| ACOSTA DURAN JOHAN ESNEIDER | 207 |
| DUARTE RINCON SHARON DANIELA | 204 |
| HERNANDEZ MORA GINA ANDREA | 204 |
| MARTINEZ CONTRERAS KEIVER ANDRES | 201 |
| MONSALVE ORTIZ STIVENSON | 200 |
| MIRANDA ESCOBAR DARWIN ARLEY | 197 |
| MOSQUERA SALCEDO JOHAN ANDRES | 197 |
| MEDINA LIZCANO ALIX DANIELA | 193 |
| CARDENAS LIZARAZO JOHN SEBASTIAN | 191 |
| PINZON RAMIREZ CAMILO ANDRES | 191 |
| DURAN DURAN FRANKEIBER AVELL | 189 |
| ALVAREZ AMAYA KAROL DAYANNA | 186 |
| MORA CASTILLO ZULY YARITZA | 186 |
| SALCEDO RAMIREZ JAIRO STEVEN | 183 |
| CONTRERAS FUENTES KAREN LISBETH | 178 |
| ARCHILA MACHADO SEBASTYAM | 177 |
| BOTELLO RINCON JHONATAN RONALDO | 177 |
| CARRILLO DIAZ JOSE DEL CARMEN | 177 |
| CACERES GUARIN DARWIN JOSE | 176 |
| LOPEZ SANCHEZ WILFER ANDREY | 175 |
| PALENCIA SILVA DARWIN JAHIR | 169 |
| MARTINEZ MARTINEZ DARWIN ALEXIS | 167 |
| PERNIA MUÑOZ ANYERLI MICHEL | 165 |
| TORRALVO CARRILLO RENZON MIGUEL | 162 |
| AMAYA GARCES PEDRO JOSE | 153 |
| JAIMES GAMBOA YEFERSON JAVIER | 152 |
| HERNANDEZ FUENTES JUAN DAVID | 145 |

## Promedio del puntaje global:

El puntaje global, es un promedio ponderado, esto quiere decir que cada prueba tiene un peso o valor diferente. Para este caso inglés tiene una ponderación de uno (1) y las demás pruebas (Lectura Crítica, Matemáticas, Sociales y Ciudadanas y Ciencias Naturales) una ponderación de tres (3), representa el desempeño medio de los estudiantes en el Examen Saber 11°.

El promedio del puntaje global se reporta en una escala de 0 a 500 puntos, sin decimales.

**Figura 1. Promedio del puntaje global de los estudiantes del IEAR.**

***Nota****: Promedio de los estudiantes del grado Undécimo del Instituto Agrícola Risaralda del municipio de El Zulia, en el año 2024.*

## **Comparativa años anteriores**

Se hace una revisión desde el año 2017 hasta el año 2024, con la finalidad de poder establecer la variación en los puntajes globales obtenidos en los últimos 8 años.

**Figura 2.** Promedio anual años 2017-2024 puntaje global de los estudiantes del IEAR.

## **Desviación estándar de la muestra.**

La desviación estándar es una medida de dispersión de los resultados de los estudiantes. Expresa la magnitud en la cual la mayoría de los puntajes se aleja, “hacia arriba” o “hacia abajo” del promedio:

**Figura 3.** Desviación estándar años 2017-2024 puntaje global de los estudiantes del IEAR.

## **Promedio Áreas Conocimiento**

A continuación, en la figura se refleja el promedio obtenido por los estudiantes del grado 11 en el año 2024, reflejando el promedio en las áreas que evalúa las pruebas saber 11, que son: Lectura crítica, Matemáticas, Sociales y ciudadanas, Ciencias naturales e inglés.

**Figura 4.** Promedio áreas evaluadas años 2017-2024 puntaje global de los estudiantes del IEAR.

*Figura 5. Comparativo puntaje IAR vs Puntaje global.*

*Tabla 2. Clasificación de planteles municipio El Zulia, Norte de Santander*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Nombre del establecimiento* | *Clasificación* | *Matriculados (ult 3 año)* | *Evaluados (ult 3 años)* |
| INSTITUCION EDUCATIVA RURAL SAN JOSE DE CALASANZ | *B* | *76* | *76* |
| INSTITUCIÓN EDUCATIVA COLEGIO INTEGRADO MARCO FIDEL SUAREZ | *B* | *331* | *326* |
| INST EDUCATIVA FRANCISCO DE PAULA SANTANDER | *B* | *199* | *197* |
| CENT EDUC RUR FLORENTINO BLANCO | *C* | *35* | *35* |
| INST AGRICOLA RISARALDA | *D* | *220* | *216* |
| C.E.R. LA ANGELITA | *D* | *57* | *54* |

*Fuente:* Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES

# **Conclusiones**

En el tercer, cuarto, séptimo y octavo grado, la mayor concentración de respuestas correctas se encuentra en la competencia comunicativa en lenguaje: lectura (36%, 42%, 68%, 51% respectivamente).

La concentración de respuestas correctas en matemáticas parece ser relativamente menor en varios grados. Este es particularmente evidente en el tercer grado (35%) y el décimo grado (33%).

La competencia ciudadana y el pensamiento ciudadano muestran variabilidad en diferentes grados. Por ejemplo, en el sexto grado, hay una concentración notablemente alta (60%), mientras que en el séptimo grado, la concentración es relativamente baja (29%).

El desempeño en inglés es notablemente alto en el noveno grado (66%) y el décimo grado (80%), lo que sugiere una fortaleza en esta área.

La concentración de respuestas correctas en Ciencias Naturales y Educación Ambiental varía, siendo más alta en el quinto grado (39%) y el undécimo grado (75%), pero más baja en el octavo grado (31%) y el noveno grado (29%).
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