



**GIMNASIO
LOS ALMENDROS**

Formando Líderes!

ANÁLISIS EVALUACIONES EXTERNAS E INTERNAS

VILLA DEL ROSARIO, NORTE DE SANTANDER



TABLA DE CONTENIDO

1. Informe y análisis pruebas externas

1.1 Pruebas Saber 11°

1.2 Pruebas de Ingles Pearson

1.3 Pruebas Evaluar para Avanzar

2. Informe y análisis pruebas internas

2.1 Pruebas y rendimiento académico por asignaturas

2.2 Pre-ICFES – Grados 10° y 11° (Helmer Pardo)

2.3 Pruebas Aprender para Saber (Helmer Pardo)



1. INFORME Y ANÁLISIS PRUEBAS EXTERNAS

1.1 PUEBAS SABER 11° AÑO 2022



Reporte de Resultados

Este archivo es una copia no controlada

Código del col: 077602

Código DANE: 354874001348

Nombre: GIM LOS ALMENDROS - COMPLETA

Número de Registro	Nombre	Puntajes en las Pruebas															Puesto	Puntaje Global
		Lectura crítica			Matemáticas			Sociales y ciudadanas			Ciencias naturales			Inglés				
		Puntaje	Nivel	Decil	Puntaje	Nivel	Decil	Puntaje	Nivel	Decil	Puntaje	Nivel	Decil	Puntaje	Nivel	Decil		
AC202240220335	CELY BARRERA SAMUEL DAVID	69	4		75	4		65	3		64	3		77	B1		-	345
AC202240220269	CORZO GARCIA JUAN SEBASTIAN	69	4		66	3		71	4		65	3		85	B+		-	345
AC202240220277	EUSSE ROMERO DANIEL FELIPE	60	3		69	3		67	3		64	3		78	B1		-	330
AC202240220368	GARCIA FUENTES ISABELLA	73	4		74	4		65	3		70	3		79	B+		-	356
AC202240220327	GELVEZ GELVEZ MARIA JOSE	66	4		72	4		58	3		54	2		74	B1		-	317
AC202240220285	GODOY GALLARDO MAURO ALEJA	64	3		66	3		67	3		70	3		81	B+		-	339
AC202240220384	JACOME SANCHEZ VIVIANA	65	3		63	3		64	3		65	3		100	B+		-	335
AC202240220376	OLARTE ANGULO MARIA JOSE	61	3		60	3		55	2		57	3		69	B1		-	295
AC202240220343	ORTEGA RIOS ROBERTO	69	4		79	4		71	4		77	4		85	B+		-	374
AC202240220251	PACHECO LAIMO MATEO ENRIQUE	68	4		69	3		56	3		60	3		80	B+		-	323
AC202240220350	PEREZ RIOS JESUS DAVID	71	4		76	4		77	4		77	4		81	B+		-	378
AC202240220301	QUINTERO SABOGAL RUBY VALEN	75	4		69	3		69	3		66	3		75	B1		-	351
AC202240220319	RODRIGUEZ HOLGUIN MATEO ENRI	63	3		56	3		44	2		51	2		74	B1		-	275
AC202240220293	RODRIGUEZ REY ANA ISABELLA	71	4		67	3		67	3		65	3		79	B+		-	342

1.1.1 ficha Técnica

Número de estudiantes matriculados, inscritos, presentes y con resultados publicados.

Nivel de agregación	Estudiantes			
	Matriculados	Inscritos	Presentes	Con resultados publicados
Establecimiento educativo (EE)	14	14	14	14
Sede 0 / Jornada 0	14	14	14	14
Colombia	516769	497454	488130	488129
ETC	7141	7343	7204	7204
Oficiales urbanos ETC	5045	5053	4968	4968
Oficiales rurales ETC	1562	1563	1525	1525
Privados ETC	534	727	711	711
GC 1 ETC	546	575	559	559
GC 2 ETC	5564	5735	5620	5620
GC 3 ETC	981	983	975	975
GC 4 ETC	50	50	50	50

1.1.2 Promedio del puntaje global y desviación estándar

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	341	22
Sede 0 / Jornada 0	341 *	22 *
Colombia	254 ▲	51 ▼
ETC	254 ▲	49 ▼
Oficiales urbanos ETC	258 ▲	47 ▼
Oficiales rurales ETC	232 ▲	42 ▼
Privados ETC	279 ▲	59 ▼
GC 1 ETC	229 ▲	41 ▼
GC 2 ETC	250 ▲	46 ▼
GC 3 ETC	293 ▲	46 ▼
GC 4 ETC	318 ▲	45 ▼

El promedio del puntaje global obtenido por el establecimiento educativo es considerablemente:

Similar al de la Sede 0 / Jornada 0.

Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC. Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

La desviación estándar del promedio del puntaje global obtenida por el establecimiento educativo es considerablemente:

Similar al de la Sede 0 / Jornada 0.

Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

1.1.3 Promedio y su desviación estándar en Lectura crítica

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	68	4
Sede 0 / Jornada 0	68 ●	4 ●
Colombia	54 ▲	11 ▼
ETC	53 ▲	10 ▼
Oficiales urbanos ETC	54 ▲	10 ▼
Oficiales rurales ETC	49 ▲	9 ▼
Privados ETC	58 ▲	11 ▼
GC 1 ETC	48 ▲	9 ▼
GC 2 ETC	52 ▲	10 ▼
GC 3 ETC	60 ▲	9 ▼
GC 4 ETC	64 ●	8 ▼

El promedio obtenido en Lectura crítica por el establecimiento educativo es considerablemente:

Similar al de la Sede 0 / Jornada 0.

Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

La desviación estándar del promedio obtenido en Lectura crítica por el establecimiento educativo es considerablemente:

Similar al de la Sede 0 / Jornada 0.
 Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.
 Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

1.1.3.1 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura crítica

Nivel de agregación	1	2	3	4
Establecimiento educativo (EE)	0%	0%	31%	69%
Sede 0 / Jornada 0	0% ●	0% ●	31% ●	69% ●
Colombia	5% ▼	34% ▼	47% ▼	14% ▲
ETC	4% ▼	37% ▼	47% ▼	12% ▲
Oficiales urbanos ETC	3% ▼	34% ▼	51% ▼	13% ▲
Oficiales rurales ETC	7% ▼	52% ▼	37% ▼	3% ▲
Privados ETC	3% ▼	24% ▼	45% ▼	28% ▲
GC 1 ETC	9% ▼	56% ▼	33% ▼	2% ▲
GC 2 ETC	4% ▼	39% ▼	47% ▼	10% ▲
GC 3 ETC	1% ▼	12% ▼	57% ▼	30% ▲
GC 4 ETC	2% ▼	0% ●	43% ▼	55% ▲

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 1 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.
 Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.
 Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.



El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 2 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.

Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 3 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.

Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 4 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.

Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.

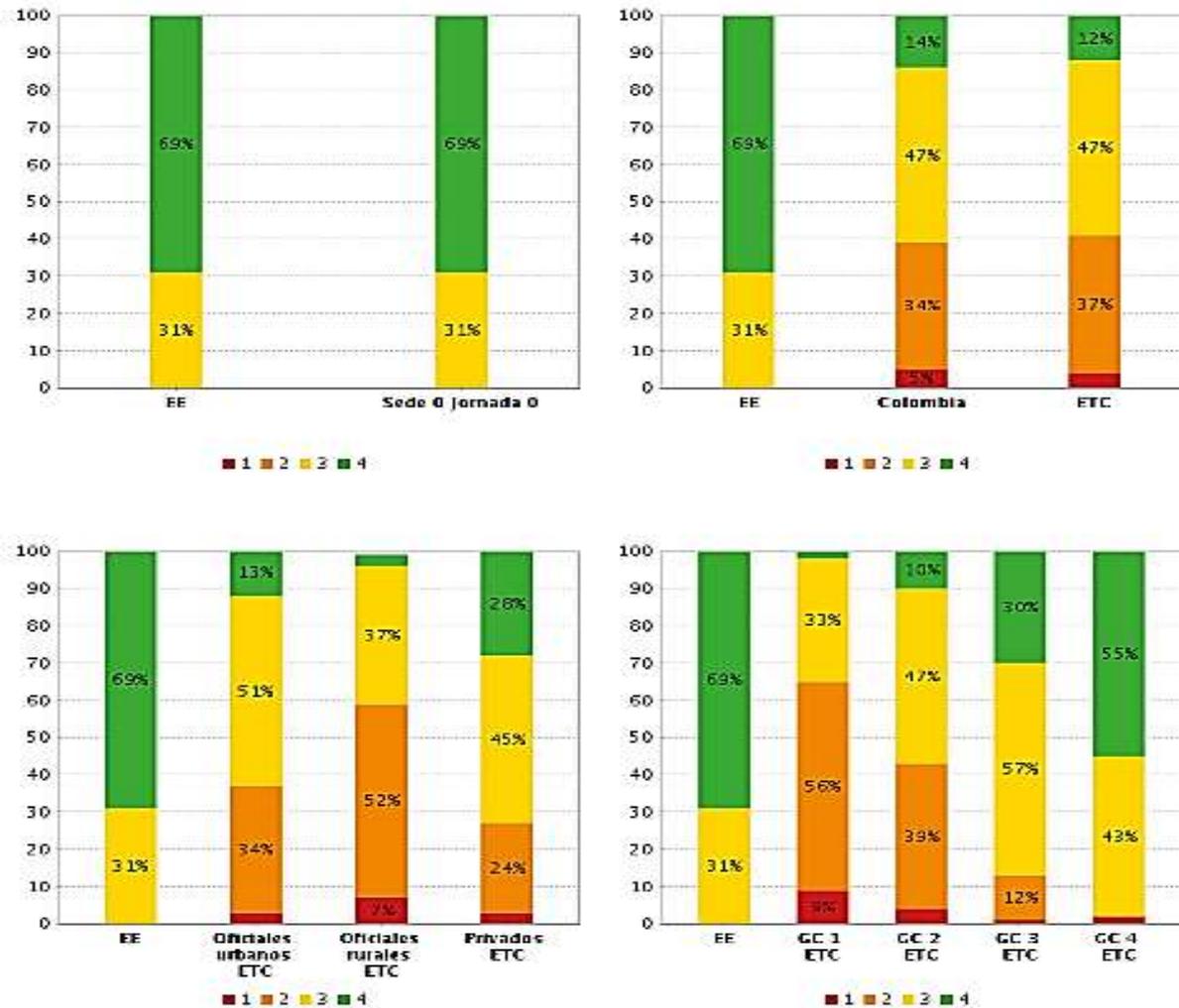
Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.



1.1.3.2 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura Crítica



1.1.3.3 Porcentaje de promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje en Lectura Crítica

Aprendizaje	EE	Colombia	ETC
Comprende cómo se articulan las partes de un texto para darle un sentido global.	25%	47%	48%
Identifica y entiende los contenidos locales que conforman un texto.	16%	36%	35%
Reflexiona a partir de un texto y evalúa su contenido.	16%	47%	48%

1.1.4 Promedio y su desviación estándar en Matemáticas

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	70	5
Sede 0 / Jornada 0	70 ●	5 ●
Colombia	52 ▲	12 ▼
ETC	52 ▲	12 ▼
Oficiales urbanos ETC	53 ▲	11 ▼
Oficiales rurales ETC	48 ▲	10 ▼
Privados ETC	57 ▲	14 ▼
GC 1 ETC	47 ▲	11 ▼
GC 2 ETC	51 ▲	11 ▼
GC 3 ETC	60 ▲	11 ▼
GC 4 ETC	67 ●	10 ▼

El promedio obtenido en Matemáticas por el establecimiento educativo es considerablemente:

Similar al de la Sede 0 / Jornada 0.

Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

La desviación estándar del promedio obtenido en Matemáticas por el establecimiento educativo es considerablemente:

Similar al de la Sede 0 / Jornada 0.

Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

1.1.4.1 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Matemáticas

Nivel de agregación	1	2	3	4
Establecimiento educativo (EE)	0%	0%	62%	38%
Sede 0 / Jornada 0	0% ●	0% ●	62% ●	38% ●
Colombia	10% ▼	35% ▼	49% ▲	5% ▲
ETC	8% ▼	35% ▼	52% ▲	5% ▲
Oficiales urbanos ETC	6% ▼	33% ▼	56% ▲	5% ▲
Oficiales rurales ETC	12% ▼	46% ▼	40% ▲	1% ▲
Privados ETC	7% ▼	23% ▼	54% ▲	15% ▲
GC 1 ETC	14% ▼	47% ▼	38% ▲	1% ▲
GC 2 ETC	8% ▼	37% ▼	51% ▲	4% ▲
GC 3 ETC	2% ▼	14% ▼	69% ▼	15% ▲
GC 4 ETC	0% ●	6% ▼	57% ▲	36% ▲

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 1 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.

Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 2 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.

Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 3 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.

Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 4 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.

Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.

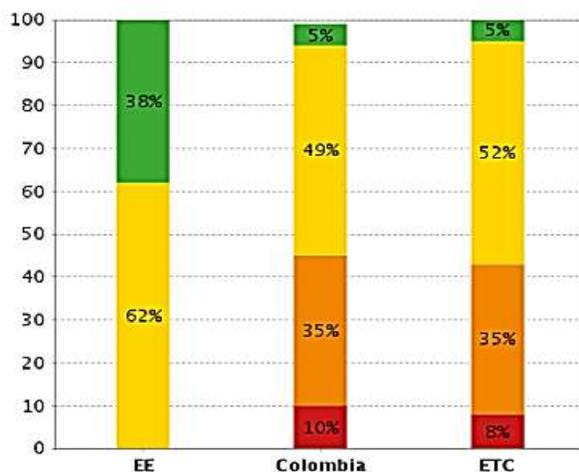
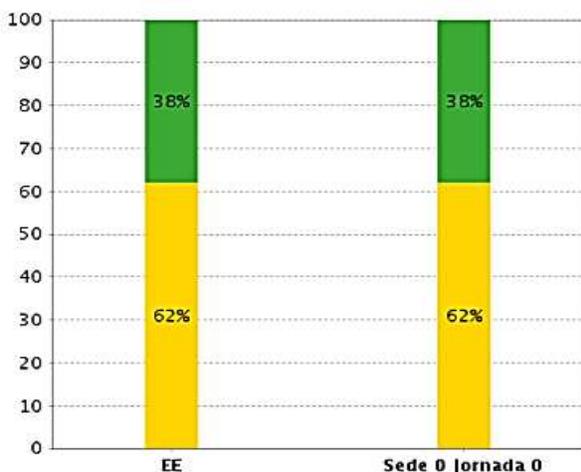
Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

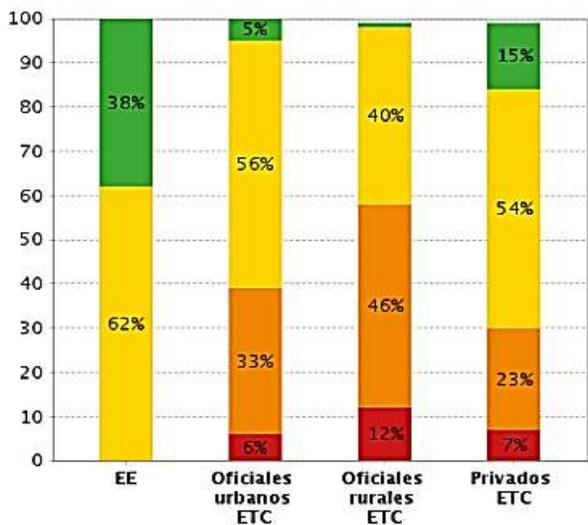
Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

1.1.4.2 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Matemáticas

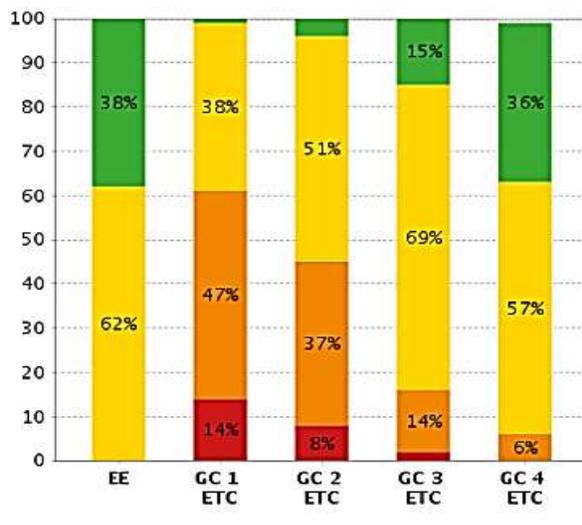


■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4

1.1.4.3 Porcentaje de promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Matemáticas.

Aprendizaje	EE	Colombia	ETC
Valida procedimientos y estrategias matemáticas utilizadas para dar solución a problemas.	29%	59%	58%
Comprende y transforma la información cuantitativa y esquemática presentada en distintos formatos	10%	39%	37%
Frente a un problema que involucre información cuantitativa, plantea e implementa estrategias que lleven a soluciones adecuadas.	12%	52%	51%

1.1.5 Promedio y su desviación estándar en Sociales y ciudadanas.

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	66	6
Sede 0 / Jornada 0	66 ●	6 ●
Colombia	48 ▲	12 ▼
ETC	48 ▲	12 ▼
Oficiales urbanos ETC	49 ▲	11 ▼
Oficiales rurales ETC	44 ▲	10 ▼
Privados ETC	54 ▲	13 ▼
GC 1 ETC	43 ▲	10 ▼
GC 2 ETC	47 ▲	11 ▼
GC 3 ETC	56 ▲	11 ▼
GC 4 ETC	61 ●	11 ▼

El promedio obtenido en Sociales y ciudadanas por el establecimiento educativo es considerablemente:

Similar al de la Sede 0 / Jornada 0.

Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

La desviación estándar del promedio obtenido en Sociales y ciudadanas por el establecimiento educativo es considerablemente:

Similar al de la Sede 0 / Jornada 0.
 Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.
 Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

1.1.5.1 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Sociales y ciudadanas.

Nivel de agregación	1	2	3	4
Establecimiento educativo (EE)	0%	8%	69%	23%
Sede 0 / Jornada 0	0% ●	8% ●	69% ●	23% ●
Colombia	29% ▼	41% ▼	27% ▲	3% ▲
ETC	29% ▼	43% ▼	26% ▲	3% ▲
Oficiales urbanos ETC	25% ▼	45% ▼	27% ▲	2% ▲
Oficiales rurales ETC	42% ▼	42% ▼	15% ▲	1% ▲
Privados ETC	20% ▼	30% ▼	41% ▲	9% ▲
GC 1 ETC	44% ▼	42% ▼	13% ▲	1% ▲
GC 2 ETC	30% ▼	45% ▼	23% ▲	2% ▲
GC 3 ETC	10% ▼	33% ▼	48% ▲	8% ▲
GC 4 ETC	6% ▼	19% ▼	55% ▲	19% ▲

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 1 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.
 Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.
 Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.
 El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 2 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.
 Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.
 Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

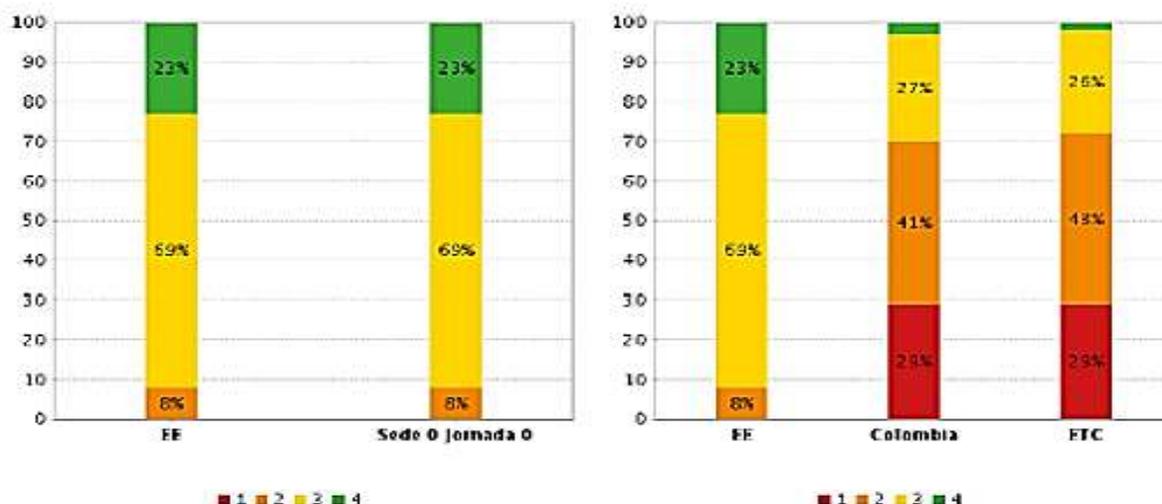
El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 3 es:

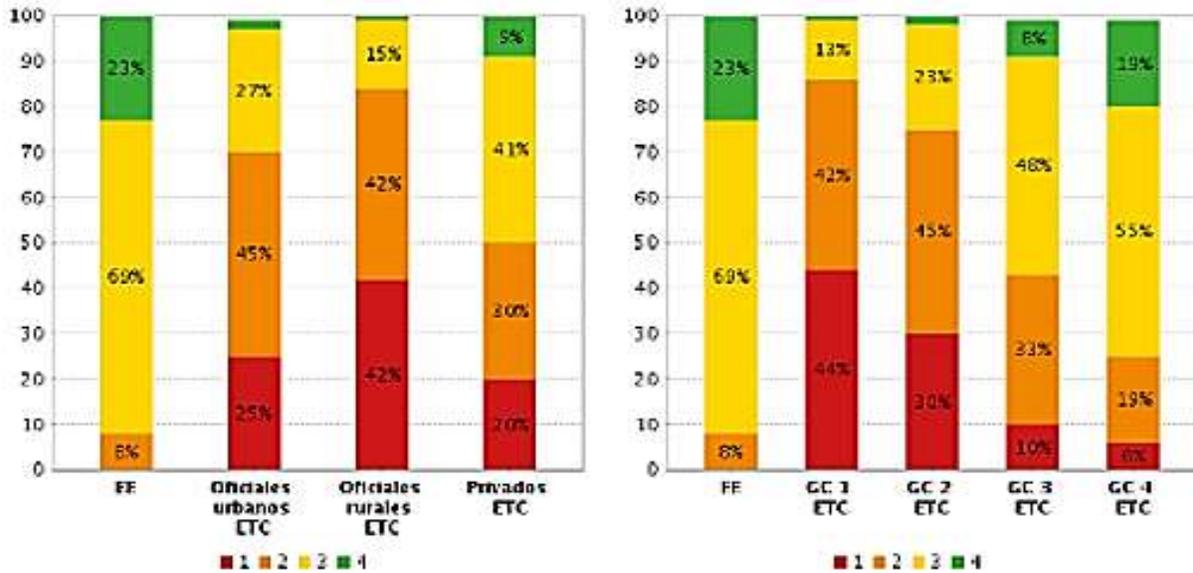
Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.
 Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.
 Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 4 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.
 Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.
 Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

1.1.5.2 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Sociales y ciudadanas





1.1.5.3 Porcentaje de promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Sociales y ciudadanas.

Aprendizaje	EE	Colombia	ETC
Comprende perspectivas de distintos actores y grupos sociales.	10%	43%	43%
Contextualiza y evalúa usos de fuentes y argumentos.	32%	58%	59%
Comprende dimensiones espaciales y temporales de eventos, problemáticas y prácticas sociales.	32%	56%	56%
Comprende modelos conceptuales, sus características y contextos de aplicación.	19%	45%	46%
Evalúa usos sociales de las ciencias sociales.	40%	58%	60%
Comprende que los problemas y sus soluciones involucran distintas dimensiones y reconoce relaciones entre estas.	30%	52%	52%

1.1.6 Promedio y su desviación estándar en Ciencias Naturales.

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	66	7
Sede 0 / Jornada 0	66 ●	7 ●
Colombia	50 ▲	10 ●
ETC	50 ▲	10 ●
Oficiales urbanos ETC	51 ▲	10 ●
Oficiales rurales ETC	47 ▲	9 ●
Privados ETC	54 ▲	12 ▼
GC 1 ETC	46 ▲	8 ●
GC 2 ETC	49 ▲	9 ●
GC 3 ETC	57 ▲	9 ●
GC 4 ETC	61 ●	10 ●

El promedio obtenido en Ciencias naturales por el establecimiento educativo es considerablemente:

Similar al de la Sede 0 / Jornada 0.

Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

La desviación estándar del promedio obtenido en Ciencias naturales por el establecimiento educativo es considerablemente:

Similar al de la Sede 0 / Jornada 0.

Similar al de los establecimientos educativos de Colombia.

Similar al de los establecimientos educativos de la ETC.

Similar al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Similar al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

1.1.6.1 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Ciencia Naturales.

Nivel de agregación	1	2	3	4
Establecimiento educativo (EE)	0%	8%	77%	15%
Sede 0 / Jornada 0	0% ●	8% ●	77% ●	15% ●
Colombia	21% ▼	50% ▼	27% ▲	3% ▲
ETC	17% ▼	53% ▼	28% ▲	2% ▲
Oficiales urbanos ETC	15% ▼	54% ▼	30% ▲	2% ▲
Oficiales rurales ETC	26% ▼	58% ▼	15% ▲	1% ▲
Privados ETC	14% ▼	38% ▼	39% ▲	8% ▲
GC 1 ETC	26% ▼	62% ▼	12% ▲	0% ▲
GC 2 ETC	18% ▼	55% ▼	25% ▲	2% ▲
GC 3 ETC	4% ▼	38% ▼	50% ▲	8% ▲
GC 4 ETC	4% ▼	26% ▼	55% ▲	15% ●

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 1 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.

Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 2 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.

Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 3 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.

Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.

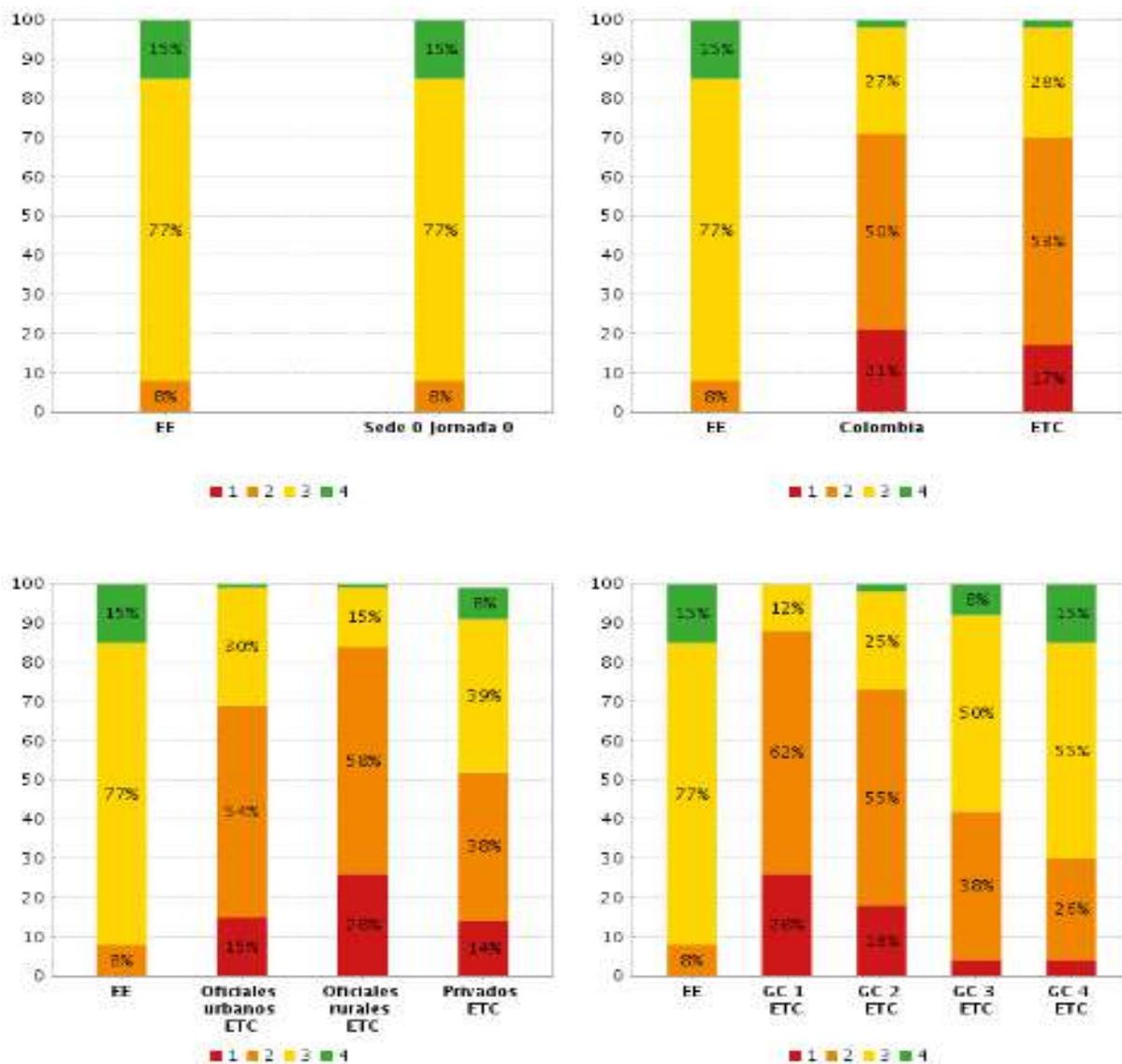
Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño 4 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.
 Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.
 Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

1.1.6.2 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Ciencias naturales



1.1.6.3 Porcentaje de promedio de respuestas incorrectas en cada aprendizaje evaluado en Ciencias Naturales.

Aprendizaje	EE	Colombia	ETC
Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos químicos	0%	26%	23%
Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos químicos	17%	50%	49%
Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos físicos	6%	48%	47%
Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos físicos	N.D.	N.D.	N.D.
Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos físicos	7%	34%	32%
Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos químicos	71%	65%	65%
Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos vivos	24%	48%	47%
Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos químicos	5%	54%	54%
Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	27%	57%	56%
Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	20%	47%	45%
Utilizar algunas habilidades de pensamiento y de procedimiento para evaluar predicciones - Procesos químicos	23%	50%	49%
Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	46%	65%	65%

Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos vivos	5%	40%	39%
Asociar fenómenos naturales con conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	28%	54%	52%
Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos físicos	35%	59%	59%
Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos físicos	40%	53%	52%
Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - CTS	17%	44%	42%
Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos químicos	33%	51%	50%
Analizar el potencial del uso de recursos naturales o artefactos y sus efectos sobre el entorno y la salud, así como las posibilidades de desarrollo para las comunidades. - CTS	11%	49%	48%
Modelar fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de variables, la relación entre dos o más conceptos del conocimiento científico y de la evidencia derivada de investigaciones científicas. - Procesos vivos	22%	45%	45%
Comprender que a partir de la investigación científica se construyen explicaciones sobre el mundo natural. - Procesos vivos	N.D.	N.D.	N.D.
Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos físicos	15%	44%	43%
Derivar conclusiones para algunos fenómenos de la naturaleza basándose en conocimientos científicos y en la evidencia de su propia investigación y de la de otros. - Procesos vivos	33%	50%	49%
Observar y relacionar patrones en los datos para evaluar las predicciones. - Procesos vivos	17%	55%	56%
Identificar las características de algunos fenómenos de la naturaleza basado en el análisis de información y conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos vivos	23%	61%	60%
Explicar cómo ocurren algunos fenómenos de la naturaleza basado en observaciones, en patrones y en conceptos propios del conocimiento científico. - Procesos vivos	27%	56%	56%

1.1.7 Promedio y su desviación estándar en inglés

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	80	7
Sede 0 / Jornada 0	80 ●	7 ●
Colombia	51 ▲	13 ▼
ETC	49 ▲	12 ▼
Oficiales urbanos ETC	50 ▲	11 ▼
Oficiales rurales ETC	43 ▲	9 ●
Privados ETC	57 ▲	16 ▼
GC 1 ETC	43 ▲	9 ●
GC 2 ETC	48 ▲	11 ▼
GC 3 ETC	59 ▲	12 ▼
GC 4 ETC	68 ▲	12 ▼

El promedio obtenido en inglés por el establecimiento educativo es considerablemente:

Similar al de la Sede 0 / Jornada 0.

Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

La desviación estándar del promedio obtenido en inglés por el establecimiento educativo es considerablemente:

Similar al de la Sede 0 / Jornada 0.

Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Similar al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

1.1.7.1 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en inglés.

Nivel de agregación	A-	A1	A2	B1	B+
Establecimiento educativo (EE)	0%	0%	0%	38%	62%
Sede 0 / Jornada 0	0% ●	0% ●	0% ●	38% ●	62% ●
Colombia	44% ▼	28% ▼	17% ▼	9% ▲	2% ▲
ETC	49% ▼	28% ▼	15% ▼	6% ▲	1% ▲
Oficiales urbanos ETC	46% ▼	31% ▼	17% ▼	6% ▲	1% ▲
Oficiales rurales ETC	70% ▼	23% ▼	6% ▼	1% ▲	0% ▲
Privados ETC	31% ▼	18% ▼	23% ▼	20% ▲	7% ▲
GC 1 ETC	72% ▼	21% ▼	5% ▼	1% ▲	0% ▲
GC 2 ETC	53% ▼	29% ▼	13% ▼	4% ▲	1% ▲
GC 3 ETC	17% ▼	27% ▼	31% ▼	19% ▲	6% ▲
GC 4 ETC	4% ▼	21% ▼	17% ▼	38% ●	19% ▲

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño A- es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.

Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño A1 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.

Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño A2 es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.

Menor al de los establecimientos educativos de Colombia.

Menor al de los establecimientos educativos de la ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.

Menor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Menor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

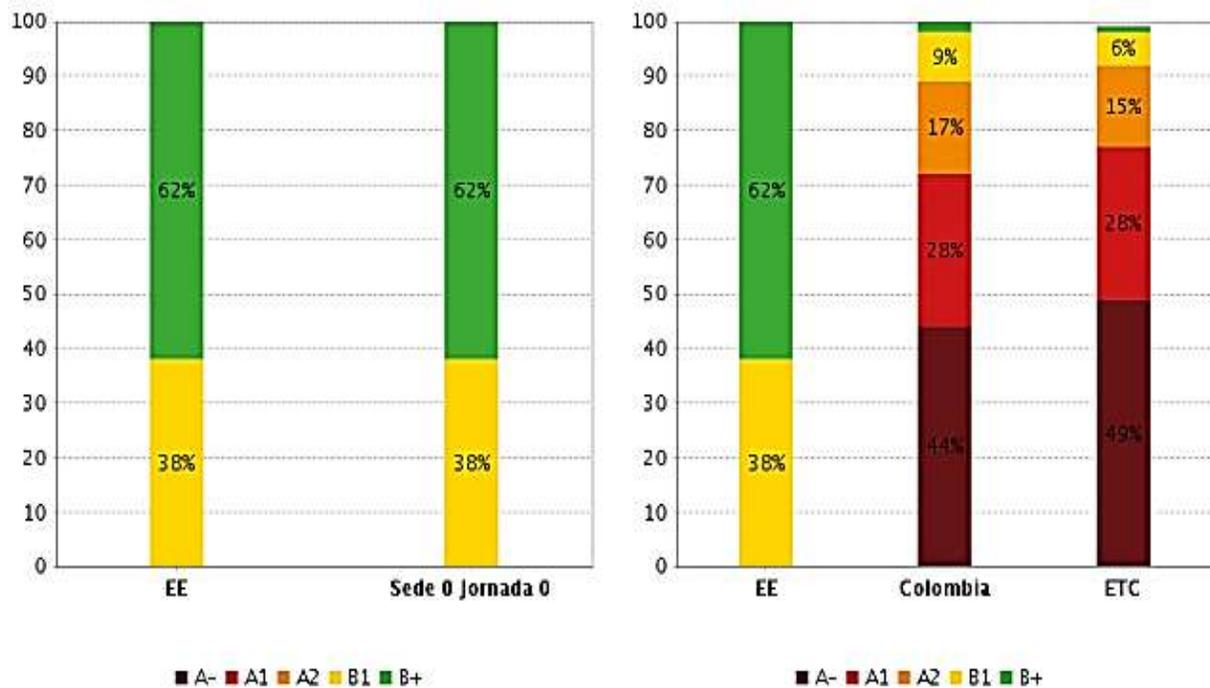
El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño B1 es:

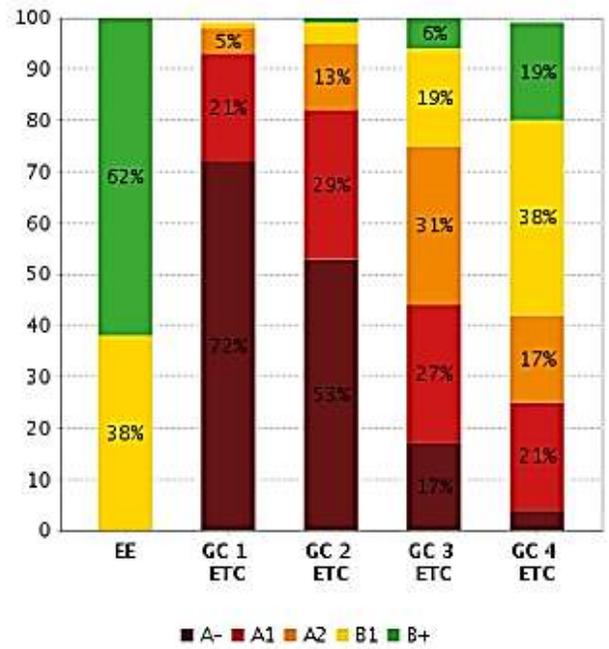
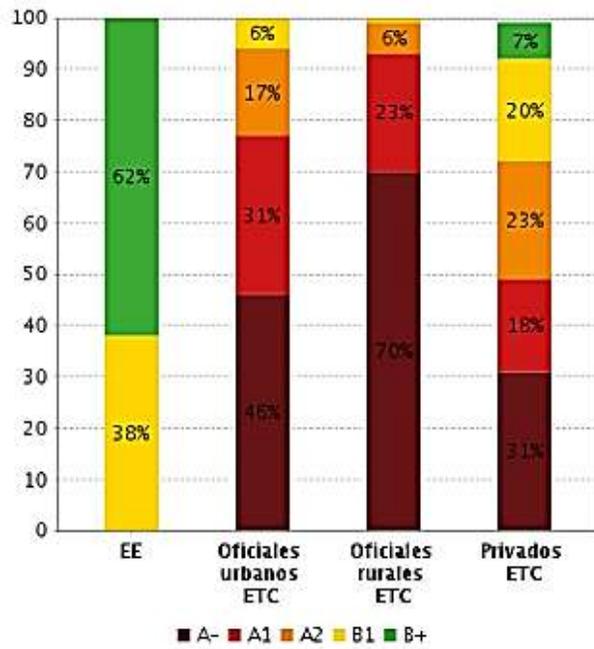
Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.
 Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.
 Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

El porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo en el nivel de desempeño B+ es:

Igual al de la Sede 0 / Jornada 0.
 Mayor al de los establecimientos educativos de Colombia.
 Mayor al de los establecimientos educativos de la ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales urbanos ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Oficiales rurales ETC.
 Mayor al de los establecimientos educativos Privados ETC.

1.1.7.2 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en inglés.





1.2 PRUEBAS DE INGLÉS PEARSON

Finalizando el año lectivo 2022, dando cumplimiento a los objetivos de evaluación previstos para el programa de formación bilingüe GLA, en relación con el desarrollo de la segunda lengua en sus cuatro habilidades básicas, y a dos años de entregar a la sociedad colombiana la primera promoción bilingüe del Gimnasio Los Almendros, se procedió a aplicar a los estudiantes de los grados sexto a octavo de básica secundaria y a los grados décimo y undécimo, la prueba Pearson denominada BENCHMARK TEST. La aplicación de esta prueba fue coordinada y aplicada internamente, con el acompañamiento y supervisión de Pearson.

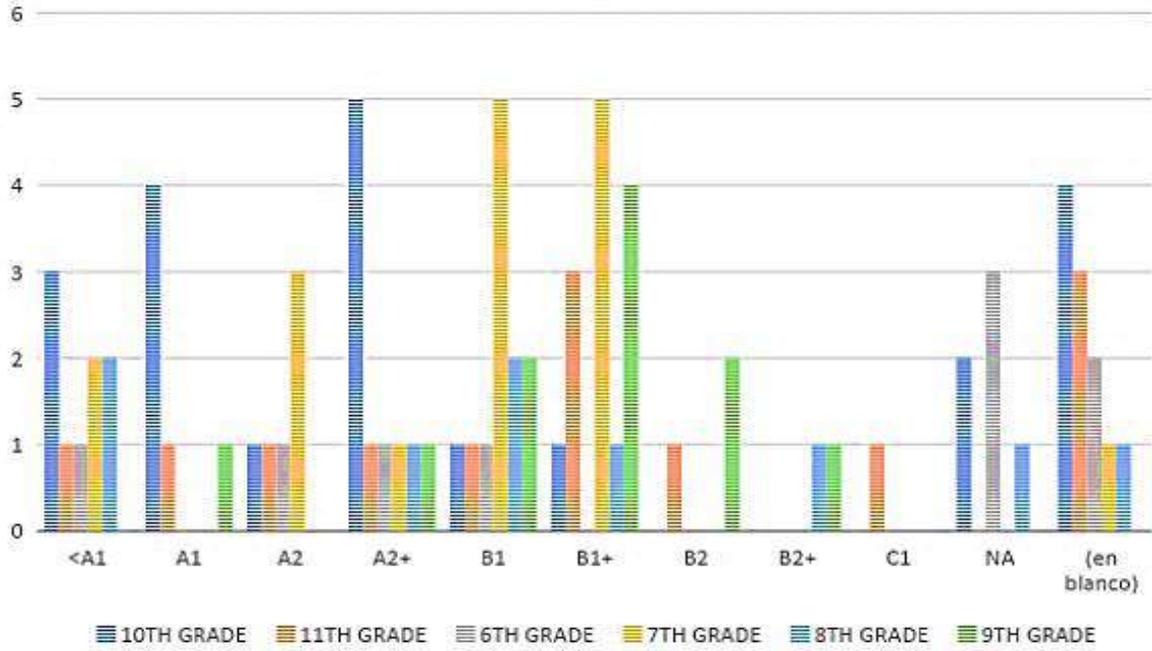
Al grado noveno, como último de la educación básica y primera promoción bilingüe en el año 2024, le fue aplicada la prueba internacional PEARSON TEST OFF ENGLISH coordinada internamente y aplicada externamente por el centro de evaluación autorizado.

Los resultados obtenidos se consolidan como sigue:

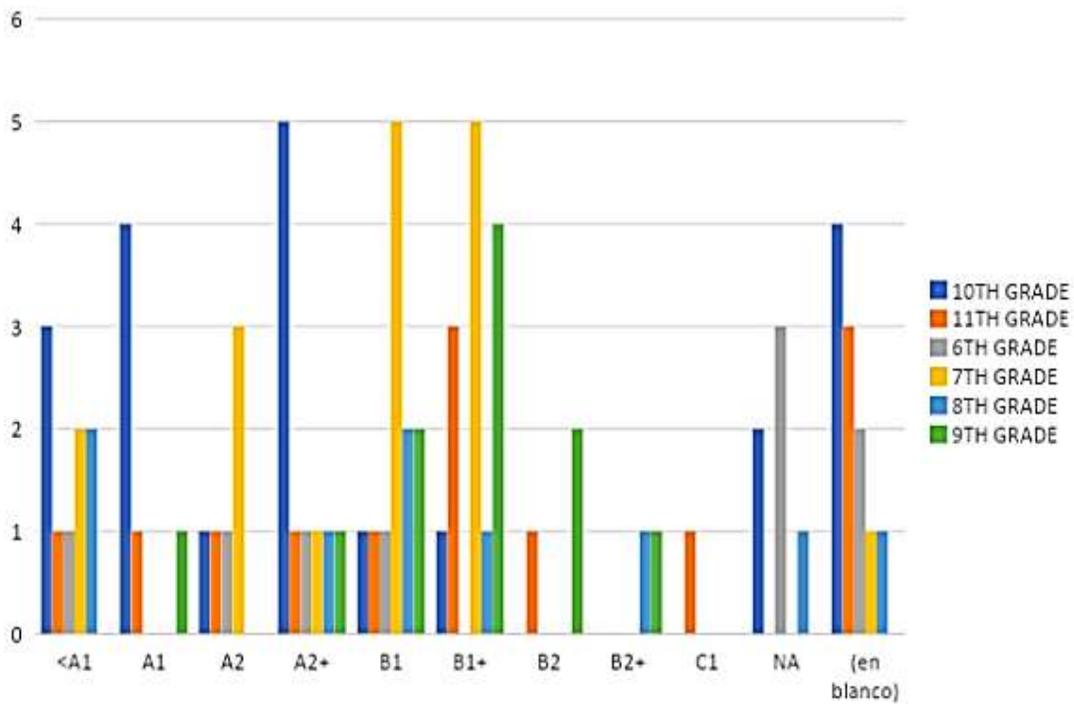
GRADE	<A1	A1	A2	A2+	B1	B1+	B2	B2+	C1	NA	Total general
10TH GRADE	3	4	1	5	1	1				2	17
11TH GRADE	1	1	1	1	1	3	1		1		10
6TH GRADE	1		1	1	1					3	7
7TH GRADE	2		3	1	5	5					16
8TH GRADE	2			1	2	1		1		1	8
9TH GRADE		1		1	2	4	2	1			11
Total general	9	6	6	10	12	14	3	2	1	6	69

Etiquetas de fila	<A1	A1	A2	A2+	B1	B1+	B2	B2+	C1	NA	AUSENTE	Total general
10TH GRADE	3	4	1	5	1	1				2	4	21
11TH GRADE	1	1	1	1	1	3	1		1		3	13
6TH GRADE	1		1	1	1					3	2	9
7TH GRADE	2		3	1	5	5					1	17
8TH GRADE	2			1	2	1		1		1	1	9
9TH GRADE		1		1	2	4	2	1				11
Total general	9	6	6	10	12	14	3	2	1	6	11	80

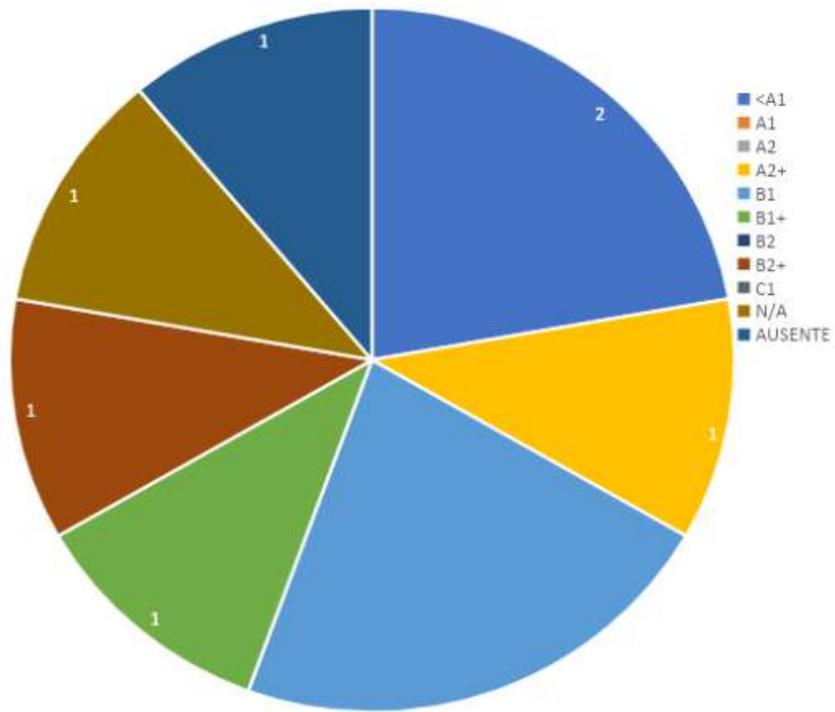
LEVEL TEST GLA 2022



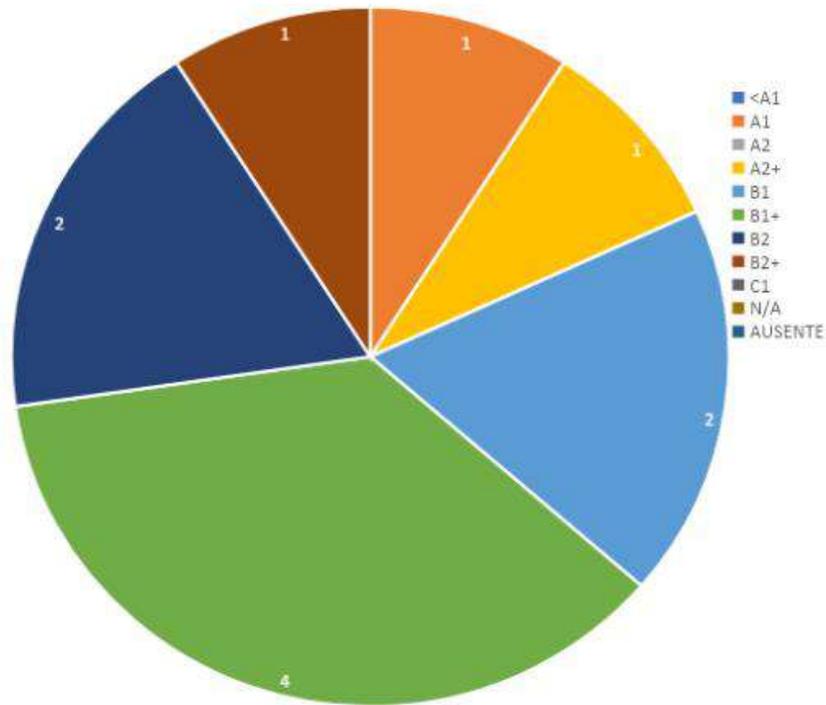
LEVEL TEST GLA 2022



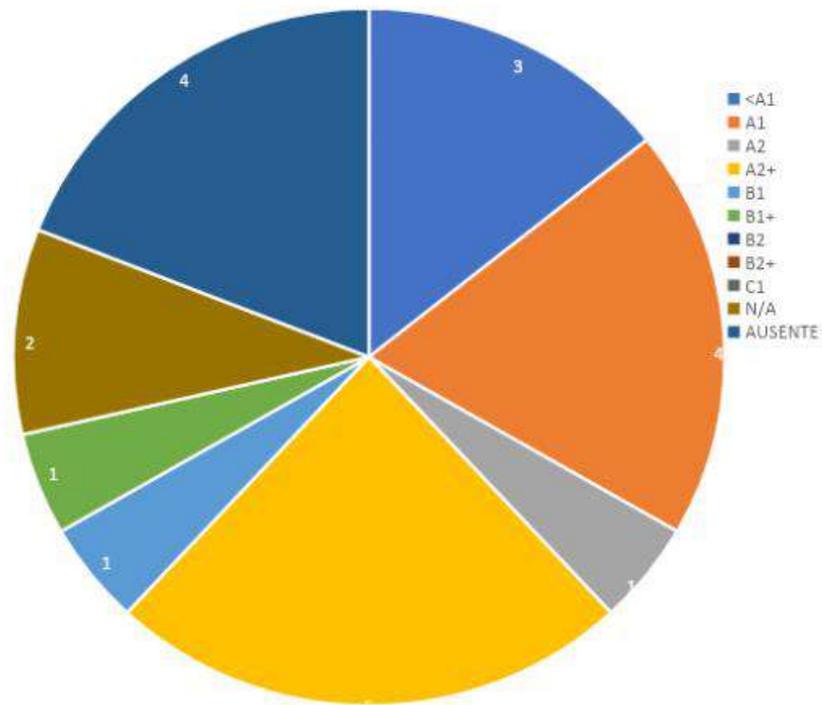
8TH GRADE



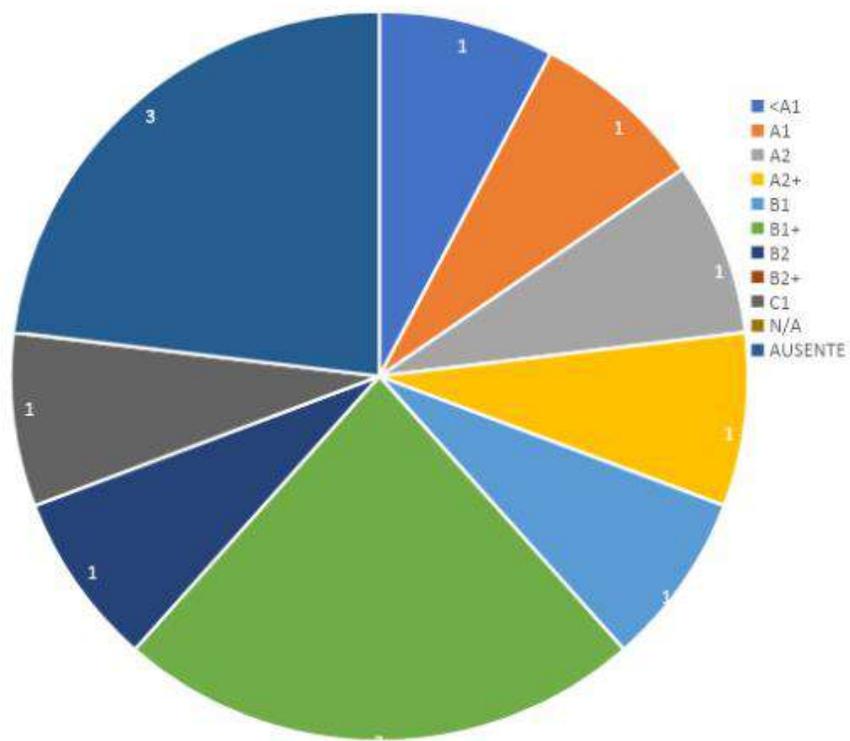
9TH GRADE



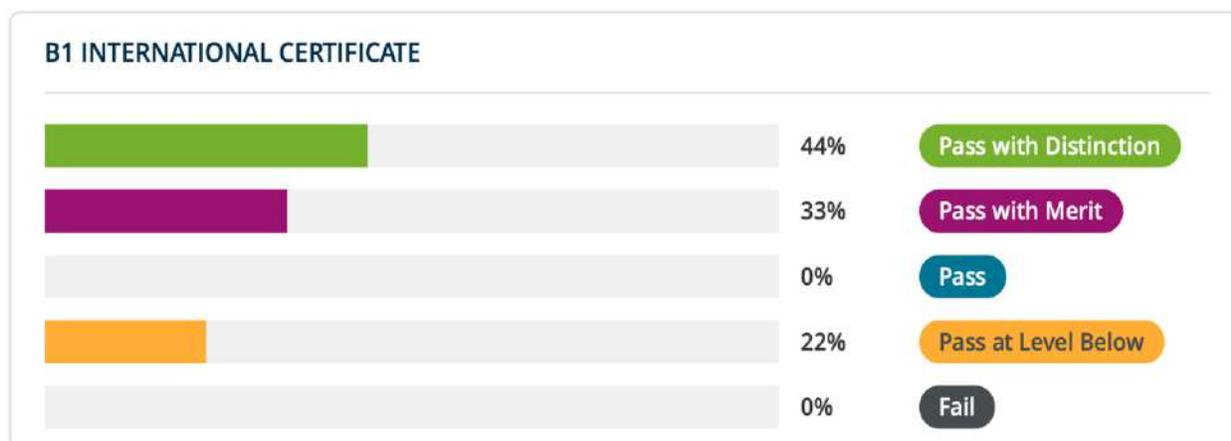
10TH GRADE



11TH GRADE



B1 INT CERTIFICATE	ESTUDIANTES
PASS (AT CEF A2)	2
PASS (WITH DISTINCTION)	4
PASS (WITH MERIT)	3
AUSENTES	2
Total general	11



Análisis

1. La población evaluada en los niveles de básica secundaria y media fue de 69 estudiantes, por cuanto 6 estudiantes, de una población total de 75, no tomaron la prueba.

El 41.3%, correspondiente a 26 estudiantes, se ubicaron en los niveles B1 y B1+, correspondiente al nivel esperado en el marco de las expectativas nacionales ligadas a los Derechos Básicos de Aprendizaje.

El 7.9%, correspondiente a 5 estudiantes, se ubicaron entre los niveles B2, B2+ y C1, superando las referencias previstas en los DBA.

De lo anterior se deriva como primera conclusión positiva para el GLA, que el 49.2% de sus estudiantes matriculados en básica secundaria y media, correspondiente a 31 estudiantes, alcanzan y/o superan los referentes nacionales con respecto a la adquisición de lengua extranjera.

2. De los estudiantes de la promoción 2022, clasificada como promoción no bilingüe, el 60% alcanzan o superan los referentes nacionales, ubicándose en las categorías de:



Usuario Independiente de nivel pre-intermedio, el 40%

Usuario Independiente de nivel Intermedio. el 10%

Usuario Independiente de nivel Avanzado, el 10%

Los anteriores resultados no solo muestran un trabajo alineado con los referentes propuestos en el marco educativo de una Colombia Bilingüe, sino también los esfuerzos de un colegio con ajustes en marcha para formación de jóvenes bilingües de niveles independientes intermedios y avanzados.

3. La promoción 2023, será aún una promoción no bilingüe en el GLA, sin embargo, el 13.3% de sus estudiantes alcanzaron el nivel de usuarios independientes de nivel pre-intermedio. La apuesta a lo largo del año 2023 será llevar a este 13,3% a alcanzar, mínimamente, el nivel de usuarios independientes de nivel intermedio y al 86.7% restante llevarlo del nivel básico de principiantes al nivel de usuarios independientes de nivel pre-intermedio, a fin de que en sus Pruebas de Estado Saber 11 alcancen y/o superen los referentes nacionales propuestos.

4. Con relación al grupo de estudiantes que conforman la primera promoción bilingüe, año 2024, observamos un 66.7% de los estudiantes ubicados en el MCE de referencia como B2-B2+, correspondiente a usuarios independientes de nivel intermedio, y un 33.3% como B1-B1+, correspondiente a usuarios independientes de nivel pre-intermedio.

La apuesta curricular para los años 2023 y 2024 (Educación Media, grados 10 y 11) es llevar a estos estudiantes a ubicarse entre los niveles B2-B2+ y C1, correspondientes a usuarios independientes con niveles intermedios y/o avanzados, lo cual significaría haber alcanzado los indicadores de calidad en relación con el desarrollo de un programa bilingüe a 11 años.

5. Estos resultados, como lo serán los resultados anuales de las pruebas de verificación del nivel de desarrollo de la lengua inglesa en el GLA y la ubicación de los estudiantes en el MCE de referencia, así como los análisis comparativos entre los resultados de un año a otro y los elementos de impacto al currículo (positivo o negativo) como estabilidad del equipo docente, formación docente, alianzas de apoyo pedagógico en la enseñanza de la lengua extranjera, los recursos y demás, deben entregar al colegio las pautas para los ajustes paulatinos que deben darse en cada uno de los grados año a año, hasta lograr alcanzar en un porcentaje mayoritario la categoría de hablantes independientes de nivel avanzado.

Para ello, es imperante establecer tras el resultado de las pruebas 2022, las ubicaciones de los estudiantes de los grados 6o., 7o. y 8o:

En el grado 6o., el 13.3% de los estudiantes se ubican en los niveles B1-B1+, correspondiente a usuarios independientes pre-intermedios; mientras que el 86.7% se





ubicaron entre los niveles A1, A2 y A2+, correspondiente a Usuarios principiantes de nivel básico.

En el grado 7o., el 62.5% de los estudiantes alcanzaron los niveles B1-B1, correspondientes a usuarios independientes pre-intermedio, mientras que el 37.5% alcanzó el nivel A2, correspondiente a Usuario Principiante de nivel básico y/o pre-intermedio.

Si realizamos un rápido análisis comparativo entre los resultados de los grados 6o. y 7o. podemos observar cómo prácticamente se invierten los porcentajes de ubicación, demostrando que con tan solo un año más de avance en el programa, ya los porcentajes mayoritarios ubican a la población en los niveles B1-B1+, que son los referentes de logro del programa nacional, lo cual permite proyectar una promoción que en cuatro y cinco años más de avance en el programa bilingüe GLA, va a lograr ubicaciones como hablantes independientes avanzados, más aún si sumamos a los logros alcanzados los retos actuales de estabilidad en el equipo docente, incluyendo el personal bilingüe, una malla curricular sólida y actualizada y un estricto seguimiento a los recursos pedagógicos y a las evaluaciones del proceso, a fin de conseguir la mejora continua.

En el grado 8o., observamos un 14.3% de los estudiantes ubicados en los niveles B2-B2+, correspondiente a usuarios independiente de nivel intermedio, un 14.3% de los estudiantes ubicados en los niveles A1-A2, correspondiente a usuarios principiantes de nivel básico, formando una perfecta campana de gauss, que muestra una homogeneidad en el grupo cuyo porcentaje mayoritario de 42.9%, se ubica entre los niveles B1 y B2, correspondiente a usuarios independientes de nivel pre-intermedio (la mayor parte) e intermedio.

Si realizamos un ejercicio comparativo con los resultados antes expuestos para el grado 9o., vamos a observar un fenómeno similar al resultado comparativo entre 6o. y 7o.: una ubicación que logra invertir los resultados inmediatamente anteriores para ubicarlos en los niveles de mayor competencia.

En términos generales, al finalizar el año lectivo 2022, el mayor porcentaje de los estudiantes que cursan la básica secundaria se ubican en los niveles B1-B1+ (40%), los cuales son el referente nacional en grado 11, o más (B2-B2+, el 24%), con una proyección que permite proponer un indicador que sitúe a las promociones venideras como usuarios independientes intermedios y avanzados. El reto mayor está en la minoría, representada en un 34%, aproximadamente, que aún se ubica en los niveles correspondientes a principiantes con nivel básico, contando en este porcentaje a los estudiantes (en un porcentaje muy bajo) que ingresan al colegio en el curso de la primaria o la secundaria, procedentes de colegios no bilingües del país, pero que con el apoyo de sus familias y colegios asumen el reto de nivelar la lengua extranjera.





6. El análisis detallado de los resultados generales expuestos en las anteriores conclusiones, aunado a los resultados académicos de los estudiantes GLA, en relación con los Derechos Básicos de Aprendizaje, moviliza al colegio a generar estrategias que permitan obviar el año 12 propuesto al inicio del programa de bilingüismo, el cual no es posible en el marco de la norma colombiana, que aprueba un proceso bilingüe a 11 años, y que no se observa necesario, toda vez que el proceso bilingüe GLA, de 14 años en el marco del convenio con el Jardín Infantil Aquí Entre Niños Kindergarten, está alcanzando los indicadores propuestos en este tiempo, sin la necesidad del año 12, que ha venido implicando la repetición del grado Transición, en la nomenclatura nacional y en el SIMAT.

En pro de este ajuste, durante el primer período del año 2023, deberá realizarse el seguimiento y el proceso indicado por la norma nacional, a fin de realizar las promociones anticipadas a que haya lugar, normalizando así la correspondencia entre la normativa nacional de cinco años de básica primaria, cuatro de básica secundaria y dos de media, y con la nomenclatura nacional en el Sistema Nacional de Matrícula (SIMAT).

1.3 PRUEBAS EVALUAR PARA AVANZAR 2022

INFORME POR GRADOS DE EVALUAR PARA AVANZAR 2022 – *Información contenida en el documento “2. Informe evaluar para avanzar”.*

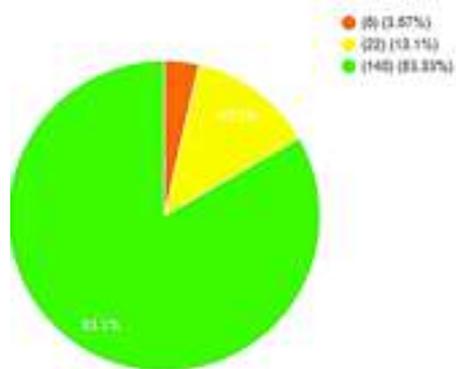


2. INFORME Y ANÁLISIS PRUEBAS INTERNAS

2.1 PRUEBAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO POR GRADOS Y ASIGNATURAS PRIMER PERÍODO AÑO 2023

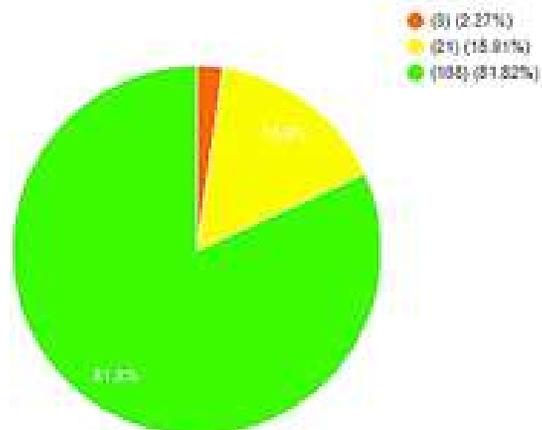
Grado Primero A

Estudiante	Materias perdidas	2023													
		Suma	Promedio	1. English Language Arts (peso:100) (I.H.:9)	2. Science (peso:100) (I.H.:4)	3. Matemáticas (peso:100) (I.H.:5)	4. Lengua Castellana (peso:100) (I.H.:6)	5. Social Studies (peso:100) (I.H.:3)	6. Ethics (peso:100) (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (peso:100) (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (peso:100) (I.H.:2)	9. Educación Artística (peso:100) (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (peso:100) (I.H.:1)	11. Informática (peso:100) (I.H.:2)	12. Behavior (peso:0)
Anteliz Avendaño, Wilmer Samuel	0	1054	96	92	100	94	91	99	95	100	95	100	100	88	95
Ararat Peñaranda, David	0	1065	97	92	100	98	99	96	95	100	97	100	100	88	100
Castellanos Caicedo, Carlos Alejandro	0	1053	96	96	100	92	94	94	95	100	94	100	100	88	98
Collazos Hurtado, Daniela Alejandra	0	1008	92	81	93	83	91	89	95	100	88	100	100	88	98
Hernandez Barcasnegras, Valencina	0	980	89	85	98	92	76	89	95	76	85	100	100	84	75
Herrera Palomino, Martina	0	1081	98	99	100	99	97	100	95	100	97	100	100	94	100
Moros Beltrán, Emiliano	0	1061	96	94	100	95	98	96	95	100	95	100	100	88	98
Neira Canal, Isabella	0	1088	99	99	100	100	100	100	95	100	95	100	100	99	100
Ramírez Arellano, Ana María	0	1063	97	98	100	98	99	99	95	100	89	100	100	85	90
Robayo Tristancho, María Jose	0	1067	97	94	98	97	98	97	95	100	99	100	100	89	100
Estudiante	Materias perdidas	Suma	Promedio	1. English Language Arts (peso:100) (I.H.:9)	2. Science (peso:100) (I.H.:4)	3. Matemáticas (peso:100) (I.H.:5)	4. Lengua Castellana (peso:100) (I.H.:6)	5. Social Studies (peso:100) (I.H.:3)	6. Ethics (peso:100) (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (peso:100) (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (peso:100) (I.H.:2)	9. Educación Artística (peso:100) (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (peso:100) (I.H.:1)	11. Informática (peso:100) (I.H.:2)	12. Behavior (peso:0)
Rojas Rojas, Julieta	0	986	90	79	100	78	72	88	95	100	88	99	100	87	94
Rossi Caro, Jerónimo	0	1084	99	99	100	100	99	100	95	100	98	100	100	93	100
Sandoval Chiquillo, Nicolás Daniel	0	1050	95	94	95	95	100	92	95	89	96	100	100	94	90
Vergel Jácome, Antonella	0	1062	97	94	99	93	94	97	95	100	99	100	100	91	100
Estudiantes calificados				14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Perdidos				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Perdidos				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Promedio			95	93	99	94	93	95	95	98	94	100	100	90	96



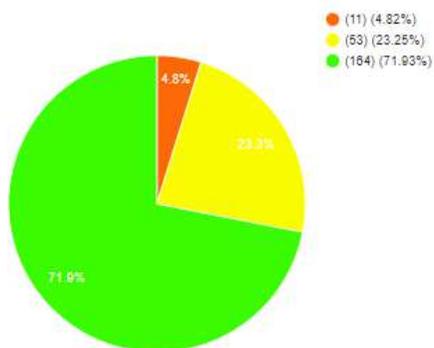
Grado Primero B

Estudiante	Materias perdidas	2023													
		Suma	Promedio	1. English Language Arts (peso:100) (I.H.:9)	2. Science (peso:100) (I.H.:4)	3. Matemáticas (peso:100) (I.H.:5)	4. Lengua Castellana (peso:100) (I.H.:6)	5. Social Studies (peso:100) (I.H.:3)	6. Ethics (peso:100) (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (peso:100) (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (peso:100) (I.H.:2)	9. Educación Artística (peso:100) (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (peso:100) (I.H.:1)	11. Informática (peso:100) (I.H.:2)	12. Behavior (peso:0)
Arteaga Maldonado, Thomas	0	1058	96	90	98	93	100	97	95	100	94	100	100	91	93
Caicedo Nieto, Luciana Arantza	0	1074	98	93	98	99	100	96	95	100	94	100	100	99	100
Caicedo Nieto, Luciano Andrey	0	1068	97	93	98	100	100	96	95	100	94	100	100	92	92
Carvajalino Lozano, Pía	0	1052	96	89	95	94	100	94	95	100	93	100	100	92	94
Casallas Cardona, Emiliana	0	981	89	76	85	88	75	89	95	100	87	100	100	86	78
Gutiérrez Jiménez, María Victoria	0	1058	96	90	98	96	94	96	95	100	100	100	100	89	100
Johnson Bueno, Emilio	0	1047	95	88	94	89	95	95	95	100	93	100	100	98	81
Pacheco Laino, Luca Valentino	0	1030	94	81	91	91	97	90	95	100	93	100	100	92	92
Peñaranda Berrio, Valeria	0	1015	92	85	92	87	85	91	95	100	93	100	100	87	90
Pineda Fernandez, Adrián Asaf	0	1059	96	92	97	94	95	96	95	100	91	100	100	99	81
Estudiante	Materias perdidas	Suma	Promedio	1. English Language Arts (peso:100) (I.H.:9)	2. Science (peso:100) (I.H.:4)	3. Matemáticas (peso:100) (I.H.:5)	4. Lengua Castellana (peso:100) (I.H.:6)	5. Social Studies (peso:100) (I.H.:3)	6. Ethics (peso:100) (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (peso:100) (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (peso:100) (I.H.:2)	9. Educación Artística (peso:100) (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (peso:100) (I.H.:1)	11. Informática (peso:100) (I.H.:2)	12. Behavior (peso:0)
Rivera Peñaloza, Jerónimo	0	1067	97	91	98	100	93	96	95	100	95	100	100	99	86
Estudiantes calificados				11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
Perdidos				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Perdidos				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Promedio			95	88	95	94	94	94	95	100	93	100	100	93	90



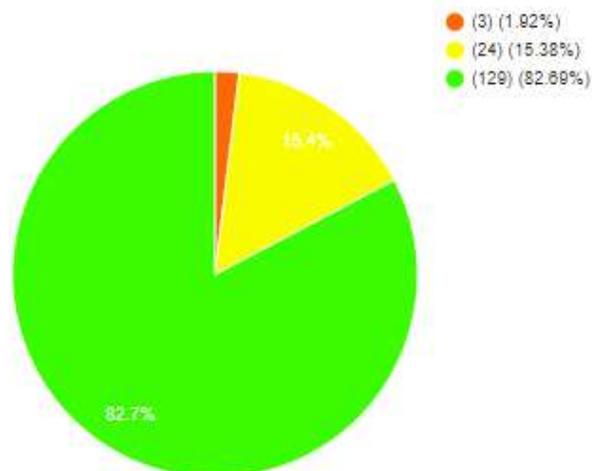
Grado Segundo

Estudiante	Materias perdidas	2023													
		Suma	Promedio	1. English Language Arts (peso:100) (I.H.:9)	2. Science (peso:100) (I.H.:4)	3. Matemáticas (peso:100) (I.H.:5)	4. Lengua Castellana (peso:100) (I.H.:6)	5. Social Studies (peso:100) (I.H.:3)	6. Ethics (peso:100) (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (peso:100) (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (peso:100) (I.H.:2)	9. Educación Artística (peso:100) (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (peso:100) (I.H.:1)	11. Informática (peso:100) (I.H.:1)	12. Behavior (peso:0)
Ardila Riveros, Thiago	0	1034	94	88	87	99	92	88	93	98	100	100	100	89	92
Arellana Cera, Diego Alejandro	0	1010	92	79	79	93	88	89	93	98	95	100	100	96	98
Bacca Rodríguez, Carlos Andres	0	1003	91	80	85	88	88	89	93	98	93	100	100	89	88
Barbosa Arciniegas, Maria Isabella	0	999	91	83	87	78	88	89	93	98	94	100	100	89	92
Bordones Carrillo, Massimiliano	0	981	89	79	76	83	87	79	93	98	94	100	100	92	100
Carrasco Varela, Lucia	0	1041	95	89	94	96	88	94	93	98	95	100	100	94	93
Cely Fadul, Francesca	0	1062	97	94	100	100	91	97	93	98	100	100	100	89	100
Colmenares Gonzalez, Olivia	0	1069	97	100	99	98	92	99	93	98	98	100	99	93	99
Correa Galvis, Dylan Joel	0	2132	97	94	98	97	100	97	95	100	93	100	100	92	98
García Ortiz, Lucas James	0	985	90	82	84	79	85	88	93	93	91	100	100	90	92
Estudiante	Materias perdidas	Suma	Promedio	1. English Language Arts (peso:100) (I.H.:9)	2. Science (peso:100) (I.H.:4)	3. Matemáticas (peso:100) (I.H.:5)	4. Lengua Castellana (peso:100) (I.H.:6)	5. Social Studies (peso:100) (I.H.:3)	6. Ethics (peso:100) (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (peso:100) (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (peso:100) (I.H.:2)	9. Educación Artística (peso:100) (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (peso:100) (I.H.:1)	11. Informática (peso:100) (I.H.:1)	12. Behavior (peso:0)
Giraldo Gomez, Maria Celeste	0	1011	92	89	83	85	86	87	93	98	100	100	100	90	100
González Ortega, Maria José	0	1066	97	99	100	96	92	99	93	98	100	100	100	89	100
Matamoros Maldonado, Derek Felipe	0	972	88	78	79	82	86	82	93	93	85	100	100	94	80
Morelli Mateus, Jerónimo	0	1057	96	97	95	95	92	96	93	95	96	100	100	98	96
Muñoz Calderón, Mariangel	0	998	91	81	81	85	88	85	93	98	97	100	100	90	100
Rojas Ortega, Samuel	0	1043	95	92	93	93	94	96	93	93	91	100	100	98	91
Rojas Ortega, Sara	0	1011	92	84	89	91	87	87	93	98	91	100	100	91	93
Valdivieso Alvarez, Antonella	0	1015	92	84	89	89	88	88	93	98	93	100	100	93	98
Estudiantes calificados				19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
Perdidos				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Perdidos				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Promedio			93	88	89	91	90	91	93	97	95	100	100	92	95



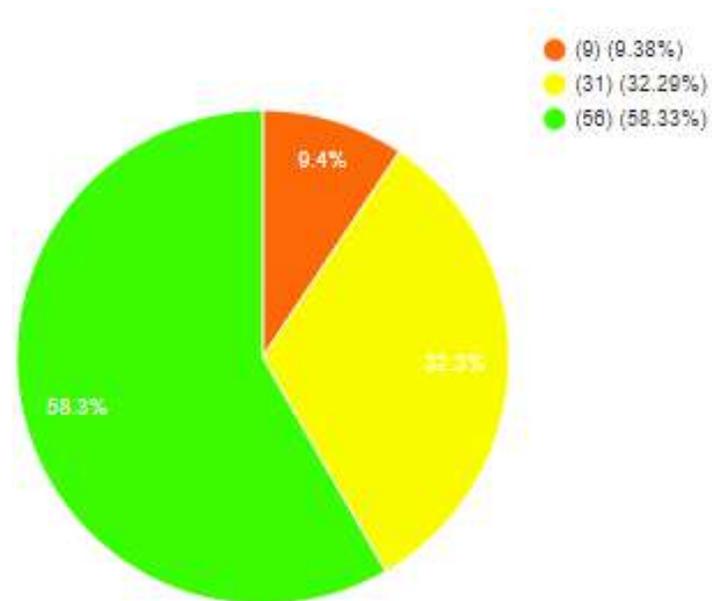
Grado Tercero

Estudiante	Materias perdidas	2023													
		Suma	Promedio	1. English Language Arts (I.H.:9)	2. Science (I.H.:4)	3. Matemáticas (I.H.:5)	4. Lengua Castellana (I.H.:6)	5. Social Studies (I.H.:3)	6. Ethics (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (I.H.:2)	9. Educación Artística (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (I.H.:1)	11. Informática (I.H.:2)	12. Behavior
Akli Rodríguez, José David	0	1145	95	94	93	94	89	98	99	100	94	100	99	91	94
Colmenares Enard, Dante	0	1178	98	100	100	100	94	100	100	100	93	100	100	96	95
Escobar Pita, Victoria	0	1120	93	88	93	88	85	96	99	100	89	100	99	89	94
Gil Hernández, Juan Camilo	0	1146	96	96	96	95	91	98	99	100	92	100	99	89	91
Guerrero Reyes, Emmanuel Alejandro	0	1124	94	86	89	77	90	97	99	100	93	100	100	99	94
Mora Pulido, Sofía	0	1152	96	95	95	93	88	99	99	100	95	100	99	89	100
Niño Acosta, Julieta	0	1088	91	80	82	72	82	98	99	100	90	100	100	94	91
Quijano Molina, Luna Salomé	0	1115	93	82	90	92	84	98	99	100	89	100	100	89	92
Rojas Portilla, Antonella	0	1154	96	97	98	93	84	100	99	100	95	100	99	89	100
Rossi Caro, Mathias	0	1178	98	96	100	97	94	100	100	100	96	100	100	96	99
Estudiante	Materias perdidas	Suma	Promedio	1. English Language Arts (I.H.:9)	2. Science (I.H.:4)	3. Matemáticas (I.H.:5)	4. Lengua Castellana (I.H.:6)	5. Social Studies (I.H.:3)	6. Ethics (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (I.H.:2)	9. Educación Artística (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (I.H.:1)	11. Informática (I.H.:2)	12. Behavior
Salguero Assaf, María Antonia	0	1159	97	100	100	94	91	99	99	100	91	100	99	89	97
Vargas Noguera, José Manuel	0	1167	97	98	99	96	88	98	99	100	97	100	100	92	100
Vergel Jacome, Emiliano	0	1177	98	97	99	97	91	99	99	100	98	100	100	97	100
Estudiantes calificados				13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Perdidos				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Perdidos				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Promedio			96	93	95	91	89	98	99	100	93	100	100	92	96



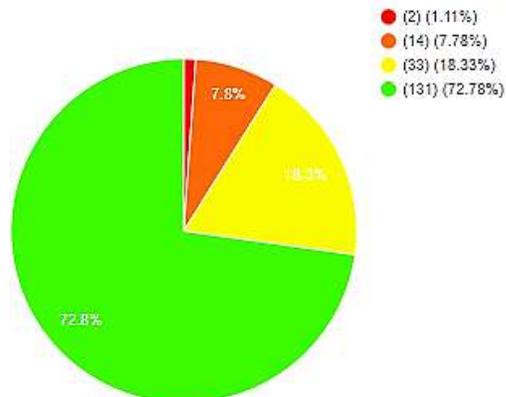
Grado Cuarto

Estudiante	Materias perdidas	2023													
		Suma	Promedio	1. English Language Arts (I.H.:9)	2. Science (I.H.:4)	3. Matemáticas (I.H.:5)	4. Lengua Castellana (I.H.:6)	5. Social Studies (I.H.:3)	6. Ethics (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (I.H.:2)	9. Educación Artística (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (I.H.:1)	11. Informática (I.H.:2)	12. Behavior
Jaimes Quintero, Mateo	0	1064	89	85	82	86	85	91	93	85	89	94	99	96	79
Lizarazo Barbosa, Gabriela	0	1088	91	80	83	94	86	89	93	90	88	100	99	96	90
Ochoa Ariza, Sara	0	1137	95	88	91	96	91	96	93	95	95	100	100	96	96
Ortega Enciso, Violetta	0	1164	97	94	93	98	100	96	93	94	99	100	100	99	98
Silva Meneses, Salomón	0	1039	87	79	78	76	86	83	93	82	92	100	99	92	79
Urbina Florez, Emilio	0	1105	92	86	90	93	89	90	93	94	94	96	100	93	87
Vargas Roa, María Catalina	0	1085	90	85	85	81	84	92	93	89	90	100	99	93	94
Zuluaga Ardila, Maher	0	1046	87	79	73	94	85	81	93	88	90	100	98	94	71
Estudiantes calificados				8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Perdidos				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Perdidos				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Promedio			91	85	84	90	88	90	93	90	92	99	99	95	87



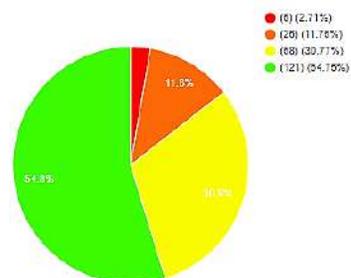
Grado Quinto

Estudiante	Materias perdidas	2023													
		Suma	Promedio	1. English Language Arts (I.H.:9)	2. Science (I.H.:4)	3. Matemáticas (I.H.:5)	4. Lengua Castellana (I.H.:6)	5. Social Studies (I.H.:3)	6. Ethics (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (I.H.:2)	9. Educación Artística (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (I.H.:1)	11. Informática (I.H.:2)	12. Behavior
Alayón Peña, Juan Camilo	0	1077	90	87	97	84	78	91	95	90	89	97	95	91	83
Avila Ferrer, Sarah Julieta	0	1054	88	80	94	77	73	91	95	90	88	100	100	81	85
Castro Díaz, Juan Felipe	2	1019	85	69	90	78	75	89	95	81	87	96	99	90	70
Corso Yáñez, Arturo	0	1086	91	89	96	75	77	92	95	91	91	100	99	89	92
García Herrerros Durán, Abraham	0	1091	91	87	99	80	80	91	95	95	95	98	99	92	80
Gutiérrez Hernández, Thomas Gerónimo	0	1130	94	91	99	87	86	94	95	91	98	100	99	94	96
Muñoz Barajas, Marcelo	0	1152	96	98	100	88	84	96	95	100	95	100	100	96	100
Mutis Arteaga, Emilia	0	1169	97	97	100	100	88	99	95	100	97	100	99	96	98
Parra Bedoya, Juan Sebastian	0	1144	95	95	100	92	76	99	95	100	98	100	100	90	99
Pérez López, Silvana	0	1137	95	94	99	86	80	96	95	100	96	100	100	91	100
Estudiante	Materias perdidas	2023													
Estudiante	Materias perdidas	Suma	Promedio	1. English Language Arts (I.H.:9)	2. Science (I.H.:4)	3. Matemáticas (I.H.:5)	4. Lengua Castellana (I.H.:6)	5. Social Studies (I.H.:3)	6. Ethics (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (I.H.:2)	9. Educación Artística (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (I.H.:1)	11. Informática (I.H.:2)	12. Behavior
Rivera Solano, Manuela	0	1164	97	94	100	96	90	96	95	100	96	100	100	97	100
Silva Arango, Juan Stephan	0	1121	93	93	99	89	85	94	95	90	95	100	100	91	90
Vargas Noguera, Mauricio José	0	1120	93	90	98	92	78	94	95	95	96	100	100	88	94
Vargas Roa, Karla María	0	1134	95	93	99	88	81	94	95	100	96	100	100	92	96
Yunque Ortega, Juan Andrés	0	1171	98	93	100	100	94	95	95	100	98	100	100	96	100
Estudiantes calificados				15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Perdidos				1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
% Perdidos				6.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6.7
Promedio			93	90	98	87	82	94	95	95	94	99	99	92	92



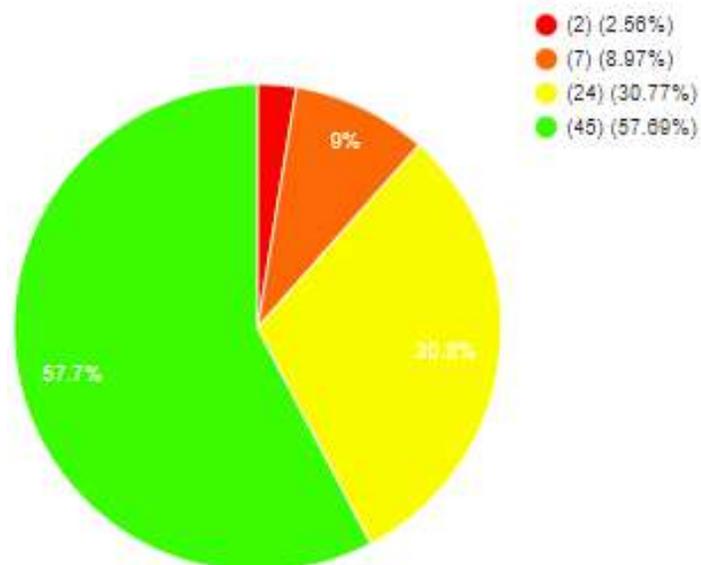
Grado Sexto

Estudiante	Materias perdidas	2023														
		Suma	Promedio	1. English Language Arts (I.H.:9)	2. Science (I.H.:4)	3. Matemáticas (I.H.:6)	4. Lengua Castellana (I.H.:5)	5. Social Studies (I.H.:4)	6. Ethics (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (I.H.:2)	9. Educación Artística (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (I.H.:1)	11. Informática (I.H.:2)	12. Filosofía (I.H.:1)	13. Behavior
Abdelhamid Abdalla, Amir	1	1042	80	74	58	78	80	79	92	76	80	89	96	90	79	71
Bacca Rodríguez, Salomé Sofía	0	1185	91	84	86	89	86	83	92	93	91	94	96	93	100	98
Barriga Perez, Isabella	0	1169	90	81	85	82	81	82	92	100	87	98	96	91	95	99
Bordones Carrillo, Antonella	0	1179	91	82	87	87	81	86	92	98	90	94	96	93	95	98
Camacho Bacca, Andrés Mauricio	1	1144	88	94	73	69	79	84	92	100	89	94	96	91	86	97
Carrasco Varela, Galeno	0	1134	87	84	79	95	81	81	92	83	87	94	96	89	82	91
Casallas Triana, Isabella	0	1158	89	75	80	78	84	82	92	100	85	96	96	93	100	97
Cogollo Vaca, Luis Santiago	0	1112	86	76	80	89	75	83	92	83	87	90	96	89	90	82
Giraldo Gómez, Valery Thaliana	2	1105	85	76	55	69	78	78	92	100	86	96	96	92	89	98
Gómez León, Emiliano	0	1248	96	98	97	98	91	99	92	90	95	100	99	96	100	93
Estudiante	Materias perdidas	Suma	Promedio	1. English Language Arts (I.H.:9)	2. Science (I.H.:4)	3. Matemáticas (I.H.:6)	4. Lengua Castellana (I.H.:5)	5. Social Studies (I.H.:4)	6. Ethics (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (I.H.:2)	9. Educación Artística (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (I.H.:1)	11. Informática (I.H.:2)	12. Filosofía (I.H.:1)	13. Behavior
Lizarazo Barbosa, Iván David	0	1156	89	94	83	94	78	97	92	88	88	94	93	96	88	71
Morelli Niño, Juan Manuel	0	1173	90	88	94	95	86	80	92	83	89	98	95	91	97	85
Ochoa Ariza, Salomé	0	1252	96	95	95	99	93	98	92	98	96	100	96	93	100	97
Pérez Guerrero, Guadalupe	1	1087	84	78	71	83	67	86	92	83	82	90	96	92	81	86
Picón Durán, Mattias	1	1128	87	77	82	93	70	81	92	83	86	100	96	91	92	85
Roqueme Matagira, Victoria	0	1237	95	88	96	95	90	98	92	100	90	100	96	92	100	100
Vanegas Estrada, Lucía	0	1245	96	97	90	97	92	99	92	96	91	100	96	96	100	99
Estudiantes calificados				17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Perdidos				0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Perdidos				0	11.8	11.8	11.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Promedio			89	85	82	88	82	87	92	91	88	96	96	92	93	91



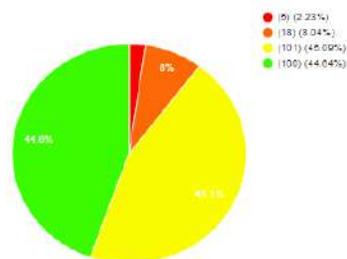
Grado Séptimo

Estudiante	Materias perdidas	2023														
		Suma	Promedio	1. English Language Arts (I.H.:6)	2. Science (I.H.:4)	3. Matemáticas (I.H.:6)	4. Lengua Castellana (I.H.:5)	5. Social Studies (I.H.:4)	6. Ethics (I.H.:1)	7. Ethics/Titulatura (I.H.:1)	8. Physical Education/Educación Física (I.H.:2)	9. Educación Artística (I.H.:2)	10. Educación Religiosa (I.H.:1)	11. Informática (I.H.:2)	12. Filosofía (I.H.:1)	13. Behavior
Ararat Cely, Martina	0	1238	95	96	99	86	90	100	96	90	92	100	99	95	100	95
Ochoa Ariza, Jerónimo	0	1242	96	97	100	95	92	100	96	90	90	100	99	95	100	88
Pérez Guerrero, Luis Jerónimo	1	1100	85	79	80	67	78	95	96	90	81	92	99	88	73	82
Silva Arango, Lupita	1	1140	88	84	82	70	81	80	96	90	91	100	99	86	95	86
Unigarro Díaz, Sofía	0	1166	90	82	76	78	89	88	96	90	88	100	99	92	96	92
Vanegas Estrada, Nicolas	0	1227	94	93	97	90	91	100	96	90	91	99	99	96	100	85
Estudiantes calificados				6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Perdidos				0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Perdidos				0	0	33.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Promedio			91	89	89	81	87	94	96	90	89	99	99	92	94	88



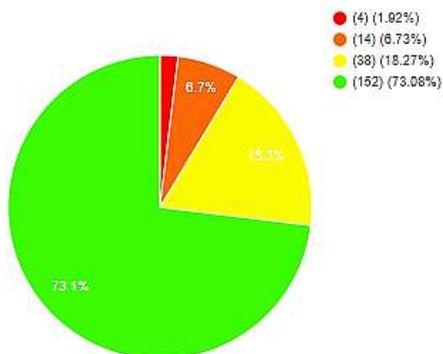
Grado Octavo

Estudiante	Materias perdidas	2023																	
		Suma	Promedio	1. English Language Arts (I.H.:6)	2. Biology (I.H.:2)	3. Physics (I.H.:2)	4. Química (I.H.:1)	5. Matemáticas (I.H.:5)	6. Estadística (I.H.:1)	7. Lengua Castellana (I.H.:5)	8. Social Studies (I.H.:4)	9. Ethics (I.H.:1)	10. Ethics/Titulatura (I.H.:1)	11. Physical Education/Educación Física (I.H.:2)	12. Educación Artística (I.H.:1)	13. Educación Religiosa (I.H.:1)	14. Informática (I.H.:2)	15. Filosofía (I.H.:1)	16. Behavior
García-Herreros Durán, Sara	1	1378	86	85	84	82	86	86	87	77	80	99	88	88	96	80	100	70	
Guerrero Reyes, Victor Camilo	0	1439	90	82	85	86	88	80	90	91	88	99	90	87	100	97	81	100	95
Hernández Hernández, Pablo Arturo	0	1391	87	83	85	92	87	92	92	79	83	99	86	86	92	85	93	71	
Jaimes Quintero, Alvaro Tomás	1	1398	87	88	81	92	76	89	92	85	82	99	88	89	86	93	88	100	70
La Rotta Gutiérrez, Valeria	0	1472	92	96	88	91	93	89	89	84	96	99	89	87	90	96	93	100	92
Mora Pulido, Catalina	0	1425	89	81	92	90	97	84	92	75	80	99	89	86	94	96	77	100	93
Niño Ortega, María Luciana	0	1491	93	94	95	95	89	96	95	92	84	99	90	91	94	96	89	100	92
Pérez Villamizar, María José	0	1451	91	89	96	92	86	86	94	81	80	99	90	89	94	96	88	100	91
Peñaranda Molano, María Camila	0	1453	91	92	91	93	88	86	95	83	82	99	90	88	90	96	89	100	91
Ramírez Guerra, Rodrigo Magno	1	1416	89	95	99	89	81	88	93	70	87	99	86	88	90	95	89	96	71
Estudiante	Materias perdidas	2023																	
		Suma	Promedio	1. English Language Arts (I.H.:6)	2. Biology (I.H.:2)	3. Physics (I.H.:2)	4. Química (I.H.:1)	5. Matemáticas (I.H.:5)	6. Estadística (I.H.:1)	7. Lengua Castellana (I.H.:5)	8. Social Studies (I.H.:4)	9. Ethics (I.H.:1)	10. Ethics/Titulatura (I.H.:1)	11. Physical Education/Educación Física (I.H.:2)	12. Educación Artística (I.H.:1)	13. Educación Religiosa (I.H.:1)	14. Informática (I.H.:2)	15. Filosofía (I.H.:1)	16. Behavior
Rodríguez Rey, Gabriela	0	1383	86	92	81	91	74	84	90	78	86	99	90	85	90	96	78	98	71
Romero Muñoz, Nicolás	0	1466	92	86	99	96	73	95	96	81	96	99	90	91	90	93	96	93	92
Villamizar Patiño, Jorge	2	1387	87	91	82	87	70	93	93	82	85	99	87	88	94	94	84	88	70
Zapata Sánchez, Valeria	0	1464	92	90	89	95	89	95	94	79	91	99	90	90	90	96	87	100	90
Estudiantes calificados				14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Perdidos				0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
% Perdidos				0	0	0	7.1	0	0	7.1	0	0	0	0	0	0	0	0	21.4
Promedio			89	89	89	91	84	89	92	81	86	99	89	88	91	95	86	98	83



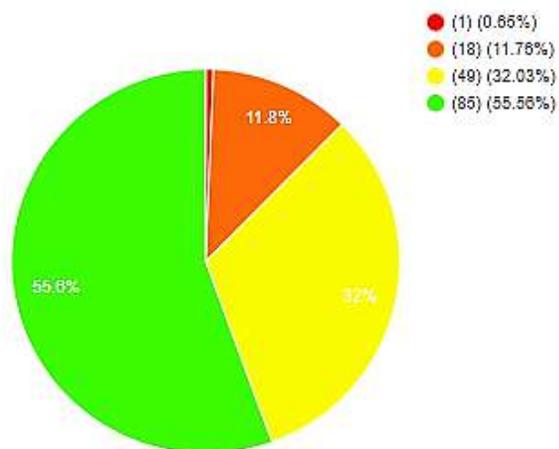
Grado Noveno

Estudiante	Materias perdidas	2023																	
		Suma	Promedio	1. English Language Arts (I.H.:6)	2. Biology (I.H.:2)	3. Physics (I.H.:2)	4. Química (I.H.:1)	5. Matemáticas (I.H.:5)	6. Estadística (I.H.:1)	7. Lengua Castellana (I.H.:5)	8. Social Studies (I.H.:4)	9. Ethics (I.H.:1)	10. Ethics/Titulatura (I.H.:1)	11. Physical Education/Educación Física (I.H.:2)	12. Educación Artística (I.H.:1)	13. Educación Religiosa (I.H.:1)	14. Informática (I.H.:2)	15. Filosofía (I.H.:1)	16. Behavior
Ararat Cely, Mariana	0	1549	97	100	95	100	89	98	97	83	97	100	100	93	100	98	99	100	100
Arb Pérez, Mariana	0	1505	94	93	92	92	86	83	95	82	90	100	100	97	100	98	97	100	100
Buitrago Plata, María Catalina	0	1557	97	97	100	100	89	100	95	89	99	100	100	94	100	97	97	100	100
Caballero Fernández, Emmanuel	0	1477	92	88	92	88	83	89	95	76	99	100	90	93	100	96	96	100	92
Chaustre Mora, Yeinner Javier	1	1498	94	91	93	100	93	89	94	81	98	100	100	95	100	96	98	100	70
Gil Hernández, Camilo José	0	1497	94	94	87	100	85	91	93	82	92	100	90	95	100	96	96	100	96
Giraldo Gómez, Santiago	0	1515	95	96	95	99	86	92	92	79	95	100	90	97	100	98	97	100	99
Gutiérrez Hernández, Luisa Fernanda	2	1402	88	95	88	97	73	69	76	79	92	100	80	91	100	96	96	100	70
León Jaime, Juan Manuel	1	1494	93	97	95	100	86	83	89	83	99	100	100	95	100	98	99	100	70
Niño Acosta, Isabella	0	1497	94	95	90	96	86	95	93	74	90	100	90	93	100	97	98	100	100
Estudiante	Materias perdidas	2023																	
Estudiante	Materias perdidas	Suma	Promedio	1. English Language Arts (I.H.:6)	2. Biology (I.H.:2)	3. Physics (I.H.:2)	4. Química (I.H.:1)	5. Matemáticas (I.H.:5)	6. Estadística (I.H.:1)	7. Lengua Castellana (I.H.:5)	8. Social Studies (I.H.:4)	9. Ethics (I.H.:1)	10. Ethics/Titulatura (I.H.:1)	11. Physical Education/Educación Física (I.H.:2)	12. Educación Artística (I.H.:1)	13. Educación Religiosa (I.H.:1)	14. Informática (I.H.:2)	15. Filosofía (I.H.:1)	16. Behavior
Ortega Ríos, Fernando	0	1462	91	91	93	94	79	81	72	73	98	100	100	94	100	97	96	100	94
Pérez López, David Alejandro	0	1466	92	96	92	97	78	90	87	77	93	100	90	92	100	96	96	91	91
Valdivieso Álvarez, Samira Victoria	0	1475	92	88	81	92	86	77	96	75	90	100	100	96	100	98	96	100	100
Estudiantes calificados				13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Perdidos				0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
% Perdidos				0	0	0	0	7.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23.1
Promedio			93	94	92	97	85	87	90	79	95	100	95	94	100	97	97	99	91



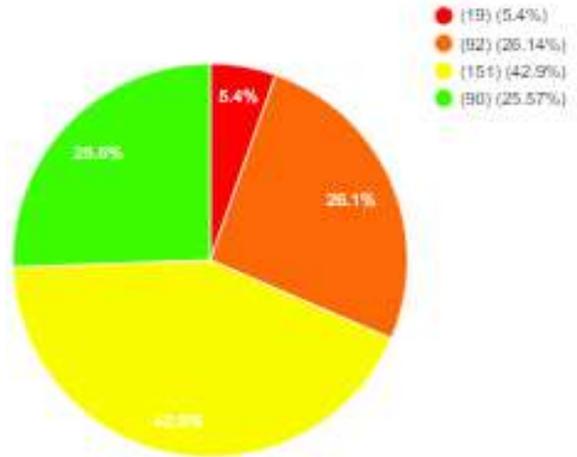
Grado Décimo

Estudiante	Materias perdidas	2023																		
		Suma	Promedio	1. English Language Arts (I.H.:7)	2. Biology (I.H.:1)	3. Chemistry (I.H.:3)	4. Physics (I.H.:2)	5. Matemáticas (I.H.:4)	6. Estadística (I.H.:1)	7. Lengua Castellana (I.H.:4)	8. Social Studies (I.H.:2)	9. Ethics (I.H.:1)	10. Ethics/Titulatura (I.H.:1)	11. Physical Education/Educación Física (I.H.:2)	12. Educación Artística (I.H.:1)	13. Educación Religiosa (I.H.:1)	14. Informática (I.H.:1)	15. Filosofía (I.H.:3)	16. Behavior (I.H.:1)	17. CAS (I.H.:2)
Agudelo Capacho, Mia Samantha	0	1487	87	74	91	95	80	85	85	80	86	85	92	87	100	96	98	92	71	90
Cristo Montoya, Ivanna	0	1531	90	96	87	86	81	79	86	77	93	90	92	98	100	95	99	86	96	90
Ferreira Támara, María José	0	1602	94	99	100	95	86	91	88	86	100	95	95	91	100	96	99	92	99	90
Galvis Infante, Sara	1	1450	85	91	87	90	60	77	81	79	73	90	94	90	100	96	95	80	92	75
García Trillos, María Monica	0	1564	92	94	92	88	87	89	83	79	94	95	98	94	100	96	99	87	99	90
López Navarro, Mariana	0	1485	87	92	84	89	80	78	83	74	73	90	92	88	100	94	98	87	93	90
Martínez Becerra, Mariajose	0	1527	90	89	92	94	83	85	83	75	83	90	95	90	100	95	98	86	99	90
Portilla Serrano, Sara Daniela	0	1584	93	94	93	96	93	94	88	77	88	95	98	94	100	95	99	92	98	90
Ramírez Calvo, María José	0	1632	96	99	100	96	93	94	90	92	100	95	97	95	100	96	100	95	100	90
Estudiantes calificados				9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
Perdidos				0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% Perdidos				0	0	0	11.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Promedio			91	92	92	92	83	86	85	80	88	92	95	92	100	95	98	89	94	88



Grado Undécimo

Estudiante	Materias perdidas	2023																	
		Suma	Promedio	1. English Language Arts	2. Biología	3. Química	4. Física	5. Matemáticas	6. Estadística	7. Lengua Castellana	8. Ciencias Sociales, Económicas, políticas, urbanidad y cívica	9. Ética/Tolerancia	10. Physical Education/Educación Física	11. Educación Artística	12. Educación Religiosa	13. Informática	14. Filosofía	15. Comportamiento	16. Monografía
				(peso:100) (L.H.:7)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:5)	(peso:100) (L.H.:5)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:5)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:2)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:2)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:3)	(peso:0)
Artale Lemos, Fabiana	0	1276	85	74	79	75	85	81	88	82	85	90	88	100	96	90	78	93	85
Carrillo Poveda, Wilmer Alejandro	3	1208	81	69	86	59	72	72	74	64	91	88	88	100	96	87	86	96	76
Cervajal Hernández, Javier Andrés	1	1275	85	82	98	71	65	74	79	85	97	90	88	100	96	77	89	81	84
Chacón Hernández, Isabella	0	1359	91	86	96	87	91	89	91	86	97	90	91	100	96	90	81	98	88
Chacón Moncada, Rafael Alejandro	2	1240	83	68	98	62	76	75	79	74	80	89	90	100	96	87	86	90	80
Chacón Mutis, Alejandro	0	1336	89	84	97	75	85	80	86	86	97	90	94	100	96	93	87	97	86
Cozollo Vaca, Javier Alfonso	1	1265	84	90	90	75	74	75	82	82	95	86	88	90	95	87	76	70	80
Contreras Chacón, Diego Fernando	1	1272	85	68	94	75	81	80	82	80	85	90	92	100	96	92	73	99	84
Contreras Chacón, Johan Alejandro	1	1284	86	68	90	79	87	83	84	75	81	88	92	100	96	88	89	93	84
Cordero Pacheco, Julio Andrés	3	1190	79	72	88	68	66	76	79	58	84	86	89	91	95	77	83	87	78
Estudiante	Materias perdidas	2023																	
		Suma	Promedio	1. English Language Arts	2. Biología	3. Química	4. Física	5. Matemáticas	6. Estadística	7. Lengua Castellana	8. Ciencias Sociales, Económicas, políticas, urbanidad y cívica	9. Ética/Tolerancia	10. Physical Education/Educación Física	11. Educación Artística	12. Educación Religiosa	13. Informática	14. Filosofía	15. Comportamiento	16. Monografía
				(peso:100) (L.H.:7)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:4)	(peso:100) (L.H.:5)	(peso:100) (L.H.:5)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:5)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:5)	(peso:100) (L.H.:2)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:2)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:3)
Lanczabai Duque, Frank Said	3	1206	80	75	89	69	66	74	80	57	87	86	90	100	95	80	80	89	78
Morelli Hoozod, Jorge Enrique Martín	0	1293	86	81	97	77	81	81	85	77	89	89	90	100	96	81	85	71	84
Palencia Suárez, Manuel Santiago	2	1243	83	74	89	67	78	79	88	76	88	86	89	96	95	77	81	70	80
Peñaranda Arango, María Gabriela	0	1305	87	80	82	72	86	83	87	80	95	89	90	100	96	92	87	91	86
Peñaranda Velandía, José Miguel	1	1228	82	81	97	64	78	75	73	72	81	85	90	96	95	91	73	71	77
Pino Moreno, Juan Nicolás	0	1275	85	82	87	72	83	76	84	78	99	88	89	94	95	80	83	91	85
Portillo Serrano, Andrés Felipe	0	1243	83	82	79	71	83	81	76	74	87	85	91	96	95	80	80	87	83
Ramírez Guerra, Rodolfo Magno	0	1283	86	82	96	73	76	79	86	77	91	88	91	98	95	80	88	71	83
Uscátegui Arismendy, Mabel Luciana	1	1234	82	72	82	69	83	81	76	77	75	88	87	100	96	81	84	71	83
Vasco Villamizar, Pablo	0	1254	84	88	79	72	76	77	82	79	92	88	91	100	95	77	75	92	83
Estudiante	Materias perdidas	2023																	
		Suma	Promedio	1. English Language Arts	2. Biología	3. Química	4. Física	5. Matemáticas	6. Estadística	7. Lengua Castellana	8. Ciencias Sociales, Económicas, políticas, urbanidad y cívica	9. Ética/Tolerancia	10. Physical Education/Educación Física	11. Educación Artística	12. Educación Religiosa	13. Informática	14. Filosofía	15. Comportamiento	16. Monografía
				(peso:100) (L.H.:7)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:4)	(peso:100) (L.H.:5)	(peso:100) (L.H.:5)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:5)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:5)	(peso:100) (L.H.:2)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:2)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:1)	(peso:100) (L.H.:3)
Yáñez Berbesi, Sofía	0	1322	88	80	98	79	82	86	91	82	88	90	100	96	82	88	99	88	
Yunque Ortega, Juan David	0	1339	89	86	95	86	91	86	82	84	90	90	90	100	98	90	91	100	80
Estudiantes calificados				22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
Perdidos				4	0	7	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2	0	
% Perdidos				18.2	0	31.8	13.6	0	0	13.6	0	0	0	0	0	0	9.1	0	
Promedio				85	78	90	73	79	79	82	77	89	90	98	96	85	83	87	83



2.2 PRE-ICFES – GRADO 11° (Helmer Pardo) 2023

Simulacro 1 - 06/02/2023

NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I
JORGE ENRIQUE MARTIN MORELLI HADDAD	333.14	53.66	M	74.0	S	63.79	M	70.0	S	81.82	B+
ALEJANDRO CHACÓN MUTIS	329.59	56.1	M	78.0	S	67.24	M	54.0	M	90.91	B+
JOHAN ALEJANDRO CONTRERAS CHACÓN	306.38	58.54	M	76.0	S	55.17	M	54.0	M	65.45	A2
JAVIER ANDRÉS CARVAJAL HERNÁNDEZ	301.44	70.73	S	56.0	M	48.28	M	62.0	M	72.73	B1
MANUEL SANTIAGO PALENCIA SUAREZ	300.1	68.29	S	46.0	M	63.79	M	62.0	M	60.0	A2
PABLO VASCO VILLAMIZAR	288.09	73.17	S	58.0	M	39.66	I	54.0	M	74.55	B1
ISABELLA CHACÓN HERNÁNDEZ	286.18	60.98	M	52.0	M	58.62	M	54.0	M	67.27	A2
FRANK SAID LANDAZABAL DUQUE	264.52	56.1	M	70.0	S	34.48	I	42.0	M	80.0	B1
JAVIER ALFONSO COGOLLO VACA	251.66	56.1	M	36.0	I	46.55	M	54.0	M	76.38	B1
JOSE MIGUEL PEÑARANDA VELANDIA	251.19	51.22	M	60.0	M	37.93	I	54.0	M	43.64	A2
MABEL LUCIANA USATEGUI ARISMENDY	244.81	60.98	M	48.0	M	44.83	M	42.0	M	49.09	A2
DIEGO FERNANDO CONTRERAS CHACÓN	238.95	53.66	M	50.0	M	48.28	M	40.0	I	45.45	A2
RODOLFO MAGNO RAMÍREZ GUERRA	234.2	43.9	M	44.0	M	44.83	M	46.0	M	72.73	B1
JUAN NICOLÁS PINO MORENO	230.98	60.98	M	30.0	I	37.93	I	44.0	M	81.82	B+
JUAN DAVID YUNQUE ORTEGA	226.46	43.9	M	22.0	I	50.0	M	64.0	M	49.09	A2
SOFÍA YAÑEZ BERBESI	220.51	34.15	I	52.0	M	37.93	I	44.0	M	69.09	B1
MARIA GABRIELA PEÑARANDA ARANGO	219.84	31.71	I	52.0	M	32.76	I	48.0	M	78.18	B1
JULIO ANDRÉS CORDERO PACHECO	207.88	46.34	M	52.0	M	31.03	I	32.0	I	56.36	A2
ANDRÉS FELIPE PORTILLA SERRANO	198.94	29.27	I	52.0	M	34.48	I	30.0	I	80.0	B1
RAFAEL ALEJANDRO CHACÓN MONCADA	164.59	24.39	I	44.0	M	27.59	I	20.0	I	80.0	B1
WILMER ALEJANDRO CARRILLO POVEDA	114.05	29.27	I	20.0	I	15.52	I	28.0	I	18.18	A-
PROMEDIO	248.26	50.64		51.05		43.84		47.52		66.32	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	52.44	13.9		15.44		12.78		12.5		16.97	

Simulacro 2 - 20/04/2023

PUESTO GRADO	PUESTO GRUPO	GRUPO	NOMBRES	PUNTAJE	CATEGORÍA	LECTURA CRÍTICA	MATEMÁTICAS	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales	INGLÉS
1	1	PI 11°- 01 JC	JORGE ENRIQUE MARTIN MORELLI HADDAD	405	S	74	91	80	77	89
2	2	PI 11°- 01 JC	ALEJANDRO CHACÓN MUTIS	397	S	76	89	74	75	92
3	3	PI 11°- 01 JC	SOFÍA YAÑEZ BERBESI	372	M	74	82	71	66	90
4	4	PI 11°- 01 JC	ISABELLA CHACÓN HERNÁNDEZ	370	M	76	69	66	82	84
5	5	PI 11°- 01 JC	MANUEL SANTIAGO PALENCIA SUAREZ	366	M	74	80	66	73	74
6	6	PI 11°- 01 JC	JOHAN ALEJANDRO CONTRERAS CHACÓN	359	M	78	84	66	59	75
7	7	PI 11°- 01 JC	JAVIER ANDRÉS CARVAJAL HERNÁNDEZ	359	M	58	80	71	75	82
8	8	PI 11°- 01 JC	FABIANA ARDILA LEMOS	336	M	80	64	53	68	77
9	9	PI 11°- 01 JC	JULIO ANDRÉS CORDERO PACHECO	331	M	76	71	60	59	66
10	10	PI 11°- 01 JC	PABLO VASCO VILLAMIZAR	327	M	67	68	64	59	79
11	11	PI 11°- 01 JC	JAVIER ALFONSO COGOLLO VACA	315	M	71	75	36	62	84
12	12	PI 11°- 01 JC	ANDRÉS FELIPE PORTILLA SERRANO	310	M	56	77	60	50	80
13	13	PI 11°- 01 JC	FRANK SAID LANDAZABAL DUGUE	287	M	76	75	32	44	67
14	14	PI 11°- 01 JC	JUAN NICOLÁS PINO MORENO	281	M	65	53	39	60	77
15	15	PI 11°- 01 JC	MABEL LUCIANA USCATEGUI ARISMENDY	273	M	65	57	43	53	57
16	16	PI 11°- 01 JC	RODOLFO MAGNO RAMÍREZ GUERRA	272	M	56	48	69	37	79
17	17	PI 11°- 01 JC	JOSE MIGUEL PEÑARANDA VELANDIA	270	M	43	66	55	50	61
18	18	PI 11°- 01 JC	DIEGO FERNANDO CONTRERAS CHACÓN	259	I	50	59	49	48	59
19	19	PI 11°- 01 JC	JUAN DAVID YUNQUE ORTEGA	245	I	71	37	33	48	69
20	20	PI 11°- 01 JC	RAFAEL ALEJANDRO CHACÓN MONCADA	227	I	58	42	47	28	52
21	21	PI 11°- 01 JC	WILMER ALEJANDRO CARRILLO POVEDA	162	I	28	39	36	28	28
PROMEDIO				311		65	67	68	67	72
DEVIACIÓN ESTÁNDAR				68,0		13,0	18,0	16,0	16,0	14,0

Simulacro 3 - 25/05/2023

PUESTO GRADO	PUESTO GRUPO	GRUPO	NOMBRES	PUNTAJE	CATEGORÍA	LECTURA CRÍTICA	MATEMÁTICAS	CIENCIAS NATURALES	INGLÉS	SOCIALES Y CIUDADANAS
1	1	PI 11 ^a - 01 JC	JORGE ENRIQUE MARTIN MORELLI HADDAD	415	A	80	80	86	87	84
2	2	PI 11 ^a - 01 JC	ALEJANDRO CHACÓN MUTIS	389	S	73	72	84	89	78
3	3	PI 11 ^a - 01 JC	ISABELLA CHACÓN HERNÁNDEZ	362	S	78	60	76	76	74
4	4	PI 11 ^a - 01 JC	JAVIER ANDRÉS CARVAJAL HERNÁNDEZ	357	S	71	64	66	82	82
5	5	PI 11 ^a - 01 JC	PABLO VASCO VILLAMIZAR	334	M	76	70	55	93	58
6	6	PI 11 ^a - 01 JC	SOFÍA YAÑEZ BERBESI	333	M	73	66	66	60	64
7	7	PI 11 ^a - 01 JC	JULIO ANDRÉS CORDERO PACHECO	331	M	66	68	60	91	62
8	8	PI 11 ^a - 01 JC	RODOLFO MAGNO RAMÍREZ GUERRA	328	M	73	66	66	82	52
9	9	PI 11 ^a - 01 JC	JOHAN ALEJANDRO CONTRERAS CHACÓN	324	M	73	62	57	67	66
10	10	PI 11 ^a - 01 JC	JAVIER ALFONSO COGOLLO VACA	313	M	73	58	38	84	74
11	11	PI 11 ^a - 01 JC	MANUEL SANTIAGO PALENCIA SUAREZ	312	M	83	54	53	78	54
12	12	PI 11 ^a - 01 JC	FRANK SAID LANDAZABAL DUQUE	302	M	68	60	41	84	64
13	13	PI 11 ^a - 01 JC	JOSE MIGUEL PEÑARANDA VELANDIA	299	M	80	56	45	76	52
14	14	PI 11 ^a - 01 JC	MARÍA GABRIELA PEÑARANDA ARANGO	296	M	71	46	57	80	56
15	15	PI 11 ^a - 01 JC	JUAN NICOLÁS PINO MORENO	295	M	71	34	72	93	48
16	16	PI 11 ^a - 01 JC	FABIANA ARDILA LEMOS	287	M	71	44	52	78	56
17	17	PI 11 ^a - 01 JC	RAFAEL ALEJANDRO CHACÓN MONCADA	280	M	80	56	31	53	58
18	18	PI 11 ^a - 01 JC	MABEL LUCIANA USCATEGUI ARISMENDY	270	M	78	48	40	49	52
19	19	PI 11 ^a - 01 JC	ANDRÉS FELIPE PORTILLA SERRANO	269	M	63	62	33	82	48
20	20	PI 11 ^a - 01 JC	JUAN DAVID YUNQUE ORTEGA	267	M	54	38	60	45	64
21	21	PI 11 ^a - 01 JC	DIEGO FERNANDO CONTRERAS CHACÓN	232	M	49	56	40	49	40
PROMEDIO				314		72	58	56	75	61
DESVIACIÓN ESTÁNDAR				42.0		8.0	11.0	15.0	15.0	12.0

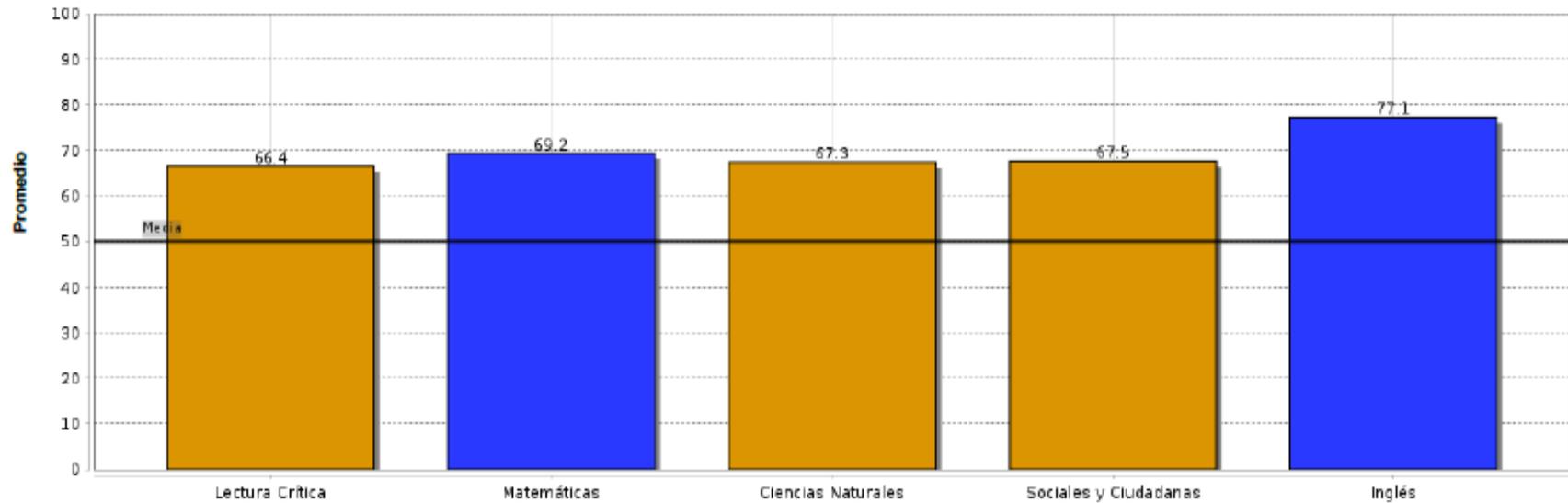
Simulacro 4 – 21/07/2023 - Análisis

NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I
JORGE ENRIQUE MARTIN MORELLI HADDAD	406.98	67.65	M	86.67	A	89.71	A	80.43	A	84.78	B+
ALEJANDRO CHACÓN MUTIS	395.13	78.47	S	86.67	A	72.06	S	80.43	A	80.43	B+
MANUEL SANTIAGO PALENCIA SUAREZ	394.99	91.18	A	64.44	M	82.35	A	78.26	S	78.26	B1
JAVIER ANDRÉS CARVAJAL HERNÁNDEZ	383.37	78.47	S	84.44	A	70.59	S	82.61	A	80.43	B+
JAVIER ALFONSO COGOLLO VACA	380.73	78.47	S	75.56	S	77.94	S	69.57	S	91.3	B+
JOHAN ALEJANDRO CONTRERAS CHACÓN	361.3	64.71	M	75.56	S	77.94	S	71.74	S	69.57	B1
PABLO VASCO VILLAMIZAR	356.99	67.65	M	73.33	S	70.59	S	69.57	S	84.78	B+
SOFÍA YAÑEZ BERBESI	355.24	67.65	M	71.11	S	69.12	S	73.91	S	78.26	B1
ISABELLA CHACÓN HERNÁNDEZ	351.95	61.76	M	71.11	S	72.06	S	76.09	S	71.74	B1
JUAN NICOLÁS PINO MORENO	344.84	67.65	M	64.44	M	57.35	M	82.61	A	80.43	B+
WILMER ALEJANDRO CARRILLO POVEDA	337.52	73.53	S	64.44	M	63.24	M	60.87	M	91.3	B+
JULIO ANDRÉS CORDERO PACHECO	335.97	64.71	M	75.56	S	63.24	M	60.87	M	80.43	B+
MARIA GABRIELA PEÑARANDA ARANGO	335.88	61.76	M	68.89	S	70.59	S	63.04	M	80.43	B+
FABIANA ARDILA LEMOS	334.91	70.59	S	55.56	M	73.53	S	71.74	S	56.52	A2
RODOLFO MAGNO RAMÍREZ GUERRA	329.95	61.76	M	66.67	M	69.12	S	63.04	M	76.09	B1
FRANK SAID LANDAZABAL DUQUE	326.61	64.71	M	75.56	S	52.94	M	63.04	M	80.43	B+
ANDRÉS FELIPE PORTILLA SERRANO	326.6	55.88	M	73.33	S	64.71	M	58.7	M	91.3	B+
JOSE MIGUEL PEÑARANDA VELANDIA	314.07	61.76	M	68.89	S	66.18	M	47.83	M	82.61	B+
RAFAEL ALEJANDRO CHACÓN MONCADA	313.77	64.71	M	68.89	S	45.59	M	67.39	M	76.09	B1
DIEGO FERNANDO CONTRERAS CHACÓN	256.53	44.12	M	62.22	M	52.94	M	45.65	M	52.17	A2
JUAN DAVID YUNQUE ORTEGA	221.31	52.94	M	20.0	I	51.47	M	50.0	M	52.17	A2
PROMEDIO	341.64	66.39		69.21		67.3		67.49		77.12	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	43.14	9.46		13.41		10.58		10.93		11.08	

PROMEDIOS Y DESVIACIONES POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
FECHA 21/07/2023

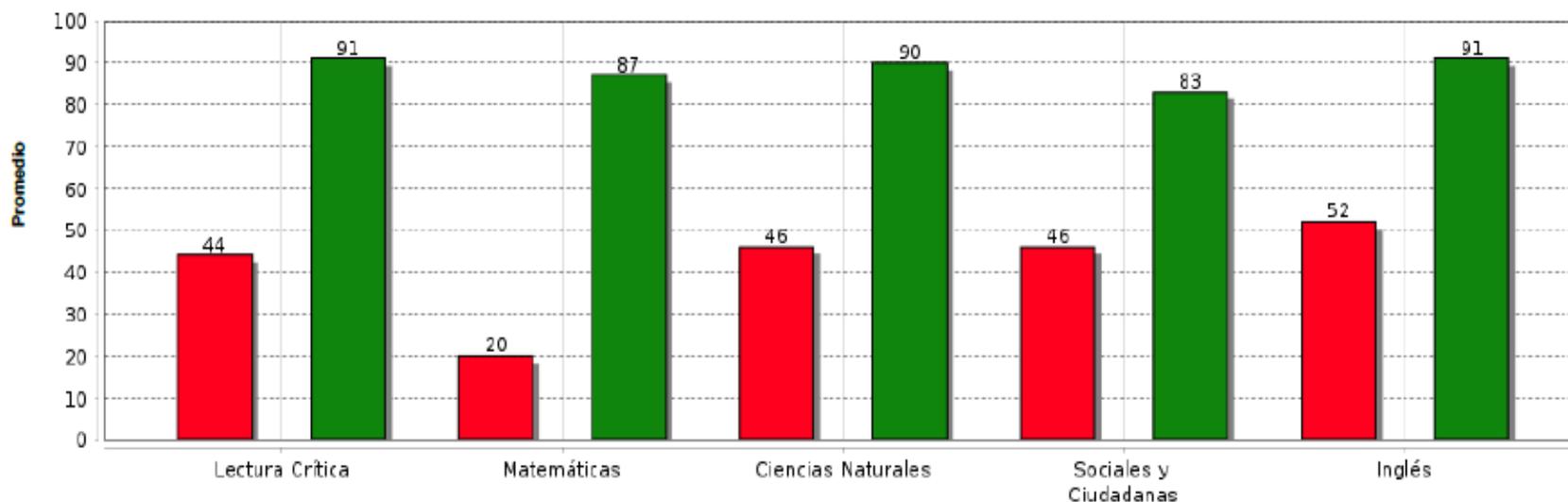


Área	Lectura Crítica	Matemáticas	Ciencias Naturales	Sociales y Ciudadanas	Inglés
Promedio	66.4	69.2	67.3	67.5	77.1
I	> 0.0 a 40.0	> 0.0 a 40.0	> 0.0 a 40.0	> 0.0 a 40.0	A-
M	> 40.0 a 68.0	> 40.0 a 68.0	> 40.0 a 68.0	> 40.0 a 68.0	A1
S	> 68.0 a 80.0	> 68.0 a 80.0	> 68.0 a 80.0	> 68.0 a 80.0	A2
A	> 80.0 a 100.0	> 80.0 a 100.0	> 80.0 a 100.0	> 80.0 a 100.0	B1
					B+

MÁXIMOS, MÍNIMOS Y ESCENARIOS DE DESEMPEÑO POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023

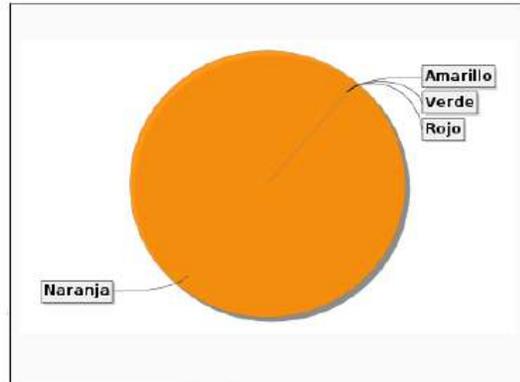
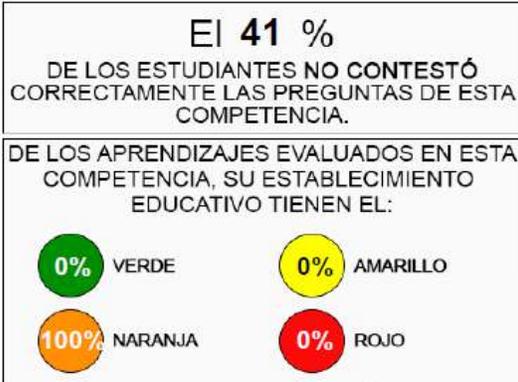


Área	Lectura Crítica	Matemáticas	Ciencias Naturales	Sociales y Ciudadanas	Inglés
Mínimo	44	20	46	46	52
Máximo	91	87	90	83	91

ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA COMPRENDER

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA LECTURA CRÍTICA



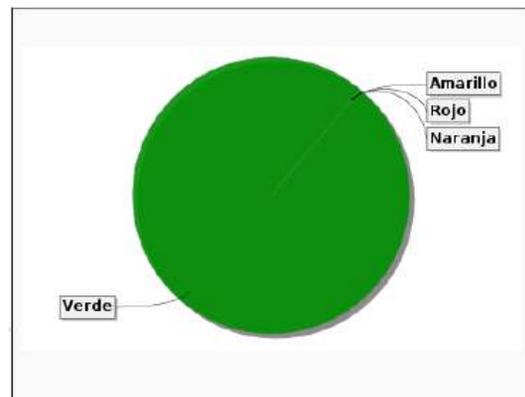
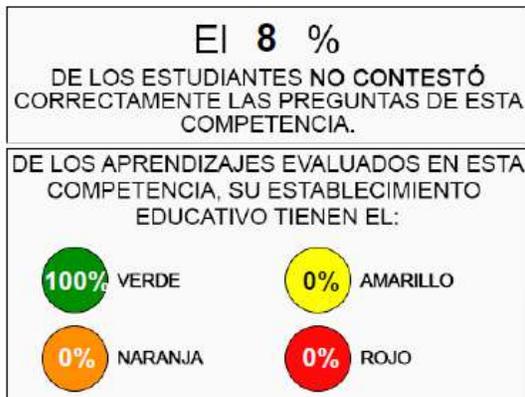
A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES. PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **41%** NO LOGRA COMPRENDER CÓMO SE ARTICULAN LAS PARTES DE UN TEXTO PARA DARLE UN SENTIDO GLOBAL

ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA IDENTIFICAR Y ENTENDER

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA LECTURA CRÍTICA



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES. PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **8%** NO LOGRA IDENTIFICAR Y ENTENDER LOS CONTENIDOS LOCALES QUE CONFORMAN UN TEXTO

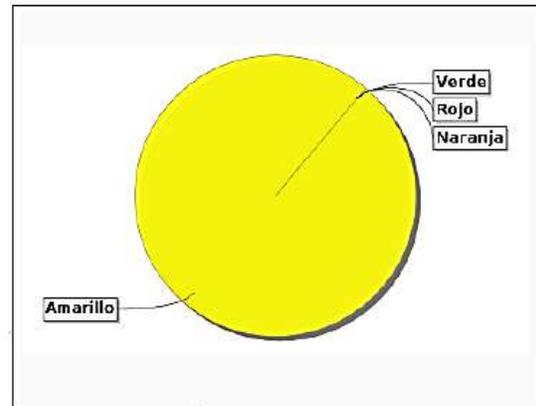
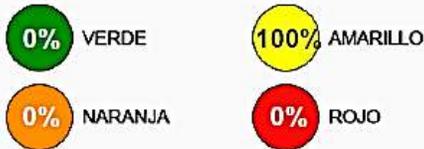
INDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA REFLEXIONAR

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA LECTURA CRÍTICA

El 32 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
 CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
 COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
 COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
 EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES. PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

EL **32%** NO LOGRA REFLEXIONAR A PARTIR DE UN TEXTO Y EVALUAR SU CONTENIDO

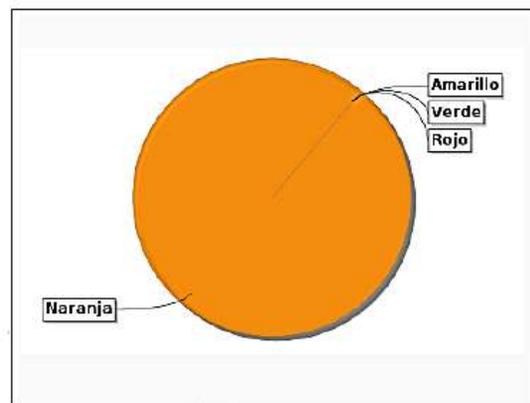
INDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA ARGUMENTACIÓN

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA MATEMÁTICAS

El 42 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
 CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
 COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
 COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
 EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES. PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

EL **41%** NO LOGRA VALIDAR PROCEDIMIENTOS Y ESTRATEGIAS MATEMÁTICAS UTILIZADAS PARA DAR SOLUCIÓN A PROBLEMAS

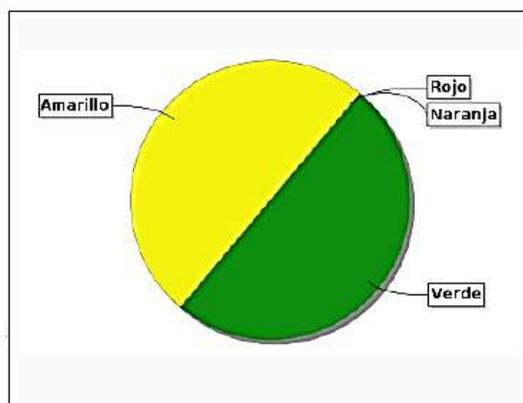
INDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA MATEMÁTICAS

El 26 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
 CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
 COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
 COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
 EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.
 PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **26%** NO LOGRA ENFRENTAR UN PROBLEMA QUE INVOLUCRE INFORMACIÓN CUANTITATIVA, PLANTEAR E IMPLEMENTAR ESTRATEGIAS QUE LLEVEN A SOLUCIONES ADECUADAS
- EL **10%** NO LOGRA FRENTE A UN PROBLEMA QUE INVOLUCRE INFORMACIÓN CUANTITATIVA, PLANTEAR E IMPLEMENTAR ESTRATEGIAS QUE LLEVEN A SOLUCIONES ADECUADAS

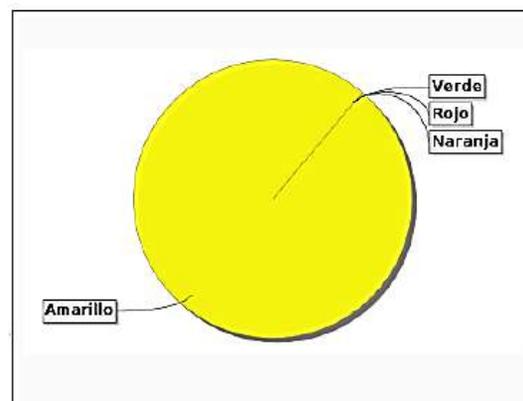
INDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA INTERPRETACIÓN Y REPRESENTACIÓN

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA MATEMÁTICAS

El 30 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
 CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
 COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
 COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
 EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.
 PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **30%** NO LOGRA COMPRENDER Y TRANSFORMAR LA INFORMACIÓN CUANTITATIVA Y ESQUEMÁTICA PRESENTADA EN DISTINTOS FORMATOS

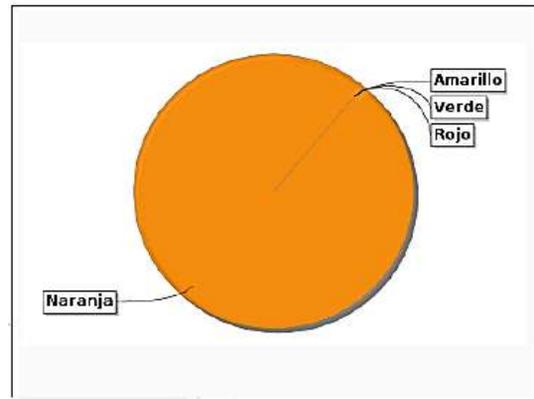
INDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA X

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA MATEMÁTICAS

El 53 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
 CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
 COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
 COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
 EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.
 PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **52%** NO LOGRA VALIDAR PROCEDIMIENTOS Y ESTRATEGIAS MATEMÁTICAS UTILIZADAS PARA DAR SOLUCIÓN A PROBLEMAS

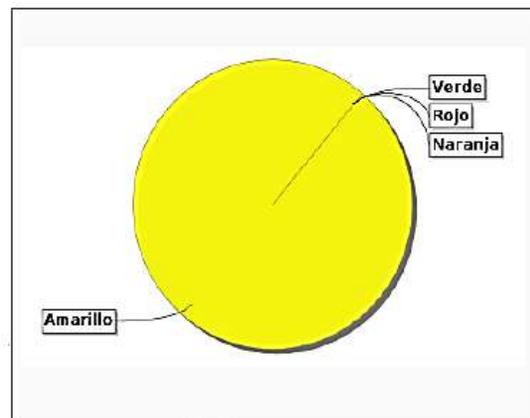
INDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA EXPLICACIÓN DE FENÓMENOS

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA CIENCIAS NATURALES

El 29 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
 CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
 COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
 COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
 EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.
 PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **31%** NO LOGRA MODELAR FENÓMENOS DE LA NATURALEZA BASADO EN EL ANÁLISIS DE VARIABLES, LA RELACIÓN ENTRE DOS O MÁS CONCEPTOS DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO Y DE LA EVIDENCIA DERIVADA DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
- EL **29%** NO LOGRA EXPLICAR CÓMO OCURREN ALGUNOS FENÓMENOS DE LA NATURALEZA BASADO EN OBSERVACIONES, PATRONES Y CONCEPTOS PROPIOS DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO
- EL **25%** NO LOGRA ANALIZAR EL POTENCIAL DEL USO DE RECURSOS NATURALES O ARTEFACTOS Y SUS EFECTOS SOBRE EL ENTORNO Y LA SALUD, ASÍ COMO LAS POSIBILIDADES DE DESARROLLO PARA LAS COMUNIDADES
- EL **24%** NO LOGRA ASOCIAR FENÓMENOS NATURALES CON CONCEPTOS PROPIOS DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

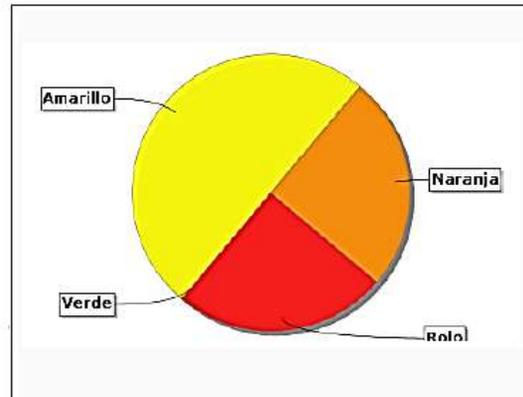
INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA INDAGACIÓN

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA CIENCIAS NATURALES

El 35 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO TIENEN EL:

0% VERDE	50% AMARILLO
25% NARANJA	25% ROJO



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES. PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **90%** NO LOGRA UTILIZAR ALGUNAS HABILIDADES DE PENSAMIENTO Y DE PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR PREDICCIONES
- EL **45%** NO LOGRA DERIVAR CONCLUSIONES PARA ALGUNOS FENÓMENOS DE LA NATURALEZA BASÁNDOSE EN CONOCIMIENTOS CIENTÍFICOS Y EN LA EVIDENCIA DE SU PROPIA INVESTIGACIÓN Y LA DE OTROS
- EL **32%** NO LOGRA OBSERVAR Y RELACIONAR PATRONES EN LOS DATOS PARA EVALUAR LAS PREDICCIONES
- EL **23%** NO LOGRA COMPRENDER QUE A PARTIR DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA SE CONSTRUYEN EXPLICACIONES SOBRE EL MUNDO NATURAL

ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

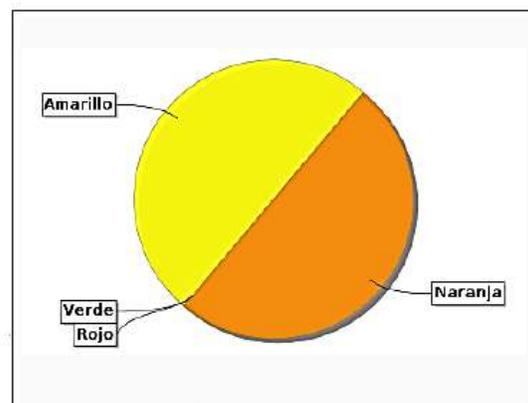
INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA USO COMPRENSIVO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA CIENCIAS NATURALES

El 36 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO TIENEN EL:

0% VERDE	50% AMARILLO
50% NARANJA	0% ROJO



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES. PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **40%** NO LOGRA IDENTIFICAR LAS CARACTERÍSTICAS DE ALGUNOS FENÓMENOS DE LA NATURALEZA BASADO EN EL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN Y CONCEPTOS PROPIOS DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO
- EL **33%** NO LOGRA ASOCIAR FENÓMENOS NATURALES CON CONCEPTOS PROPIOS DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

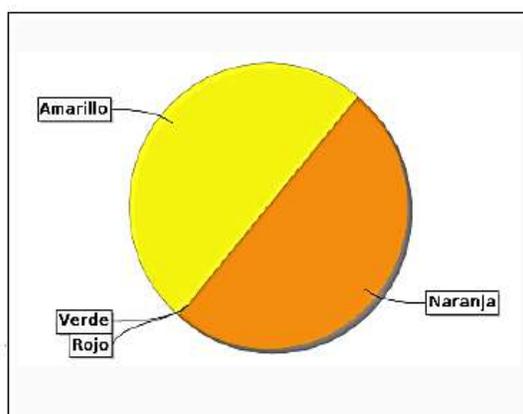
INDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 82111
 COMPETENCIA INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE PERSPECTIVAS

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA SOCIALES Y CIUDADANAS

El 41 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
 CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
 COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
 COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
 EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.
 PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

EL **54%** NO LOGRA COMPRENDER PERSPECTIVAS DE DISTINTOS ACTORES Y GRUPOS SOCIALES

EL **37%** NO LOGRA CONTEXTUALIZAR Y EVALUAR USOS DE FUENTES Y ARGUMENTOS

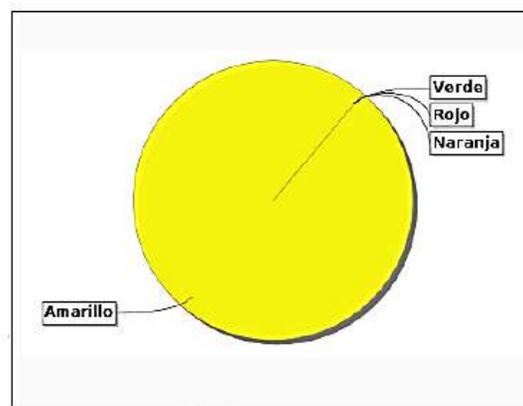
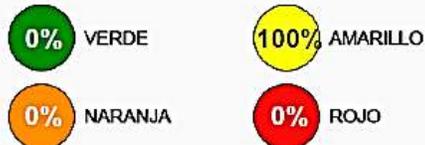
INDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 82111
 COMPETENCIA PENSAMIENTO REFLEXIVO Y SISTEMICO

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA SOCIALES Y CIUDADANAS

El 31 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
 CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
 COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
 COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
 EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.
 PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

EL **39%** NO LOGRA EVALUAR USOS SOCIALES DE LAS CIENCIAS SOCIALES

EL **23%** NO LOGRA COMPRENDER QUE LOS PROBLEMAS Y SUS SOLUCIONES INVOLUCRAN DISTINTAS DIMENSIONES Y RECONOCE RELACIONES ENTRE ESTAS

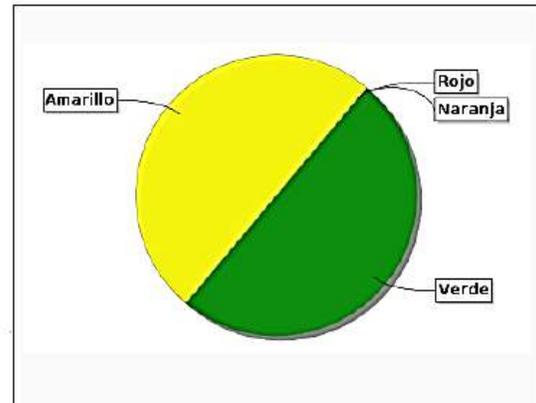
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA PENSAMIENTO SOCIAL

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA SOCIALES Y CIUDADANAS

El 24 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
 CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
 COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
 COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
 EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.
 PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **24%** NO LOGRA COMPRENDER MODELOS CONCEPTUALES, SUS CARACTERÍSTICAS Y CONTEXTOS DE APLICACIÓN
- EL **19%** NO LOGRA COMPRENDER DIMENSIONES ESPACIALES Y TEMPORALES DE EVENTOS, PROBLEMÁTICAS Y PRÁCTICAS SOCIALES

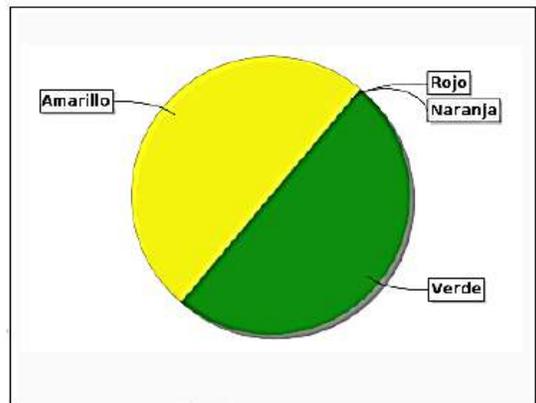
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA PENSAMIENTO SOCIAL

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA SOCIALES Y CIUDADANAS

El 24 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
 CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
 COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
 COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
 EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.
 PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **24%** NO LOGRA COMPRENDER MODELOS CONCEPTUALES, SUS CARACTERÍSTICAS Y CONTEXTOS DE APLICACIÓN
- EL **19%** NO LOGRA COMPRENDER DIMENSIONES ESPACIALES Y TEMPORALES DE EVENTOS, PROBLEMÁTICAS Y PRÁCTICAS SOCIALES

INDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

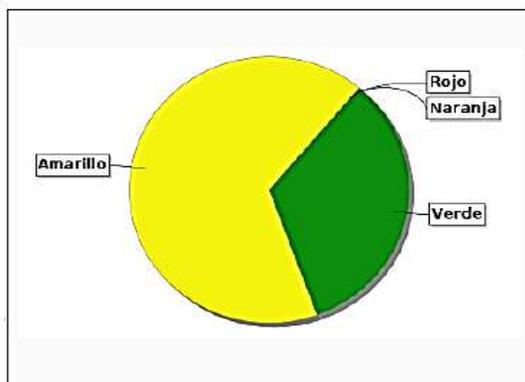
INSTITUCIÓN: GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN: SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA: COMUNICATIVA LINGÜÍSTICA

MUNICIPIO: VILLA DEL ROSARIO
 FECHA: 21/07/2023
 ÁREA: INGLÉS

El 26 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
 CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
 COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
 COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
 EDUCATIVO TIENEN EL:

33% VERDE	66% AMARILLO
0% NARANJA	0% ROJO



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES. PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **35%** NO LOGRA ELEGIR LAS PALABRAS MÁS ADECUADAS PARA COMPLETAR UN TEXTO CON COHERENCIA Y COHESIÓN
- EL **26%** NO LOGRA ELEGIR LAS PALABRAS MÁS ADECUADAS PARA COMPLETAR UN TEXTO CON LA ESTRUCTURA GRAMATICAL CORRECTA
- EL **7%** NO LOGRA COMPRENDER UNA SERIE DE DESCRIPCIONES PARA RELACIONARLAS CON UNA LISTA DE PALABRAS

INDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

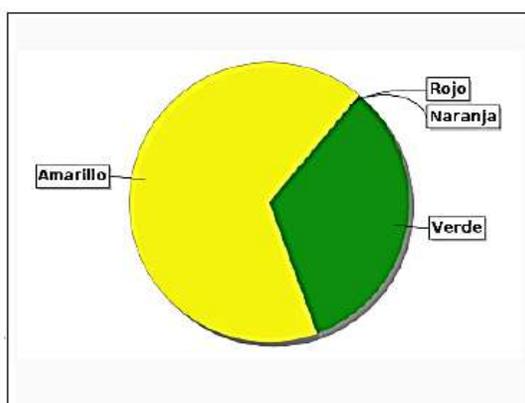
INSTITUCIÓN: GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN: SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA: COMUNICATIVA LINGÜÍSTICA

MUNICIPIO: VILLA DEL ROSARIO
 FECHA: 21/07/2023
 ÁREA: INGLÉS

El 26 %
 DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
 CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
 COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
 COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
 EDUCATIVO TIENEN EL:

33% VERDE	66% AMARILLO
0% NARANJA	0% ROJO



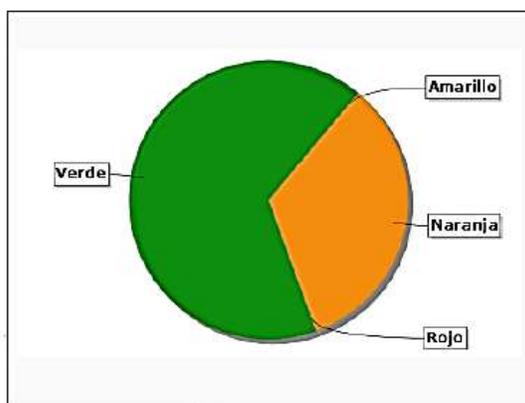
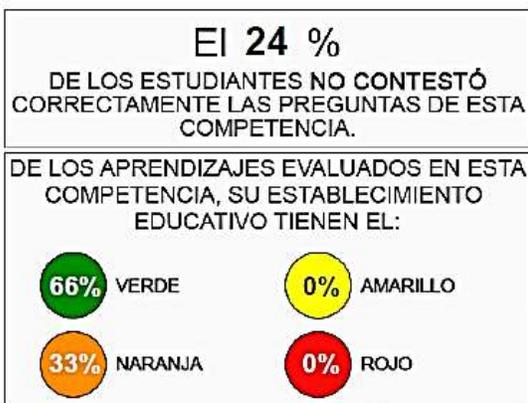
A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES. PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **35%** NO LOGRA ELEGIR LAS PALABRAS MÁS ADECUADAS PARA COMPLETAR UN TEXTO CON COHERENCIA Y COHESIÓN
- EL **26%** NO LOGRA ELEGIR LAS PALABRAS MÁS ADECUADAS PARA COMPLETAR UN TEXTO CON LA ESTRUCTURA GRAMATICAL CORRECTA
- EL **7%** NO LOGRA COMPRENDER UNA SERIE DE DESCRIPCIONES PARA RELACIONARLAS CON UNA LISTA DE PALABRAS

INDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA COMUNICATIVA PRAGMÁTICA

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA INGLÉS



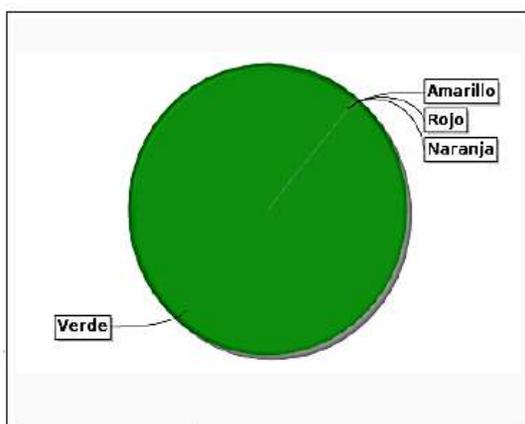
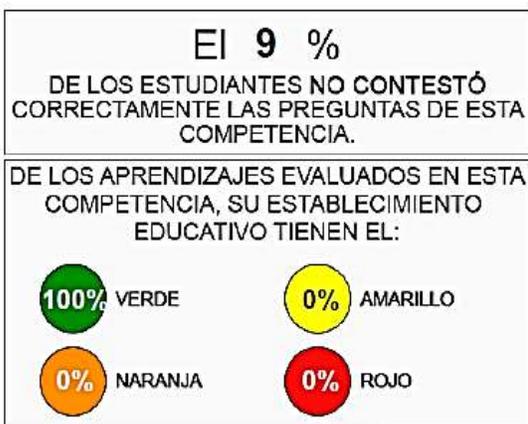
A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES. PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **55%** NO LOGRA IDENTIFICAR LA INTENCIÓN DEL AUTOR Y LOS ASPECTOS GENERALES Y PARTICULARES DESTACABLES EN UN TEXTO
- EL **14%** NO LOGRA SELECCIONAR LA PARÁFRASIS QUE PERMITE RESPONDER CORRECTAMENTE LA PREGUNTA PLANTEADA SOBRE UN TEXTO
- EL **7%** NO LOGRA RECONOCER LA INTENSIÓN COMUNICATIVA DE UN AVISO Y EL LUGAR DONDE PUEDE APARECER SEGÚN EL PROPÓSITO

INDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
 EVALUACIÓN SIMULACRO CUERPO HUMANO 92111
 COMPETENCIA COMUNICATIVA PRAGMÁTICA-SOCIOLINGÜÍSTICA

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
 FECHA 21/07/2023
 ÁREA INGLÉS



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES. PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **9%** NO LOGRA ELEGIR LA INTERVENCIÓN MÁS ADECUADA QUE UN SEGUNDO INTERLOCUTOR HARÍA FRENTE A LO DICHO POR UN PRIMER INTERLOCUTOR

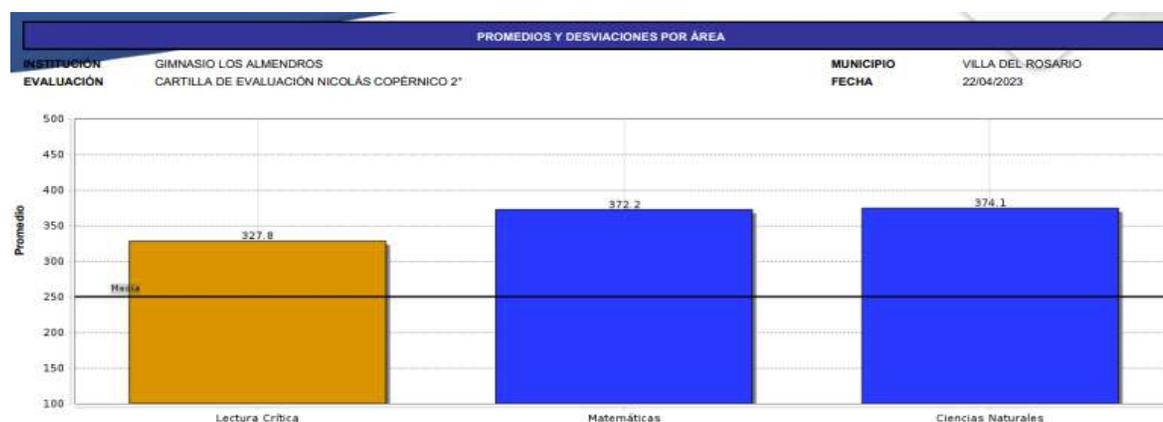
2.3 PRUEBAS APRENDER PARA SABER (Helmer Pardo)

Grado Primero

LISTADO GENERAL POR ASIGNATURA							
INSTITUCIÓN		GIMNASIO LOS ALMENDROS			MUNICIPIO	VILLA DEL ROSARIO	
EVALUACIÓN		CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 1°			FECHA	22/04/2023	
PUESTO GRADO	PUESTO GRUPO	GRUPO	NOMBRES	PUNTAJE	CATEGORÍA	LECTURA CRÍTICA	MATEMÁTICAS
1	1	1 A JC	ISABELLA NEIRA CANAL	480	A	500	460
2	1	1 B JC	LUCIANO ANDREY CAICEDO NIETO	440	A	420	460
3	2	1 B JC	ADRIÁN ASAF PINEDA FERNÁNDEZ	420	S	380	460
4	2	1 A JC	ANTONELLA VERGEL JACOME	380	S	420	340
4	2	1 A JC	JERÓNIMO ROSSI CARD	380	S	340	420
6	4	1 A JC	CARLOS ALEJANDRO CASTELLANOS CAICEDO	380	S	300	460
7	3	1 B JC	PIA CARVAJALINO LOZANO	360	M	420	300
8	5	1 A JC	MARTINA HERRERA PALOMINO	360	M	380	340
9	6	1 A JC	DAVID ARARAT PEÑARANDA	360	M	260	460
10	4	1 B JC	DYLAN JOEL CORREA GALVIS	340	M	380	300
11	7	1 A JC	VALENTINA HERNÁNDEZ BARCASNEGRAS	340	M	260	420
12	5	1 B JC	JERÓNIMO RIVERA PEÑALDOZA	320	M	260	380
13	6	1 B JC	MARÍA VICTORIA GUTIÉRREZ JIMÉNEZ	320	M	220	420
14	8	1 A JC	ANA MARÍA RAMÍREZ ARELLANO	320	M	340	300
15	9	1 A JC	NICOLÁS DANIEL SANDOVAL CHIQUILLO	300	M	340	260
16	7	1 B JC	EMILIANA CASALLAS CARDONA	280	M	300	260
17	10	1 A JC	MARIAJOSÉ ROBAYO TRISTANCHO	280	M	220	340
18	8	1 B JC	EMILIO JOHNSON BUENO	260	I	220	300
19	11	1 A JC	DANIELA ALEJANDRA COLLAZOS HURTADO	260	I	340	180
20	9	1 B JC	LUCIANA ARANTZA CAICEDO NIETO	240	I	260	220
21	10	1 B JC	THOMAS ARTEAGA MALDONADO	240	I	220	260
22	12	1 A JC	WILMER SAMUEL ANTELIZ AVENDAÑO	240	I	180	300
22	12	1 A JC	EMILIANO MOROS BELTRÁN	240	I	220	260
24	11	1 B JC	LUCA VALENTINO PACHECO LAINO	220	I	260	180

Grado Segundo

LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO							
INSTITUCIÓN EVALUACIÓN	GIMNASIO LOS ALMENDROS CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 2°		MUNICIPIO FECHA	VILLA DEL ROSARIO 22/04/2023			
NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN
DEREK FELIPE MATAMOROS MALDONADO	466.67	500.0	A	433.33	A	466.67	A
MARIAJOSE GONZALEZ ORTEGA	444.44	433.33	A	433.33	A	466.67	A
THIAGO ARDILA RIVEROS	444.44	466.67	A	433.33	A	433.33	A
SAMUEL ROJAS ORTEGA	433.33	400.0	S	433.33	A	466.67	A
JERONIMO MORELLI MATEUS	411.11	366.67	M	500.0	A	366.67	M
MARIANGEL MUÑOZ CALDERON	400.0	333.33	M	400.0	S	466.67	A
OLIVIA COLMENARES GONZALEZ	388.89	400.0	S	300.0	M	466.67	A
FRANCESCA CELY FADUL	377.78	400.0	S	300.0	M	433.33	A
MARIA CELESTE GIRALDO GOMEZ	366.67	333.33	M	433.33	A	333.33	M
ANTONELLA VALDIVIESO ALVAREZ	366.67	333.33	M	366.67	M	400.0	S
SARA ROJAS ORTEGA	366.67	333.33	M	333.33	M	433.33	A
CARLOS ANDRÉS BACCA RODRIGUEZ	344.44	300.0	M	366.67	M	366.67	M
JAVIER ANDRES DURAN VARGAS	322.22	266.67	M	366.67	M	333.33	M
DIEGO ALEJANDRO ARELLANA CERA	322.22	300.0	M	333.33	M	333.33	M
LUCAS JAMES GARCIA ORTIZ	300.0	266.67	M	333.33	M	300.0	M
MARIA ISABELLA BARBOSA ARCINIEGAS	255.56	133.33	I	366.67	M	266.67	M
MASSIMILIANO BORDONES CARRILLO	233.33	166.67	I	333.33	M	200.0	I
LUCIA CARRASCO VARELA	200.0	166.67	I	233.33	I	200.0	I
PROMEDIO	358.02	327.78		372.22		374.07	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	72.91	98.91		63.1		87.18	



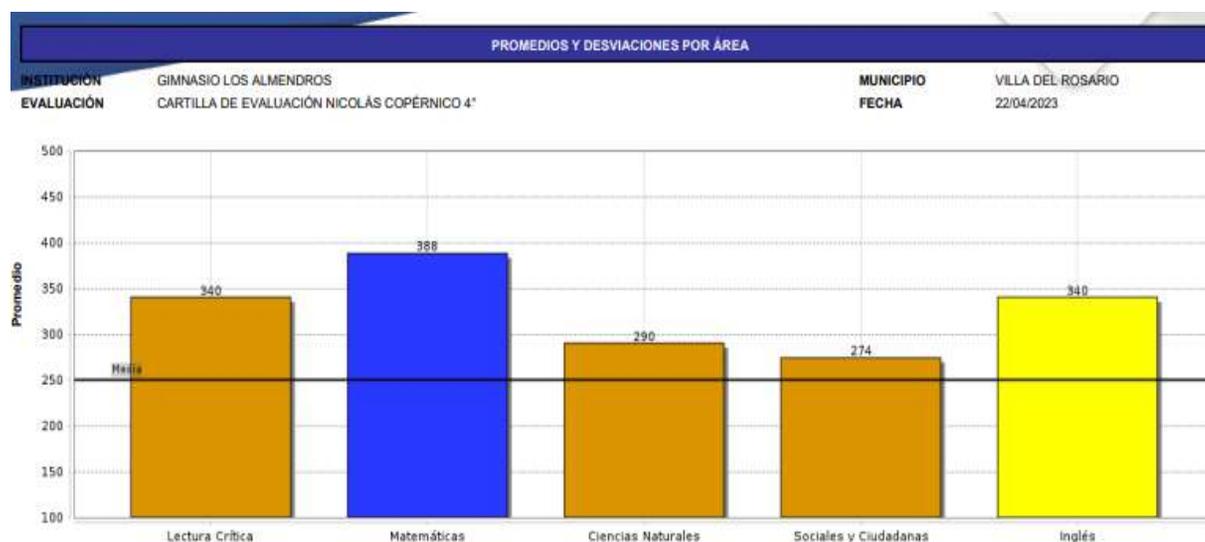
Grado Tercero

LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO											
INSTITUCIÓN	GINNASIO LOS ALMENDROS						MUNICIPIO	VILLA DEL ROSARIO			
EVALUACIÓN	CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 3*						FECHA	22/04/2023			
NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I
MATHIAS ROSSI CARO	421.6	388.0	S	420.0	S	460.0	A	420.0	S	420.0	B1
MARIA ANTONIA SALGUERO ASSAF	368.8	356.0	M	388.0	S	340.0	M	340.0	M	420.0	B1
DANTE COLMENARES ENARD	354.4	292.0	M	340.0	M	420.0	S	340.0	M	380.0	B1
ANTONELLA ROJAS PORTILLA	352.8	388.0	S	356.0	M	340.0	M	380.0	S	300.0	A2
JOSÉ MANUEL VARGAS NOGUERA	348.0	276.0	M	324.0	M	340.0	M	380.0	S	420.0	B1
SOFIA MORA PULIDO	340.0	372.0	M	308.0	M	220.0	I	340.0	M	460.0	B+
JUAN CAMILO GIL HERNANDEZ	338.4	388.0	S	404.0	S	220.0	I	260.0	I	420.0	B1
EMILIANO VERGEL JACOME	327.2	404.0	S	372.0	M	260.0	I	260.0	I	340.0	A2
JOSÉ DAVID AKLI RODRIGUEZ	311.2	340.0	M	356.0	M	300.0	M	220.0	I	340.0	A2
LUNA SALOME QUIJANO MOLINA	298.4	324.0	M	388.0	S	300.0	M	180.0	I	300.0	A2
EMMANUEL GUERRERO REYES	293.6	324.0	M	324.0	M	180.0	I	220.0	I	420.0	B1
JULIETTA NIÑO ACOSTA	245.6	324.0	M	244.0	I	340.0	M	100.0	I	220.0	A1
PROMEDIO	333.33	346.0		352.0		310.0		286.67		370.0	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	42.01	39.46		46.25		78.53		91.41		67.58	



Grado Cuarto

LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO											
INSTITUCIÓN	GIMNASIO LOS ALMENDROS						MUNICIPIO	VILLA DEL ROSARIO			
EVALUACIÓN	CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 4°						FECHA	22/04/2023			
NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I
VIOLETA ORTEGA ENCISO	408.0	420.0	S	460.0	A	380.0	S	380.0	S	400.0	B1
EMILIO URBINA FLOREZ	364.0	380.0	S	340.0	M	340.0	M	360.0	M	400.0	B1
MARÍA CATALINA VARGAS ROA	344.0	380.0	S	340.0	M	280.0	M	320.0	M	400.0	B1
SARA OCHOA ARIZA	340.0	380.0	S	380.0	S	260.0	I	320.0	M	360.0	A2
LUIS CARLOS DURÁN VARGAS	336.0	300.0	M	440.0	A	320.0	M	280.0	M	340.0	A2
GABRIELA LIZARAZO BARBOSA	328.0	320.0	M	420.0	S	340.0	M	300.0	M	280.0	A2
MATEO JAIMES QUINTERO	312.0	300.0	M	380.0	S	320.0	M	220.0	I	340.0	A2
MAHER ZULUAGA ARDILA	300.0	300.0	M	420.0	S	220.0	I	200.0	I	360.0	A2
MARIANA SOFÍA DURÁN VARGAS	288.0	300.0	M	320.0	M	180.0	I	200.0	I	340.0	A2
SALOMÓN SILVA MENESES	284.0	320.0	M	380.0	S	260.0	I	160.0	I	200.0	A1
PROMEDIO	326.4	340.0		388.0		290.0		274.0		340.0	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	41.07	42.9		44.0		58.14		71.02		61.32	



Grado Quinto

LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO												
INSTITUCIÓN	GIMNASIO LOS ALMENDROS							MUNICIPIO	VILLA DEL ROSARIO			
EVALUACIÓN	CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 5*							FECHA	22/04/2023			
NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I	
EMILIA MUTIS ARTEAGA	424.0	320.0	M	480.0	A	500.0	A	320.0	M	500.0	B+	
MANUELA RIVERA SOLANO	396.0	340.0	M	440.0	A	480.0	A	280.0	M	440.0	B+	
SILVANA PÉREZ LÓPEZ	376.0	280.0	M	440.0	A	400.0	S	280.0	M	480.0	B+	
JUAN ANDRÉS YUNQUE ORTEGA	372.0	320.0	M	380.0	S	420.0	S	280.0	M	460.0	B+	
JUAN STEPHAN SILVA ARANGO	348.0	260.0	I	460.0	A	340.0	M	260.0	I	420.0	B1	
THOMÁS GERÓNIMO GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ	348.0	260.0	I	380.0	S	420.0	S	280.0	M	400.0	B1	
KARLA MARÍA VARGAS ROA	340.0	240.0	I	440.0	A	420.0	S	180.0	I	420.0	B1	
JUAN SEBASTIÁN PARRA BEDOYA	336.0	240.0	I	440.0	A	340.0	M	300.0	M	360.0	A2	
ARTURO CORSO YAÑEZ	328.0	280.0	M	400.0	S	320.0	M	260.0	I	380.0	B1	
MARCELO MUÑOZ BARAJAS	300.0	180.0	I	420.0	S	260.0	I	160.0	I	480.0	B+	
JUAN FELIPE CASTRO DÍAZ	288.0	280.0	M	380.0	S	180.0	I	260.0	I	360.0	A2	
MAURICIO JOSÉ VARGAS NOGUERA	276.0	260.0	I	280.0	M	280.0	M	180.0	I	380.0	B1	
DURÁN, ABRAHAM GARCÍA HERREROS	272.0	280.0	M	300.0	M	160.0	I	240.0	I	380.0	B1	
JUAN CAMILO ALAYÓN PEÑA	260.0	280.0	M	300.0	M	140.0	I	220.0	I	360.0	A2	
SARAH JULIETA ÁVILA FERRER	212.0	180.0	I	240.0	I	120.0	I	220.0	I	300.0	A2	
PROMEDIO	325.07	266.67		385.33		317.33		248.0		408.0		
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	54.93	43.61		70.6		122.17		45.49		54.06		



Grado Sexto

LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO												
INSTITUCIÓN	GIMNASIO LOS ALMENDROS							MUNICIPIO	VILLA DEL ROSARIO			
EVALUACIÓN	CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 6*							FECHA	22/04/2023			
NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I	
IVÁN DAVID LIZARAZO BARBOSA	440.0	380.0	S	420.0	S	440.0	A	480.0	A	480.0	B+	
EMILIANO GÓMEZ LEÓN	416.0	420.0	S	440.0	A	320.0	M	440.0	A	480.0	B+	
LUCIA VANEGAS ESTRADA	392.0	300.0	M	400.0	S	360.0	M	420.0	S	480.0	B+	
SALOME OCHOA ARIZA	380.0	320.0	M	360.0	M	340.0	M	380.0	S	500.0	B+	
VICTORIA ROQUEME MATAGIRA	368.0	360.0	M	360.0	M	260.0	I	420.0	S	440.0	B+	
ISABELLA BARRIGA FEREZ	368.0	360.0	M	320.0	M	360.0	M	400.0	S	400.0	B1	
ANDRÉS CAMACHO BACCA	352.0	260.0	I	340.0	M	320.0	M	360.0	M	480.0	B+	
GUADALUPE PEREZ GUERRERO	348.0	200.0	I	320.0	M	340.0	M	400.0	S	480.0	B+	
JUAN MANUEL MORELLI NIÑO	348.0	340.0	M	340.0	M	220.0	I	380.0	S	480.0	B+	
GALENO CARRASCO VARELA	320.0	220.0	I	320.0	M	260.0	I	380.0	S	420.0	B1	
SALOMÉ SOFÍA BACCA RODRIGUEZ	296.0	260.0	I	280.0	M	260.0	I	360.0	M	320.0	A2	
LUIS SANTIAGO COGOLLO VACA	288.0	220.0	I	340.0	M	220.0	I	240.0	I	420.0	B1	
ISABELLA CASALLAS TRIANA	272.0	300.0	M	280.0	M	280.0	M	240.0	I	260.0	A2	
MATTIAS PICÓN DURÁN	252.0	200.0	I	220.0	I	140.0	I	300.0	M	400.0	B1	
VALERY THALIANA GIRALDO GÓMEZ	200.0	220.0	I	240.0	I	180.0	I	180.0	I	180.0	A-	
AMIR ABDELHAMID ABDALLA	180.0	160.0	I	160.0	I	160.0	I	220.0	I	200.0	A1	
PROMEDIO	326.25	282.5		321.25		278.75		350.0		398.75		
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	71.37	73.78		70.88		79.62		84.85		99.87		



Grado Séptimo

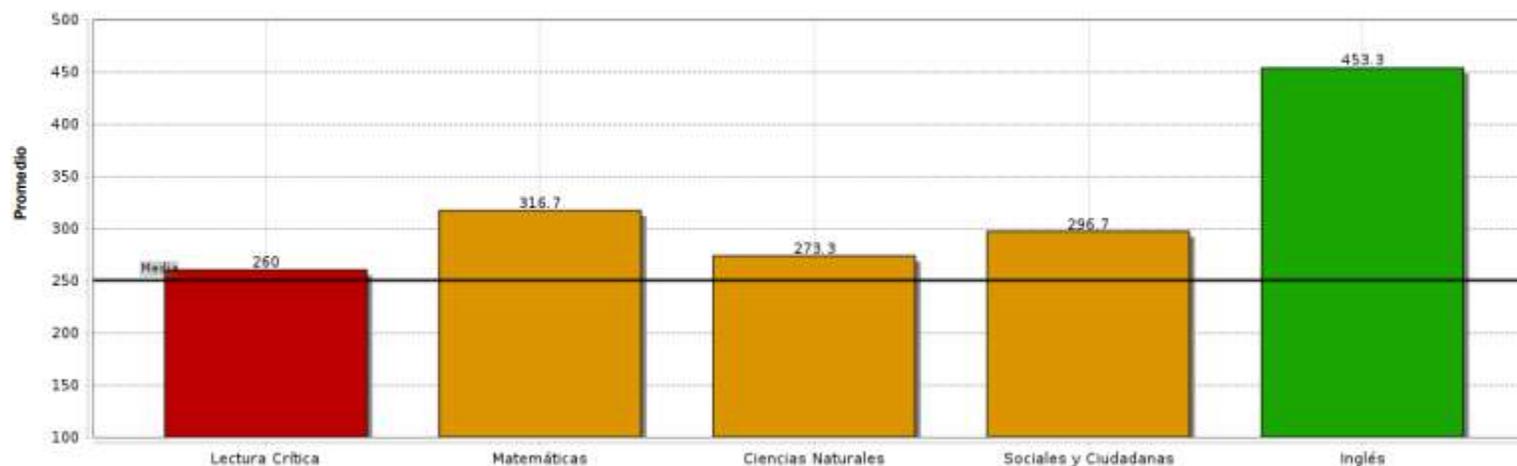
LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS **MUNICIPIO** VILLA DEL ROSARIO
EVALUACIÓN CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 7* **FECHA** 22/04/2023

NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I
JERONIMO OCHOA ARIZA	380.0	260.0	I	460.0	A	340.0	M	380.0	S	460.0	B+
NICOLÁS VANEGAS ESTRADA	368.0	240.0	I	360.0	M	360.0	M	400.0	S	480.0	B+
MARTINA ARARAT CELY	332.0	320.0	M	340.0	M	260.0	I	280.0	M	460.0	B+
LUIS JERÓNIMO PERÉZ GUERRERO	308.0	300.0	M	220.0	I	300.0	M	280.0	M	440.0	B+
LUPITA SILVA ARANGO	276.0	200.0	I	240.0	I	200.0	I	280.0	M	460.0	B+
SOFIA UNIGARRO DÍAZ	256.0	240.0	I	280.0	M	180.0	I	160.0	I	420.0	B1
PROMEDIO	320.0	260.0		316.67		273.33		296.67		453.33	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	45.14	40.0		81.17		67.0		78.67		18.86	

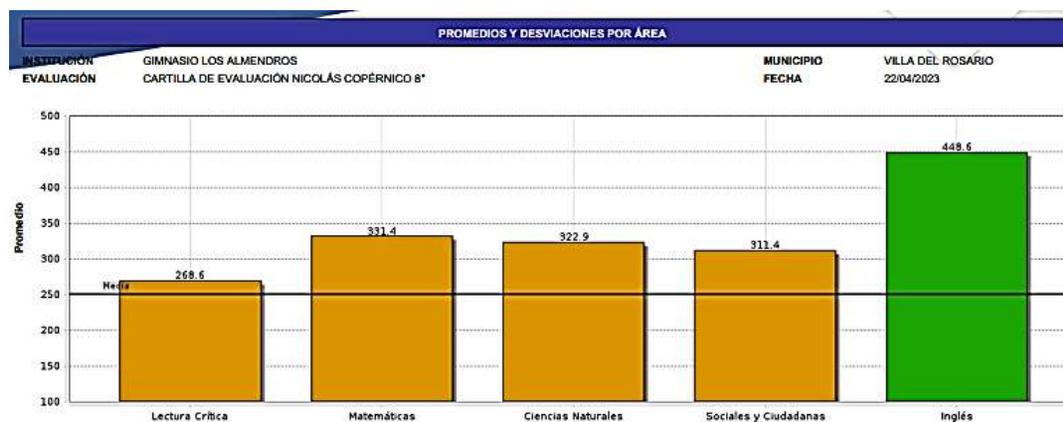
PROMEDIOS Y DESVIACIONES POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS **MUNICIPIO** VILLA DEL ROSARIO
EVALUACIÓN CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 7* **FECHA** 22/04/2023



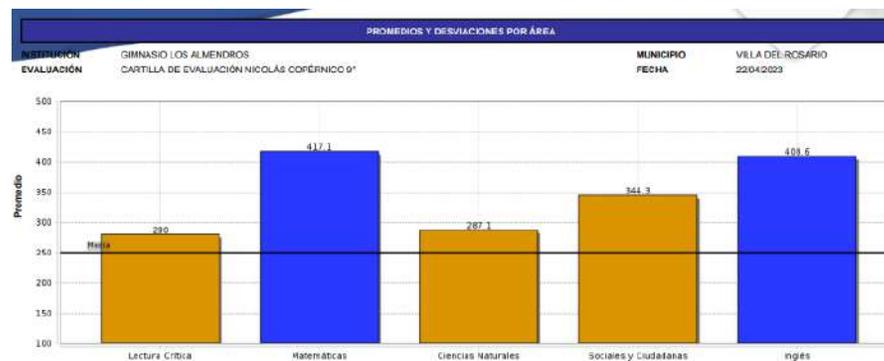
Grado Octavo

LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO											
INSTITUCIÓN	GIMNASIO LOS ALMENDROS						MUNICIPIO	VILLA DEL ROSARIO			
EVALUACIÓN	CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 8°						FECHA	22/04/2023			
NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I
GUTIÉRREZ VALERIA LA ROTTA	380.0	280.0	M	400.0	S	360.0	M	380.0	S	480.0	B+
RODRIGO MAGNO RAMÍREZ GUERRA	372.0	280.0	M	420.0	S	380.0	S	300.0	M	480.0	B+
VALERIA ZAPATA SÁNCHEZ	364.0	280.0	M	420.0	S	380.0	S	340.0	M	400.0	B1
MARÍA JOSÉ PÁEZ VILLAMIZAR	360.0	280.0	M	320.0	M	380.0	S	340.0	M	480.0	B+
NICOLÁS ROMERO MUÑOZ	356.0	240.0	I	360.0	M	340.0	M	380.0	S	460.0	B+
MARÍA LUCIANA NIÑO ORTEGA	348.0	300.0	M	340.0	M	320.0	M	300.0	M	480.0	B+
VICTOR CAMILO GUERRERO REYES	336.0	320.0	M	260.0	I	300.0	M	420.0	S	380.0	B1
ÁLVARO TOMAS JAIMES QUINTERO	336.0	280.0	I	300.0	M	360.0	M	340.0	M	420.0	B1
SARA GARCÍA-HERREROS DURÁN	328.0	220.0	I	320.0	M	300.0	M	320.0	M	480.0	B+
PABLO ARTURO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	324.0	280.0	M	280.0	M	260.0	I	360.0	M	440.0	B+
CATALINA MORA PULIDO	324.0	220.0	I	360.0	M	300.0	M	280.0	M	460.0	B+
JORGE VILLAMIZAR PATIÑO	308.0	280.0	I	360.0	M	340.0	M	180.0	I	400.0	B1
MARIA CAMILA PEÑARANDA MOLANO	304.0	300.0	M	240.0	I	280.0	M	220.0	I	480.0	B+
GABRIELLA RODRÍGUEZ REY	272.0	240.0	I	260.0	I	220.0	I	200.0	I	440.0	B+
PROMEDIO	336.57	268.57		331.43		322.86		311.43		448.57	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	28.52	29.0		56.93		47.12		68.33		34.4	



Grado Noveno

LISTADO GENERAL POR ASIGNATURA													
INSTITUCIÓN		GIMNASIO LOS ALMENDROS		MUNICIPIO		VILLA DEL ROSARIO							
EVALUACIÓN		CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 9°		FECHA		22/04/2023							
PUESTO GRADO	PUESTO GRUPO	GRUPO	NOMBRES	PUNTAJE	CATEGORÍA	LECTURA CRÍTICA	MATEMÁTICAS	BIOLOGÍA	FÍSICA	QUÍMICA	CIENCIA TECNOLOGÍA SOCIEDAD	INGLÉS	SOCIALES Y CIUDADANAS
1	1	9 9° JC	MARIANA ARARAT CELY	420	S	360	480	400	367	367	433	500	380
2	2	9 9° JC	JUAN MANUEL LEÓN JAIME	404	S	320	480	400	367	233	367	460	420
3	3	9 9° JC	DAVID ALEJANDRO PÉREZ LÓPEZ	376	S	300	440	350	233	367	367	440	360
4	4	9 9° JC	MARIA CATALINA BUITRAGO PLATA	356	M	320	440	300	233	100	300	400	360
5	5	9 9° JC	EMMANUEL CABALLERO FERNÁNDEZ	352	M	320	400	200	367	367	367	420	320
6	6	9 9° JC	SANTIAGO GIRALDO GÓMEZ	352	M	300	380	200	100	233	433	400	420
7	7	9 9° JC	FERNANDO ORTEGA RÍOS	348	M	300	480	250	233	233	433	340	340
8	8	9 9° JC	MARIANA ARB PEREZ	340	M	260	420	300	367	367	367	360	320
9	9	9 9° JC	SAMIRA VICTORIA VALDIVIESO ALVAREZ	332	M	220	420	200	233	100	233	440	380
10	10	9 9° JC	YEINNER JAVIER CHAUSTRE MORA	324	M	240	420	200	367	233	167	360	380
11	11	9 9° JC	CAMILO JOSÉ GIL HERNÁNDEZ	320	M	260	400	300	233	100	367	440	220
12	12	9 9° JC	ISABELLA NIÑO ACOSTA	320	M	220	400	150	367	367	367	440	260
13	13	9 9° JC	SÁNCHEZ CETINA DANIELA ALEJANDRA	316	M	260	320	200	367	100	300	340	420
14	14	9 9° JC	LUISA FERNANDA GUTIERREZ HERNANDEZ	304	M	240	420	150	233	233	367	380	240
PROMEDIO				347		280	417	257	290	243	348	409	344
DESVIACIÓN ESTÁNDAR				32.0		41.0	36.0	82.0	83.0	107.0	73.0	46.0	63.0



Grado Décimo

LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
EVALUACIÓN CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 10°

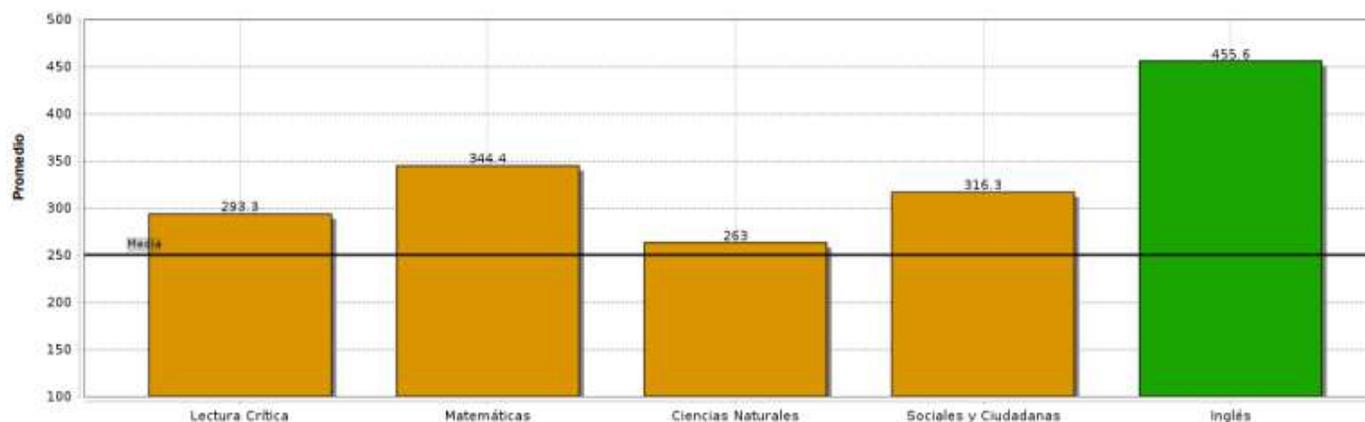
MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
FECHA 22/04/2023

NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I
MARÍA JOSÉ RAMÍREZ CALVO	408.0	320.0	M	420.0	S	340.0	M	480.0	A	500.0	B+
MARIA JOSÉ FERREIRA TAMARA	385.33	340.0	M	360.0	M	273.33	M	393.33	S	480.0	B+
IVANNA CRISTO MONTOYA	337.33	320.0	M	300.0	M	233.33	I	353.33	M	480.0	B+
SARA DANIELA PORTILLA SERRANO	328.0	280.0	M	340.0	M	260.0	I	300.0	M	460.0	B+
MARÍA MÓNICA GARCÍA TRILLOS	326.67	320.0	M	340.0	M	286.67	M	206.67	I	480.0	B+
MARIANA LÓPEZ NAVARRO	322.67	220.0	I	340.0	M	260.0	I	353.33	M	440.0	B+
MARIA JOSÉ MARTÍNEZ BECERRA	310.67	280.0	M	340.0	M	246.67	I	326.67	M	360.0	A2
MIA SAMANTHA AGUDELO CAPACHO	308.0	280.0	I	320.0	M	220.0	I	300.0	M	440.0	B+
SARA GALVIS INFANTE	304.0	300.0	M	340.0	M	246.67	I	153.33	I	480.0	B+
PROMEDIO	334.52	293.33		344.44		262.96		316.3		455.56	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	31.28	35.28		30.95		33.13		87.27		38.62	

PROMEDIOS Y DESVIACIONES POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
EVALUACIÓN CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 10°

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
FECHA 22/04/2023



Grado Undécimo

LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
EVALUACIÓN CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 11*

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
FECHA 22/04/2023

NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I
ALEJANDRO CHACÓN MUTIS	405.33	400.0	S	460.0	A	366.67	M	420.0	S	380.0	B1
JOHAN ALEJANDRO CONTRERAS CHACÓN	390.67	380.0	S	480.0	A	353.33	M	420.0	S	320.0	A2
JORGE ENRIQUE MORELLI HADDAD	380.0	320.0	M	440.0	A	340.0	M	420.0	S	380.0	B1
ISABELLA CHACÓN HERNÁNDEZ	377.33	320.0	M	460.0	A	326.67	M	420.0	S	360.0	A2
SOFÍA YAÑEZ BERBESI	370.67	360.0	M	440.0	A	300.0	M	433.33	A	320.0	A2
JUAN NICOLÁS PINO MORENO	370.67	340.0	M	420.0	S	353.33	M	420.0	S	320.0	A2
JAVIER ALFONSO COGOLLO VACA	370.67	280.0	M	420.0	S	353.33	M	460.0	A	340.0	A2
JOSE MIGUEL PEÑARANDA VELANDIA	361.33	360.0	M	420.0	S	300.0	M	406.67	S	320.0	A2
MARIA GABRIELA PEÑARANDA ARANGO	358.67	340.0	M	380.0	S	353.33	M	380.0	S	340.0	A2
ANDRÉS FELIPE PORTILLA SERRANO	356.0	300.0	M	380.0	S	340.0	M	420.0	S	340.0	A2
MANUEL SANTIAGO PALENCIA SUAREZ	356.0	300.0	M	400.0	S	353.33	M	406.67	S	320.0	A2
JAVIER ANDRÉS CARVAJAL HERNÁNDEZ	353.33	320.0	M	380.0	S	300.0	M	446.67	A	320.0	A2
RAFAEL ALEJANDRO CHACÓN MONCADA	352.0	300.0	M	360.0	M	340.0	M	420.0	S	340.0	A2
JULIO ANDRÉS CORDERO PACHECO	349.33	320.0	M	420.0	S	286.67	M	420.0	S	300.0	A2
MABEL LUCIANA USCATEGUI ARISMENDY	349.33	320.0	M	400.0	S	313.33	M	393.33	S	320.0	A2
JUAN DAVID YUNQUE ORTEGA	346.67	380.0	S	300.0	M	313.33	M	380.0	S	360.0	A2
FRANK SAID LANDAZABAL DUQUE	340.0	280.0	M	380.0	S	326.67	M	393.33	S	320.0	A2
PABLO VASCO VILLAMIZAR	334.67	280.0	M	420.0	S	273.33	M	380.0	S	320.0	A2
DIEGO FERNANDO CONTRERAS CHACÓN	309.33	300.0	M	400.0	S	286.67	M	300.0	M	260.0	A2
WILMER ALEJANDRO CARRILLO POVEDA	292.0	200.0	I	260.0	I	273.33	M	406.67	S	320.0	A2
RODOLFO MAGNO RAMÍREZ GUERRA	288.0	280.0	I	380.0	S	246.67	I	273.33	M	280.0	A2
FABIANA ARDILA LEMOS	280.0	280.0	M	320.0	M	193.33	I	286.67	M	320.0	A2
PROMEDIO	349.64	315.45		396.36		313.33		395.76		327.27	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	31.65	44.28		51.39		41.19		47.68		27.33	

PROMEDIOS Y DESVIACIONES POR ÁREA

INSTITUCIÓN GIMNASIO LOS ALMENDROS
EVALUACIÓN CARTILLA DE EVALUACIÓN NICOLÁS COPÉRNICO 11°

MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO
FECHA 22/04/2023

