RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS FEN2021

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nombre de la Experiencia | Desarrollo de una Unidad Didáctica en Genially para la orientación de la Lectura Crítica en Estudiantes de Postprimaria Rural. | | |
| Líder(es) de la experiencia | MARITZA ALEXANDRA RANGEL BAYONA | | |
| Municipio | ÁBREGO | Departamento | NORTE DE SANTANDER |
| Entidad Territorial Certificada | | NORTE DE SANTANDER | |
| Establecimiento educativo o centro de desarrollo infantil | | C.E.R. LA SIERRA | |
| Nivel(es), ciclo(s) y grado(s) en los que se desarrolla la experiencia | | | SECUNDARIA-GRADOS 6° A 9° |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| RELACIÓN | La experiencia significativa está referida a los aspectos pedagógicos de una o varias líneas temáticas del tema del Foro educativo nacional “Aprendizajes y desafíos para el sistema educativo colombiano que retorna a la presencialidad en procura de la calidad y de más y mejores oportunidades para niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos” | SI X NO |
| Si la respuesta es NO, suspenda la valoración de la ES; de lo contrario, continúe. | | |

Para la valoración se proponen ocho criterios y se describen de forma breve algunas pautas que le permitirán asignar el puntaje según corresponda. La suma total es sobre

100 y, como se observa en la tabla, cada criterio tiene un valor distinto según su importancia.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **CRITERIOS** | | **DESCRIPTORES** | **PUNTAJE** |  |
| 1 | PERTINENCIA | Responde ampliamente a la conceptualización y alcance de las líneas temáticas del FEN 2021 | (Asignar entre 1 a 10 puntos) |
|  |  | en relación con el contexto, las poblaciones y |  |
|  |  | las trayectorias completas. |  |
| 2 | COHERENCIA | Se evidencia consistencia entre los fundamentos, el problema o necesidad, los | (Asignar entre 1 a 10 puntos) |
|  |  | objetivos, las acciones y los resultados de la |  |
|  |  | experiencia significativa. |  |
| 3 | INNOVACIÓN | Hay evidencia concreta del diseño e implementación novedosa de acciones,  recursos tecnológicos o no tecnológicos, uso | (Asignar entre 1 a 20 puntos) |
|  |  | de materiales, métodos, contenidos, entre |  |
|  |  | otros, implicados en la enseñanza y en el |  |
|  |  | aprendizaje. |  |
| 4 | TRANSFORMACIÓN | Existe evidencia concreta sobre cómo la experiencia ha reorganizado y actualizado | (Asignar entre 1 a 10 puntos) |
|  |  | elementos conceptuales, metodológicos e |  |
|  |  | instrumentales desde el análisis de la |  |
|  |  | implementación y/o desde la adquisición de |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | nuevos conocimientos, comprensiones, enfoques y métodos que contribuyen al mejoramiento de la práctica pedagógica. |  |
| 5 | RESULTADOS | Presenta los logros obtenidos de la implementación de acuerdo con los objetivos propuestos y evidencia un impacto o solución a las necesidades o problemáticas  identificadas en el retorno a la presencialidad. | (Asignar entre 1 a 25 puntos) |
| 6 | EMPODERAMIENTO | Se evidencia que, en las distintas fases del desarrollo de la experiencia, existe participación y apropiación por parte de estudiantes, docentes, directivos docentes,  padres y madres de familia. | (Asignar entre 1 a 10 puntos) |
| 7 | EVALUACIÓN | Existe una descripción de una metodología para el seguimiento y evaluación de la experiencia con sus respectivos instrumentos. | (Asignar entre 1 a 10 puntos) |
| 8 | TRANSFERENCIA | Existen metodologías o mecanismos que sirven de referencia para replicar la experiencia en otros escenarios. | (Asignar entre 1 a 5 puntos) |
| SUMATORIA TOTAL | | | (Máximo 100 puntos) |

**OBSERVACIONES**

|  |  |
| --- | --- |
| **FECHA DE LA EVALUACIÓN** |  |
| **NOMBRE DEL EVALUADOR** |  |
| **DOCUMENTO DE IDENTIDAD** |  |
| **FIRMA** |  |