

**SEMANA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL****11 al 28 de enero de 2022****ACTA No. 001****FECHA: 11 al 28 de enero de 2022**

No.	NOMBRE	CARGO
1	FERNANDO ALBERTO CLAVIJO VEGA	Rector
2	NELY YULIED IBAÑEZ PÉREZ	Coordinadora
3	DALIAN YASMIN DURAN	Docente
4	SILVANA ANDREA RIZO QUINTERO	Docente
5	JUDITH PATRICIA MCGREGOR LLAIN	Docente
6	TANIA DEL SOCORRO MEDINA APARICIO	Docente
7	MIRIAM TORCOROMA BAYONA AYALA	Docente
8	FERNANDO ALEXANDER VERJEL	Docente
9	NUBIA ESTELA VILLARREAL HERNANDEZ	Docente
10	LUDY ESTHER GELVEZ SILVA	Docente
11	NELLY AMPARO CONTRERAS QUINTERO	Docente
12	EDDI CHINCHILLA CHINCHILLA	Docente
13	JANETH CRISTINA COLLANTES SANJUAN	Docente
14	MARLENE CONTRERAS QUINTERO	Docente
15	CESAR DANUIL SERRANO SANTIAGO	Docente
16	LUIS ANTONIO CHAPARRO MESA	Docente
17	YILVER GARCIA LIZCANO	Docente
18	KAROL BIBIANA TORRADO ASCANIO	Docente
19	JORGE ANTONIO BOHORQUEZ LOPEZ	Docente
20	HUGO LEMUS SARMIENTO	Docente
21	ALEXANDER LEAL FERNANDEZ	Docente
22	TATIANA MARITZA CARRASCAL ANGARITA	Docente
23	MARLY RINCON ORTEGA	Docente
24	SANDRA YASMIN GOMEZ CASTILLA	Docente
25	ADA PATRICIA DUARTE MANOSALVA	Docente



26	<i>XIOMARA DUARTE MANOSALVA</i>	<i>Docente</i>
27	<i>JESUS BAYONA GOMEZ</i>	<i>Docente</i>
28	<i>HUMBERTO PRADA RINCON</i>	<i>Docente</i>
29	<i>JULIO AREVALO PACHECO</i>	<i>Docente</i>
30	<i>MARIA TERESA BAYONA RODRIGUEZ</i>	<i>Docente</i>
31	<i>ANA FLORIDE VERGEL SANCHEZ</i>	<i>Docente</i>
32	<i>ANA FARIDE CASADIEGOS ORTEGA</i>	<i>Docente</i>
33	<i>SANDRA JIMENEZ RODRIGUEZ</i>	<i>Docente</i>
34	<i>ERIKA LILIANA SERRANO MOLINA</i>	<i>Docente</i>
35	<i>OSCAR GARCIA CAVIEDES</i>	<i>Docente</i>
36	<i>Y Aid ALONSO QUINTERO LAZARO</i>	<i>Docente</i>
37	<i>JANEIVY GARCIA LIZCANO</i>	<i>Docente</i>
38	<i>JESUS ANDRES PALLARES PARRA</i>	<i>Docente</i>
39	<i>HENRY CARRASCAL CARRASCAL</i>	<i>Docente</i>

PLAN DE TRABAJO

De acuerdo con los lineamientos para la ejecución de la Semana de Desarrollo Institucional del 11 al 28 de enero de 2022, emanados de la SED, la IE Aguas Claras desarrolla las siguientes acciones, siendo compromiso ineludible la participación de cada uno de sus miembros docentes y directivos docentes:

1. Revisión de asignación académica.
2. Socialización reporte de novedades planta de personal
3. Elección de representantes docentes a los distintos órganos y comités institucionales (Comité Directivo, Consejo académico, Comité de convivencia, comisiones de evaluación y promoción, etc.)
4. Análisis de resultados pruebas externas y diseño de estrategias de mejoramiento por áreas
5. Seguimiento al PMI
6. Revisión y ajuste de indicadores en la plataforma Genesis SIA
7. Revisión y priorización de contenidos por grados y áreas
8. Autoevaluación 2021
9. Revisión y Ajustes SIEE
10. Revisión y Ajustes Manual de Convivencia escolar
11. Proyectos transversales
12. Socialización de normatividad relacionada con la inclusión educativa y jornada de motivación

DESARROLLO

Iniciando la jornada diariamente a partir de las 7:00 a.m., se desarrollaron los siguientes puntos, después del llamado a lista, el saludo y la oración como actos de instalación de cada sesión:



1. Revisión de asignación académica.

Sede principal

DALIAN YAZMIN DURAN	TRANSCIÓN
JUDITH PATRICIA MCGREGOR	PRIMERO
SILVANA ANDREA RIZO GUERRERO	SEGUNDO
FERNANDO ALEXANDER VERJEL	TERCERO
TANIA DEL SOCORRO MEDINA	CUARTO
MIRIAM TORCOROMA BAYONA AYALA	QUINTO

DOCENTES	TITULATURA	HORAS EFECTIVAS DE CLASE	6º	6º	7º	7º	8º	8º	9º	9º	10º	11º
Ylber Becó	11*	24	3 INGLÉS	3 INGLÉS	3 INGLÉS	3 INGLÉS	3 INGLÉS	3 INGLÉS			3 INGLÉS	3 INGLÉS
Luis Bolívar	6*2	24	5 ESPAÑOL 1 RELIGION	5 ESPAÑOL 1 RELIGION	5 ESPAÑOL	5 ESPAÑOL						
Luis Chapeiro	9*2	24							5 ESPAÑOL 3 INGLÉS	5 ESPAÑOL 3 INGLÉS	3 ESPAÑOL	3 ESPAÑOL
Mariane Contreras	Trabajo social	24					4 SOCIALES 1 CATEDRA PAZ	4 SOCIALES 1 CATEDRA PAZ	4 SOCIALES 1 CATEDRA PAZ	4 SOCIALES 1 CATEDRA PAZ	1 CIENC. POLIT. 1 CATEDRA PAZ	1 CIENC. POLIT. 1 CATEDRA PAZ
Nelly Contreras	7*1	24	4 SOCIALES 1 CATEDRA PAZ	4 SOCIALES 1 CATEDRA PAZ	4 SOCIALES 1 CATEDRA PAZ	4 SOCIALES 1 CATEDRA PAZ			1 ETICA	1 ETICA		
Hugo Lemus	Trabajo social	24			1 RELIGION	1 RELIGION	5 ESPAÑOL 1 RELIGION	5 ESPAÑOL 1 RELIGION	1 RELIGION	1 RELIGION	1 FILOSOFIA 1 RELIGION 1 ETICA	1 FILOSOFIA 1 RELIGION 1 ETICA
Henry Carrascal	9*1	24							4 MATEMATICAS	4 MATEMATICAS	4 MATEMATICAS 4 FISICA	4 MATEMATICAS 4 FISICA
Janeth Collantes	8*1	24			4 MATEMATICAS 1 GEOMETRIAPROB	4 MATEMATICAS 1 GEOMETRIAPROB	4 MATEMATICAS 1 GEOMETRIAPROB	4 MATEMATICAS 1 GEOMETRIAPROB	1 GEOMETRIAPROB	1 GEOMETRIAPROB		
Nubla Villarreal	6*1	24	4 MATEMATICAS 1 GEOMETRIAPROB 1 ETICA 1 ARTES	4 MATEMATICAS 1 GEOMETRIAPROB 1 ETICA 1 ARTES	1 ETICA 1 ARTES	1 ETICA 1 ARTES	1 ETICA 1 ARTES	1 ETICA 1 ARTES				
Alexander Leal Fernández	Trabajo social	24	2 INFORMATICA 1 FISICA/QUIMICA	2 INFORMATICA 1 FISICA/QUIMICA	2 INFORMATICA	2 INFORMATICA	2 INFORMATICA 1 GEOMETRIAPROB	2 INFORMATICA 1 GEOMETRIAPROB				
Cesar Sampedro	10*	24	2 EDUC. FISICA	2 EDUC. FISICA	2 EDUC. FISICA	2 EDUC. FISICA	2 EDUC. FISICA	2 EDUC. FISICA	2 EDUC. FISICA 1 ARTES	2 EDUC. FISICA 1 ARTES	2 EDUC. FISICA 1 ARTES	2 EDUC. FISICA 1 ARTES
Jorge Bolívar	8*2	24			1 FISICA/QUIMICA	1 FISICA/QUIMICA	1 FISICA/QUIMICA	1 FISICA/QUIMICA	4 CIENCIAS NATU 1 FISICA/QUIMICA	4 CIENCIAS NATU 1 FISICA/QUIMICA	4 QUIMICA 1 BIOLOGIA	4 QUIMICA 1 BIOLOGIA
Eddy Chinchilla	7*2	24	4 CIENCIAS NATU	4 CIENCIAS NATU	4 CIENCIAS NATU	4 CIENCIAS NATU	4 CIENCIAS NATU	4 CIENCIAS NATU				
		300	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

Sedes fusionadas

SANDRA YASMIN GOMEZ CASTILLA	Llano de los trigos
JESUS ANDRES PALLARES	La concepción
ANA FLORIDE VERGEL	La Honda
JULIO AREVALO PACHECO	San Jacinto
OSCAR GARCIA CAVIEDES	Alto de la Trinidad
ERIKA LILIANA SERRANO MOLINA SANDRA JIMENEZ RODRIGUEZ	Llano verde
MARIA TERESA BAYONA RODRIGUEZ	Santa Rita
ANA FARIDE CASADIEGOS	Santa Lucia
XIOMARA DUARTE	El Salado
ADA PATRICIA DUARTE	Lagunitas
HUMBERTO PRADA RINCON	Las Chircas
JESUS BAYONA GOMEZ	Quebrada de la Esperanza
MARLY PATRICIA OSORIO TATIANA MARITZA CARRASCAL ANGARITA	El Limón
Y AID ALONSO QUINTERO LAZARO	Piedecuesta
JANEIVY GARCIA LIZCANO	Cerro de las Flores

Cada docente recibió la resolución rectoral que dispone la asignación académica.

**2. Socialización reporte de novedades planta de personal**

El señor rector Fernando Clavijo Vega, da lectura a la documentación emanada de la SED en lo concerniente a planta de personal haciendo hincapié en aspectos como el cumplimiento de la jornada laboral, ausentismo, conducto regular para la solicitud de permisos, etc.

3. Elección de representantes docentes a los distintos órganos y comités institucionales (Comité Directivo, Consejo académico, Comité de convivencia, comisiones de evaluación y promoción, etc.)

De acuerdo con la postulación de algunos docentes los órganos y comités institucionales quedan conformados de la siguiente manera:

Consejo Académico

No.	NOMBRES	REPRESENTACIÓN
1	<i>Fernando Alberto Clavijo Vega</i>	<i>RECTOR</i>
2	<i>Nelli Yulied Ibañez Pérez</i>	<i>COORDINADORA(e)</i>
3	<i>Henry Carrascal Carrascal</i>	<i>MATEMATICAS</i>
4	<i>Eddi Chinchilla Chinchilla</i>	<i>CIENCIAS NATURALES</i>
5	<i>Humberto Prada Rincón</i>	<i>CIENCIAS SOCIALES</i>
6	<i>Luis Antonio Chaparro Mesa</i>	<i>HUMANIDADES</i>
7	<i>Jesús bayona Gómez</i>	<i>ARTISTICA</i>
8	<i>Cesar Danuil Serrano Santiago</i>	<i>EDUC. FISICA</i>
9	<i>Marly Rincón Ortega</i>	<i>ÈTICA</i>
10	<i>Nelly Amparo Contreras Quintero</i>	<i>RELIGION</i>
11	<i>Sandra Yasmin Gómez Castilla</i>	<i>ESCUELA NUEVA</i>
12	<i>Julio Arévalo Pacheco</i>	<i>POS PRIMARIA</i>
13	<i>Dalian Yazmin Duran</i>	<i>PREESCOLAR</i>

Representantes ante el Consejo Directivo

Después de llevarse a cabo la votación secreta los docentes representantes ante el Consejo Directivo para el año 2022 son:

MARIA TERESA BAYONA RODRIGUEZ
ALEXANDER LEAL FERNANDEZ

Representante ante el Comité de Convivencia Escolar

NELLY AMPARO CONTRERAS QUINTERO

4. Análisis de resultados pruebas externas y diseño de estrategias de mejoramiento por áreas

ANALISIS DE RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER 11 – 2021



¿ESTAMOS DONDE QUEREMOS ESTAR?

Del informe emitido por el ICFES a través de su página oficial, la IE Aguas Claras para el año 2021, cuyo número de estudiantes evaluados fue de 34, se extraen los siguientes resultados:

Promedio del establecimiento  promedio nacional  promedio de la Entidad Territorial Certificada 

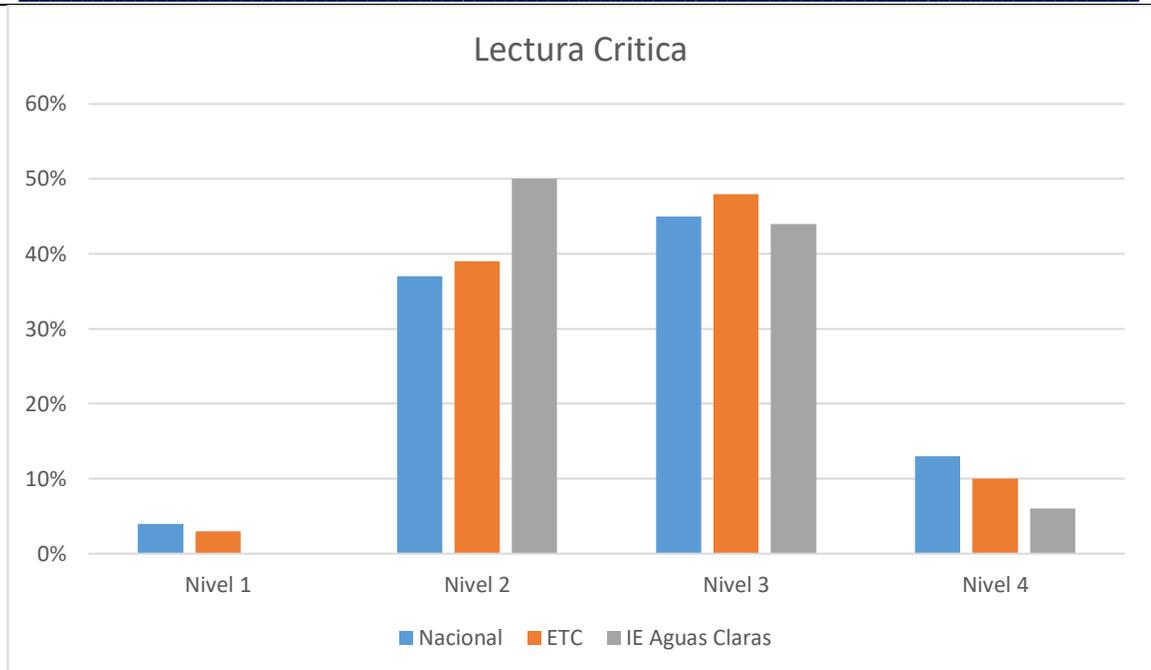
Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Establecimiento educativo (EE)	240	36
Sede 1	240 ●	36 ●
Sede 1 / Jornada 1	240 ●	36 ●
Colombia	250 ▼	50 ▼
ETC	249 ▼	45 ▼

La tabla anterior muestra que la IE Aguas Claras obtuvo un promedio inferior en 10 puntos al promedio nacional y 9 puntos por debajo del promedio de la ETC.

El ICFES ha definido 4 niveles de desempeño, donde 1 corresponde a bajo, 2 básico, 3 alto y 4 superior.

Resultados obtenidos en LECTURA CRITICA

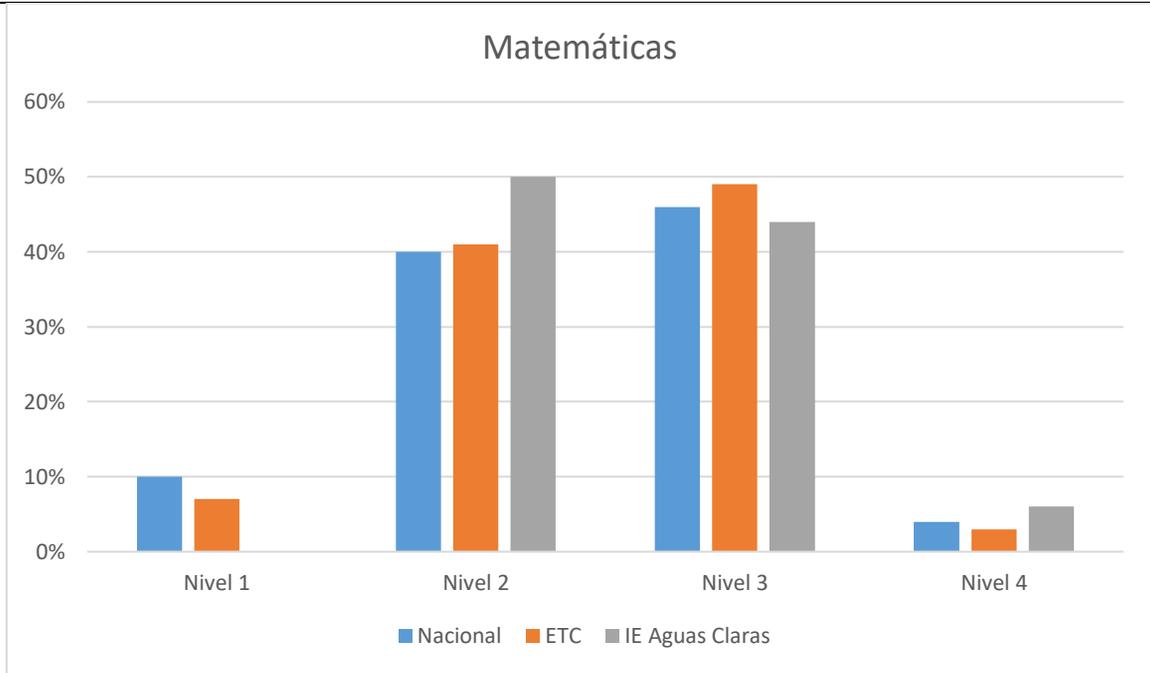
Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Establecimiento educativo (EE)	0%	47%	44%	9%
Sede 1	0% ●	47% ●	44% ●	9% ●
Sede 1 / Jornada 1	0% ●	47% ●	44% ●	9% ●
Colombia	4% ▼	37% ▲	45% ▼	13% ▼
ETC	3% ▼	39% ▲	48% ▼	10% ▼



En los resultados obtenidos en lectura crítica por parte de los estudiantes de la IE Aguas Claras, se tiene que el desempeño del 47% estuvo en 2, superior al promedio nacional y al promedio de la ETC, mientras que el desempeño en los niveles 3 y 4 con un 44% y 9% respectivamente fue inferior al promedio nacional y al de la ETC.

Resultados obtenidos en MATEMATICAS

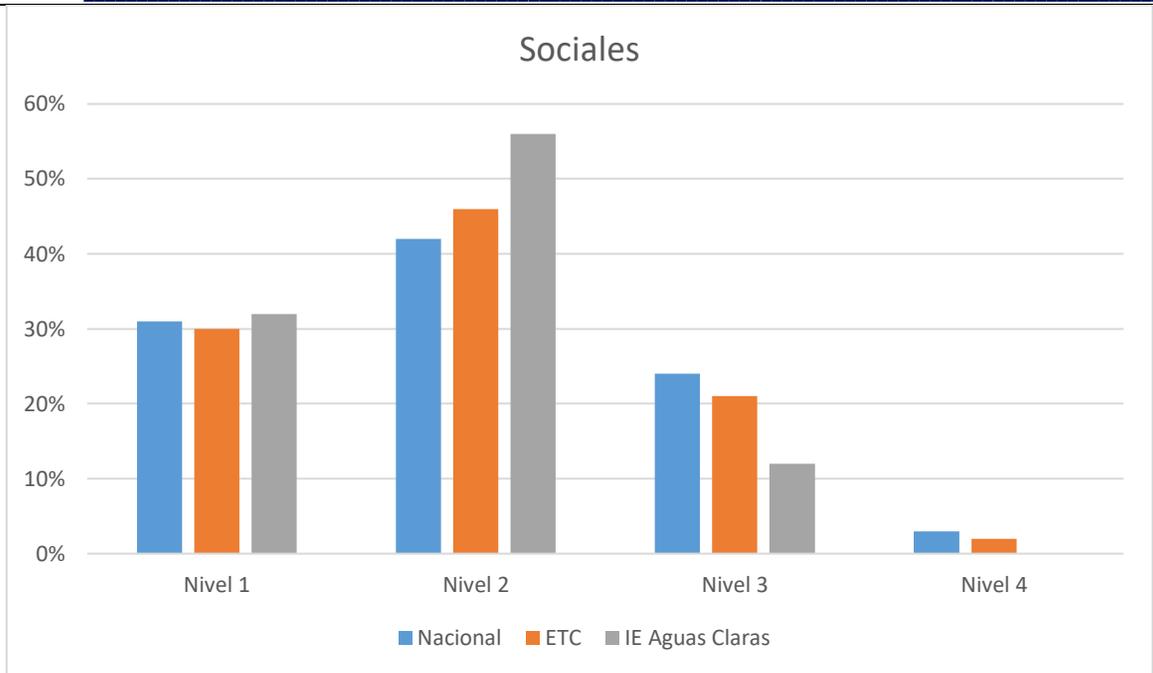
Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Establecimiento educativo (EE)	0%	50%	44%	6%
Sede 1	0% ●	50% ●	44% ●	6% ●
Sede 1 / Jornada 1	0% ●	50% ●	44% ●	6% ●
Colombia	10% ▼	40% ▲	46% ▼	4% ▲
ETC	7% ▼	41% ▲	49% ▼	3% ▲



En el área de matemáticas el 50% de los estudiantes obtuvo 2 en su desempeño, es decir que la mayoría de nuestros estudiantes obtuvo un desempeño básico, mientras que el promedio nacional y de la ETC con este desempeño fue inferior. En desempeño de 3 (alto) se ubica al 44 % de los estudiantes de la IE, siendo inferior este porcentaje al promedio obtenido a nivel nacional y de la ETC. Entre tanto, un 6% alcanzó un desempeño de 4 (superior), por encima del promedio de estudiantes a nivel nacional y de la ETC que alcanzó este desempeño.

Resultados obtenidos en **SOCIALES**

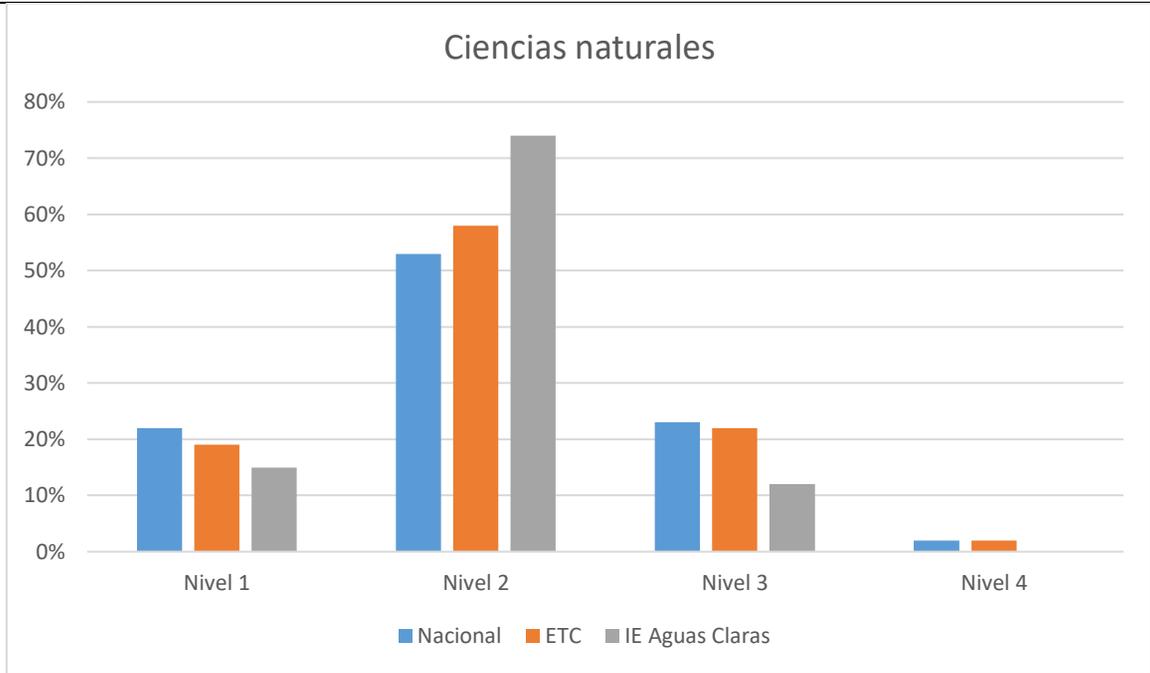
Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Establecimiento educativo (EE)	32%	56%	12%	0%
Sede 1	32% ●	56% ●	12% ●	0% ●
Sede 1 / Jornada 1	32% ●	56% ●	12% ●	0% ●
Colombia	31% ▲	42% ▲	24% ▼	3% ▼
ETC	30% ▲	46% ▲	21% ▼	2% ▼



En el área de sociales el nivel de desempeño 1 fue muy similar en los tres contextos, con un porcentaje que oscila entre el 30% y el 32%, mientras que el nivel de desempeño 2 fue superior en la IE con relación al promedio nacional y de la ETC. El nivel de desempeño 3 fue inferior en la IE al promedio nacional y de la ETC, que fueron similares. El porcentaje de estudiantes que alcanzó un nivel de desempeño 4 fue nulo para la IE.

Resultados obtenidos en CIENCIAS NATURALES

Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Establecimiento educativo (EE)	15%	74%	12%	0%
Sede 1	15% ●	74% ●	12% ●	0% ●
Sede 1 / Jornada 1	15% ●	74% ●	12% ●	0% ●
Colombia	22% ▼	53% ▲	23% ▼	2% ▼
ETC	19% ▼	58% ▲	22% ▼	2% ▼

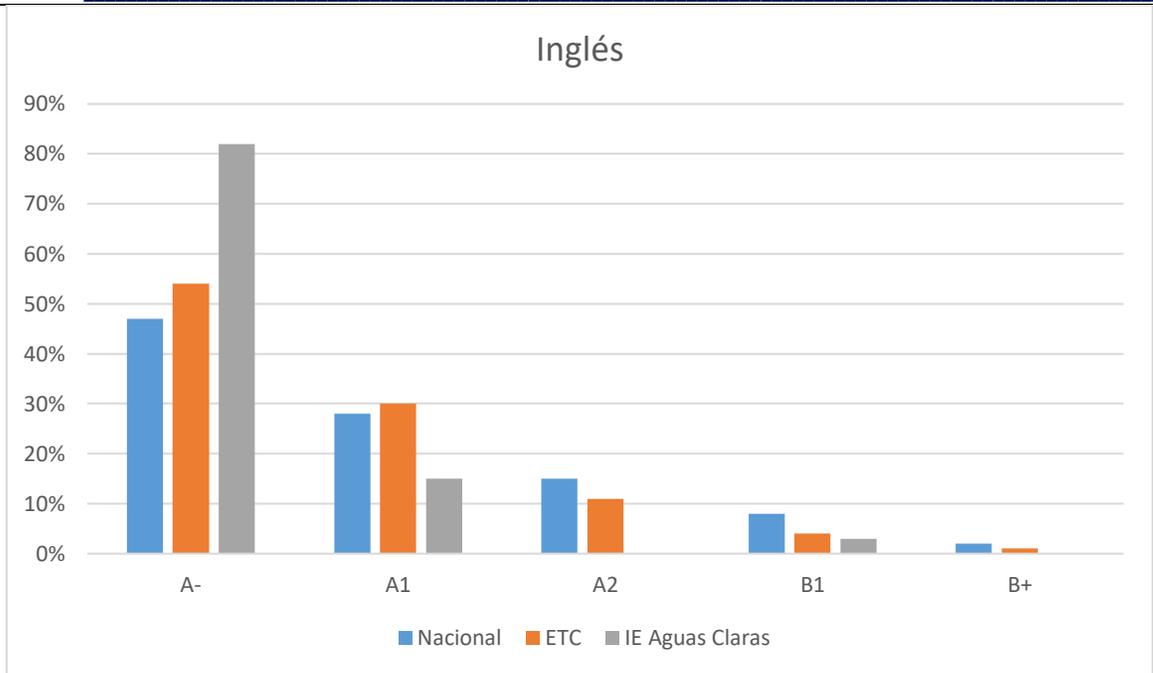


En el área de Ciencias naturales el nivel de desempeño 1 fue inferior al porcentaje de estudiantes que se ubicaron en este nivel, mientras que el nivel de desempeño 2 fue muy superior en la IE con relación al promedio nacional y de la ETC. El nivel de desempeño 3 fue inferior en la IE al promedio nacional y de la ETC, que fueron similares. Ninguno de nuestros estudiantes alcanzó el nivel de desempeño 4.

Resultados obtenidos en INGLÉS

Nivel de agregación	Niveles de desempeño				
	A-	A1	A2	B1	B+
Establecimiento educativo (EE)	82%	15%	0%	3%	0%
Sede 1	82% ●	15% ●	0% ●	3% ●	0% ●
Sede 1 / Jornada 1	82% ●	15% ●	0% ●	3% ●	0% ●
Colombia	47% ▲	28% ▼	15% ▼	8% ▼	2% ▼
ETC	54% ▲	30% ▼	11% ▼	4% ▼	1% ▼

El área de inglés merece especial atención ya que el nivel de desempeño del 82% de nuestros estudiantes se ubicó en A-, solo un 15% en A1, resaltando que el 3% logró ubicarse en B1, no obstante, se evidencia que tanto a nivel nacional como de la ETC, los resultados no son tan buenos como los alcanzados por la IE.



Puntaje total obtenido por cada uno de los estudiantes de la IE:

No.	Nombre	Puntaje obtenido
1	ACOSTA GARCIA WENDY LORENA	187
2	ALVAREZ PRADA MARIA YULIANA	261
3	AMAYA AMAYA KEINER JESUS	273
4	ANGARITA BAUTISTA HEINER SAID	247
5	ANGARITA DURAN YULIANA VANESA	281
6	ARISMENDI ANGARITA YORLY JULIANA	222
7	BALMACEDA GUERRERO MELANY DAYANA	NP
8	BAYONA PALLARES YEINER JOSE	233
9	CARRASCAL AMAYA JUAN DAVID	208
10	CARRASCAL CASTRO JUAN FERNANDO	267
11	CARRASCAL QUINTERO YERILYN DANIELA	254
12	CARREÑO BRIGITH NATALIA	246
13	CARREÑO SANJUAN LICETH	221
14	CASTILLA BLANCO KAREN	270
15	CASTRO JACOME MARIA JOSE	236
16	CORONEL DURAN LUCERO	194
17	DELGADO CORONEL DUVAN	212
18	ECHAVEZ SARABIA KAREN LORENA	301
19	GAONA GAONA KAREN YULITZA	231
20	LEON CARRASCAL FABIO JOSE	238
21	LIZARAZO TELLEZ ANDERSON	346
22	LOPEZ VEGA GERSON STEVEN	232
23	OROSTEGUI SANTIAGO INGRID TATIANA	267
24	PEREZ LIZARAZO DANIXON	260
25	PRADO CASTRO JUAN DAVID	266
26	PRADO SARABIA VALENTINA	310



27	QUINTERO PALLARES VICKY TATIANA	205
28	SANCHEZ AMAYA PAULA ANDREA	233
29	SARABIA GARCIA MONICA	205
30	SEPULVEDA GARCIA LINA SOFIA	193
31	SEPULVEDA GARCIA SERGIO ANDREY	227
32	SEPULVEDA LAZARO DAYANA BRISLEIDY	202
33	SEPULVEDA MADARIAGA LESNY VANESA	197
34	TORRADO TARAZONA JERSON CAMILO	218
35	TORRADO TARAZONA KEIDER	237

¿TENEMOS POTENCIAL PARA LLEGAR MAS LEJOS?

SÍ

Grandes maestros

Estudiantes dispuestos

¿QUÉ PODEMOS HACER PARA ALCANZAR MEJORES RESULTADOS?

Dados los resultados anteriores se requiere de la implementación de estrategias para el mejoramiento de los puntajes y desempeños en próximos años. Por lo que se proponen las siguientes acciones:

- ✓ **Implementar talleres de lectura crítica, para el fortalecimiento de esta competencia en las diversas áreas que integran el plan de estudios**

La lectura crítica, distante a pertenecer solo al área de español o lengua castellana, es una actividad necesaria en todas las áreas de conocimiento, permitiéndoles a los estudiantes no saber mucho de un tema en específico, sino fortalecer la habilidad de entender, comprender y resolver problemas de la vida cotidiana que se presentan; precisamente es esta habilidad las que se califican en las pruebas Saber.

Fortalecer estas habilidades en los estudiantes desde sexto hasta undécimo grado, facilitará la habilidad de lectura crítica en ellos, garantizando que sean capaces de desenvolverse sin contratiempos dentro y fuera del aula de clase, al mismo tiempo que puedan crear el hábito de una lectura constante, locuaz y, sobre todo, crítica.



Metodología

Se desarrollará un (1) taller por periodo, en cada grado, lo que quiere decir que serán cuatro (4) talleres de lectura crítica al año.

Temas a abordar en los talleres

Las áreas de conocimiento que se abordarán en el desarrollo de estos 4 talleres serán respectivamente:

1. Lengua castellana e Idioma Extranjero
2. Ciencias Sociales y Ciencias Naturales
3. Matemáticas
4. Competencias ciudadanas

Los talleres se llevaran a cabo durante una semana consecutiva, durante el periodo escolar, trabajando por día, con cada grado con asignación de **LA JORNADA COMPLETA** para trabajar con los estudiantes, otorgarles espacios de descanso y trabajar con ellos sin agobiarlos de datos e información; por el contrario, hacerles sentir que existe un espacio pensado para ellos, donde aprender no será un compromiso extenuante, sino, como todo en la vida, un camino que se va trazando de manera constante y progresiva.

✓ **Implementar la hora del saber para familiarizar al estudiante con el modelo utilizado por el ICFES**

Esta estrategia se fundamenta en la opinión de expertos quienes señalan que Para obtener buenos resultados hay que practicar, constantemente. La repetición sirve para reforzar las habilidades de comprensión lectora y para habituarse al formato.

Se designa la primera hora de la jornada académica correspondiente a los días miércoles, cuyo momento ha sido denominado **“LA HORA DEL SABER”**.

El docente recibirá el material impreso suministrado por la IE, con un máximo de cinco (5) preguntas tipo saber, para que los estudiantes dentro de su aula de clases en un límite de tiempo de 40 minutos respondan en la respectiva hoja. El docente asignado al grupo según el área que orienta será el encargado de hacer la retroalimentación correspondiente, dando a conocer la opción correcta dentro de las que se propusieron, ampliando la explicación con relación a porque esta es la respuesta correcta y no las demás.

✓ **Elaboración de evaluaciones con preguntas tipo saber en el periodo:**



Es compromiso de cada docente de acuerdo con el área y/o asignatura que orienta elaborar por lo menos una evaluación en el periodo siguiendo el esquema utilizado por el ICFES en las pruebas saber y que además se dedique tiempo a la retroalimentación como parte del fortalecimiento de los aprendizajes. Esto siguiendo las orientaciones de expertos que señalan que “la práctica no puede estar aislada. Desde luego, un principio para lograrlo es familiarizarse con la prueba: conocer las competencias que evalúa la prueba, desarrollar estrategias para contestarlas, identificar las partes de una pregunta”.

Se recomienda al docente consultar las preguntas liberadas por el ICFES y que estén relacionadas con los ejes temáticos que pretende evaluar dentro de su área y/o asignatura, afín de que construya un instrumento de evaluación

✓ **La lectura como estrategia para fortalecer el tejido emocional de los estudiantes de la institución educativa aguas claras “DESTRABANDO EL CORAZÓN”**

5. Seguimiento al PMI

Reunidos por equipos de gestión y tomando como insumo el Plan de Mejoramiento Institucional para la vigencia 2021, elaborado durante las primeras semanas de desarrollo institucional, se diligencio el formato de seguimiento D02.03.F03-V2, tal como se evidencia en el anexo.

6. Revisión y ajuste de indicadores en la plataforma Genesis SIA

Dado que los indicadores registrados en la plataforma fueron ajustados el año anterior de acuerdo con la situación vivida producto de la emergencia sanitaria se hace necesario que cada docente revise y realice los ajustes necesarios previa reunión por áreas en la que se llevará a cabo un diagnostico del área y una priorización de aprendizajes.

7. Revisión y priorización de contenidos por grados y áreas

Organizados por áreas los docentes realizan la revisión correspondiente y la priorización de aprendizajes correspondientes.

8. Autoevaluación 2021

Reunidos por equipos de gestión y tomando como insumo el Plan de Mejoramiento Institucional para la vigencia 2021, la autoevaluación 2020 y la guía 34, se diligencio el formato respectivo, el cual fue socializado en la plenaria del equipo de gestión, tal como se evidencia en el anexo.

9. Revisión y Ajustes SIEE

Dado el retorno a la normalidad, se retoma el SIEE resignificado en el año 2020, por lo anterior se ratifican aspectos tales como:



AREA	ASIGNATURAS	PORCENTAJE	NIVEL
MATEMATICAS	MATEMATICAS	80%	BASICA PRIMARIA, BASICA SECUNDARIA Y EDUCACIÓN MEDIA.
	GEOMET/ESTAD/PROBAB	20%	
CIENCIAS SOCIALES	GEOGRAFIA/HISTORIA	80%	BASICA PRIMARIA Y BASICA SECUNDARIA
	CATEDRA DE LA PAZ	20%	
	FILOSOFIA	40%	EDUCACION MEDIA
	CIENCIAS POLITICAS	40%	
	CATEDRA DE LA PAZ	20%	
CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS NATURALES	100%	BASICA PRIMARIA
	CIENCIAS NATURALES	80%	BASICA SECUNDARIA
	FISICO/QUIMICA	20%	
	QUIMICA	40%	EDUCACIÓN MEDIA
	FISICA	40%	
	BIOLOGIA	20%	

ESCALA DE VALORACION – ACADEMICA Y DE COMPORTAMIENTO

ESCALA INSTITUCIONAL (ASPECTO ACADÉMICO)	ESCALA INSTITUCIONAL (ASPECTO CONVIVENCIA)	ESCALA NACIONAL HOMOLOGACIÓN
0.0 – 2.9	DESEMPEÑO BAJO	DESEMPEÑO BAJO
3.0 – 3.9	DESEMPEÑO BÁSICO	DESEMPEÑO BÁSICO
4.0 – 4.5	DESEMPEÑO ALTO	DESEMPEÑO ALTO
4.6 – 5.0	DESEMPEÑO SUPERIOR	DESEMPEÑO SUPERIOR

10. Revisión y Ajustes Manual de Convivencia escolar

Dado el retorno a la normalidad, se retoma el Manual de Convivencia Escolar resignificado en el año 2020, se acuerda pedir asesoría jurídica para actualizar la ruta de atención integral una vez se haya revisado la reglamentación emitida por la Corte Suprema de Justicia principalmente ante diferentes situaciones que se pueden presentar durante el quehacer diario a nivel institucional.

11. Proyectos transversales



TRANSVERSALIDAD 2022

Compromiso de todos



METODOLOGÍA DE TRABAJO TRANSVERSALIDAD

- 1- Incluir un indicador de transversalidad por periodo
- 2- Día de exposición de resultados (maqueta, coplas...)
- 3- Taller para evidenciar la transversalidad (Modelo para todos)
- 4- Entregar a coordinación el formato del taller realizado y uno realizado por un estudiante para el archivo institucional.

La señora coordinadora NELY YULIED IBAÑEZ, expone la reglamentación emanada del MEN, relacionada con la transversalidad y sugiere la construcción de un documento orientador a nivel institucional.

12. Socialización de normatividad relacionada con la inclusión educativa y jornada de motivación

La docente orientadora toma la palabra para orientar y motivar a los docentes ante el inicio de clases con el retorno de los estudiantes a las aulas de clase, además de un a charla dirigida a disminuir el eminente temor generado por la presencia de la covid 19 en la sociedad, al tiempo que realiza algunas sugerencias para la organización de las aulas de clase.

1. Proposiciones y varios



El docente Jesús Andrés Pallares, de la sede La Concepción expone con preocupación la situación de la escuela en la que no se han recibido la manguera y los tanques anunciados por la SED, por lo que los niños deben llevar el agua en recipientes personales para su consumo y no hay servicio de agua para garantizar el lavado de manos, ni la higienización de los baños. El señor rector manifiesta que existen otras sedes con la misma problemática, razón que obliga a enviar un oficio a la SED haciendo de nuevo la solicitud de los implementos ofrecidos.

Agradeciendo el compromiso y la participación de cada uno, se da por cumplido con la semana de desarrollo institucional, tal como lo dispone la normatividad vigente.

En constancia de lo anterior se firma el 15 de octubre de 2021, y se anexa listado de asistencia.

FERNANDO ALBERTO CLAVIJO VEGA

Rector

NELY YULIED IBAÑEZ PEREZ

Coordinadora