

Reporte de Resultados



Helmer Pardo
GRUPO EDUCATIVO

INST. TÉCNICO AGROPECUARIO

CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°



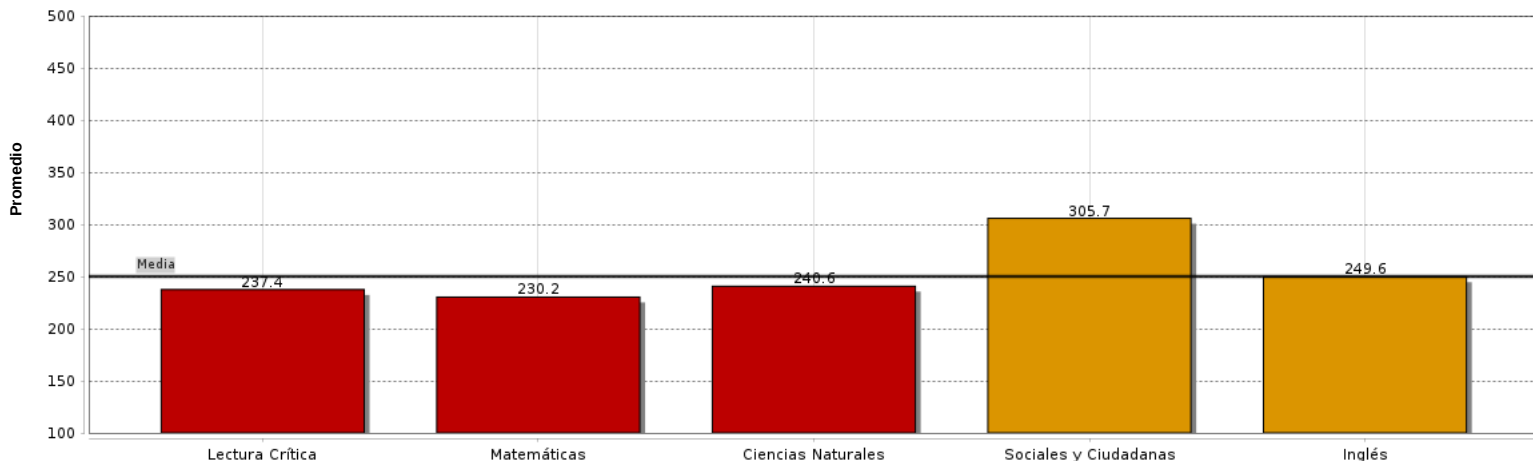
www.
helmerpardo
.com



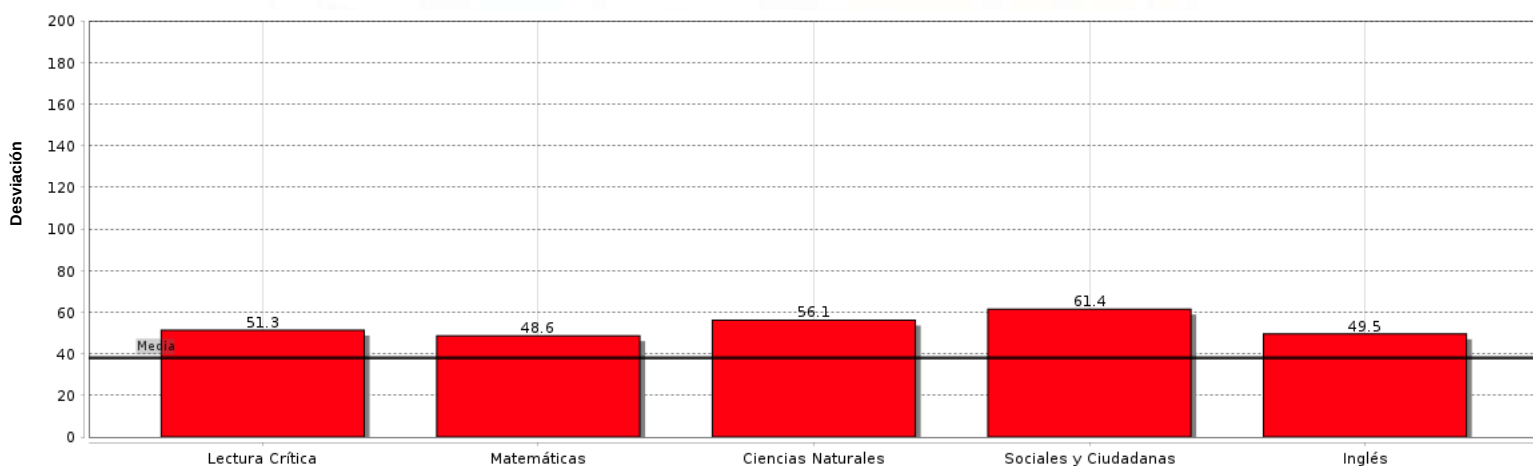
PROMEDIOS Y DESVIACIONES POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022



Área	Lectura Crítica		Matemáticas		Ciencias Naturales		Sociales y Ciudadanas		Inglés	
Promedio	237.4		230.2		240.6		305.7		249.6	
	I	> 100.0 a 260.0	I	> 100.0 a 260.0	I	> 100.0 a 260.0	I	> 100.0 a 260.0	A-	> 100.0 a 180.0
	M	> 260.0 a 372.0	M	> 260.0 a 372.0	M	> 260.0 a 372.0	M	> 260.0 a 372.0	A1	> 180.0 a 256.0
	S	> 372.0 a 420.0	S	> 372.0 a 420.0	S	> 372.0 a 420.0	S	> 372.0 a 420.0	A2	> 256.0 a 372.0
	A	> 420.0 a 500.0	A	> 420.0 a 500.0	A	> 420.0 a 500.0	A	> 420.0 a 500.0	B1	> 372.0 a 420.0
									B+	> 420.0 a 500.0

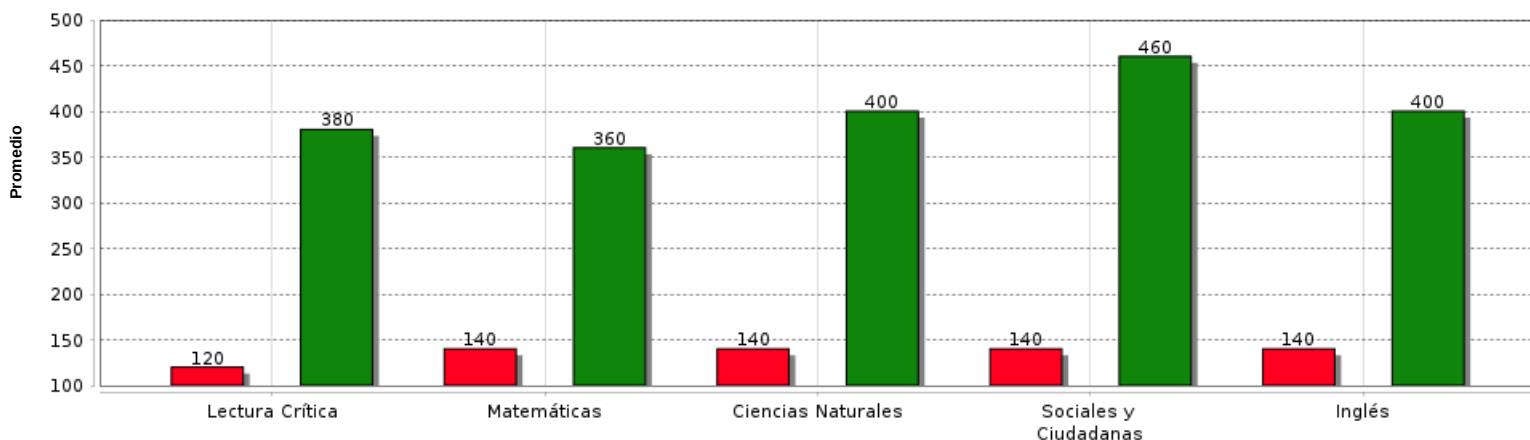


Área	Lectura Crítica	Matemáticas	Ciencias Naturales	Sociales y Ciudadanas	Inglés
Desviación	51.3	48.6	56.1	61.4	49.5
Homogéneos	0.0 a 38.0	0.0 a 38.0	0.0 a 38.0	0.0 a 38.0	0.0 a 38.0
Dispersos	38.1 a 200.0	38.1 a 200.0	38.1 a 200.0	38.1 a 200.0	38.1 a 200.0

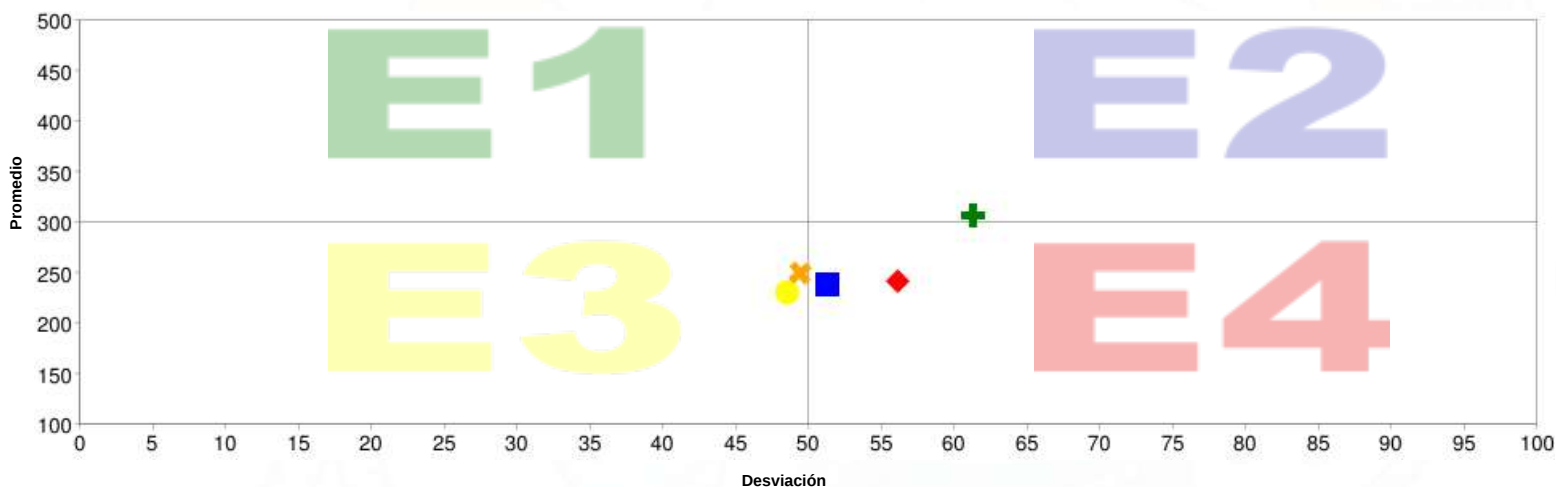
MÁXIMOS, MÍNIMOS Y ESCENARIOS DE DESEMPEÑO POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022



Área	Lectura Crítica	Matemáticas	Ciencias Naturales	Sociales y Ciudadanas	Inglés
Mínimo	120	140	140	140	140
Máximo	380	360	400	460	400



Área	Lectura Crítica	Matemáticas	Ciencias Naturales	Sociales y Ciudadanas	Inglés
Desviación	51	49	56	61	49
Promedio	237	230	241	306	250

E1	Escenario óptimo: Promedios altos y desviaciones bajas. (Actividades de seguimiento)
E2	Escenario de actualización: Promedios altos y desviaciones altas.
E3	Escenario de alerta: Promedios bajos y desviaciones bajas.
E4	Escenario crítico: Promedios bajos y desviaciones altas. (Actividades de profundización)

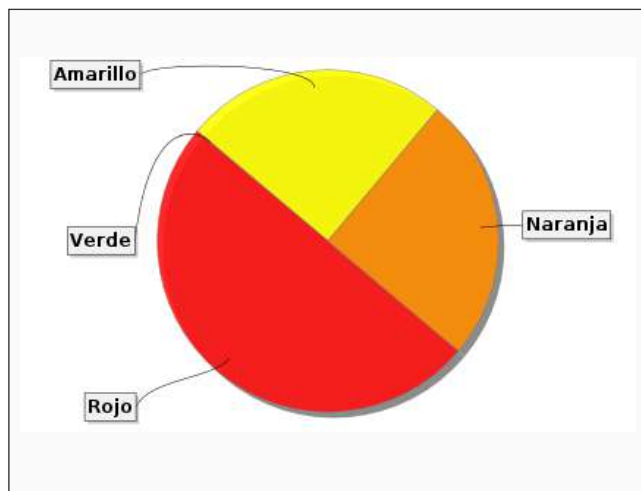
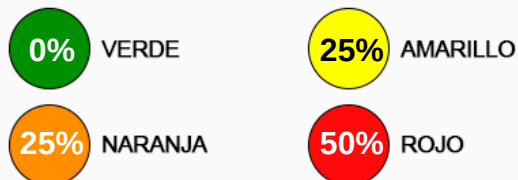
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA COMUNICATIVA ESCRITORA

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA LECTURA CRÍTICA

El 65 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **87%** NO LOGRA SELECCIONAR LÍNEAS DE CONSULTA ATENDIENDO A LAS CARACTERÍSTICAS DEL TEMA Y PROPÓSITO DEL ESCRITO
- EL **73%** NO LOGRA PREVÉER EL PROPÓSITO O LAS INTENCIONES QUE DEBE CUMPLIR UN TEXTO, ATENDIENDO A LAS NECESIDADES DE LA PRODUCCIÓN TEXTUAL EN UN CONTEXTO COMUNICATIVO PARTICULAR
- EL **65%** NO LOGRA PREVÉER EL PLAN TEXTUAL, ORGANIZACIÓN DE IDEAS, TIPO TEXTUAL Y ESTRATEGIAS DISCURSIVAS ATENDIENDO A LAS NECESIDADES DE LA PRODUCCIÓN, EN UN CONTEXTO COMUNICATIVO PARTICULAR
- EL **34%** NO LOGRA DAR CUENTA DE LAS ESTRATEGIAS DISCURSIVAS PERTINENTES Y ADECUADAS AL PROPÓSITO DE UN TEXTO, EN UNA SITUACIÓN DE COMUNICACIÓN PARTICULAR

- VERDE** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- AMARILLO** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- NARANJA** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- ROJO** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

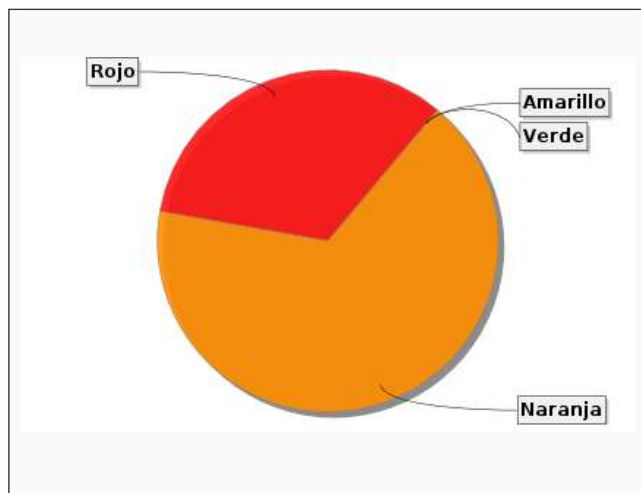
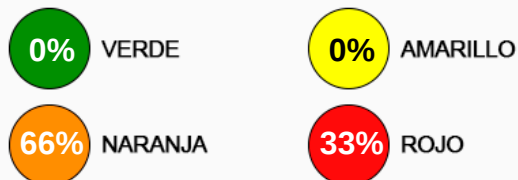
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA COMUNICATIVA LECTORA

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA LECTURA CRÍTICA

El 66 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **86%** NO LOGRA RELACIONAR, IDENTIFICAR Y DEDUCIR INFORMACIÓN PARA CONSTRUIR EL SENTIDO GLOBAL DEL TEXTO
- EL **78%** NO LOGRA EVALUAR INFORMACIÓN IMPLÍCITA O EXPLÍCITA DE LA SITUACIÓN DE COMUNICACIÓN
- EL **75%** NO LOGRA DAR CUENTA DE LA ORGANIZACIÓN MICRO Y SUPERESTRUCTURAL QUE DEBE SEGUIR UN TEXTO PARA LOGRAR SU COHERENCIA Y COHESIÓN
- EL **67%** NO LOGRA IDENTIFICAR INFORMACIÓN DE LA ESTRUCTURA EXPLÍCITA DEL TEXTO
- EL **60%** NO LOGRA RECUPERAR INFORMACIÓN IMPLÍCITA DE LA ORGANIZACIÓN, TEJIDO Y COMPONENTES DE LOS TEXTOS
- EL **60%** NO LOGRA RECUPERAR INFORMACIÓN EXPLÍCITA CONTENIDA EN EL TEXTO
- EL **59%** NO LOGRA RECUPERAR INFORMACIÓN IMPLÍCITA EN EL CONTENIDO DEL TEXTO
- EL **57%** NO LOGRA RECONOCER LOS ELEMENTOS IMPLÍCITOS SOBRE LOS PROPÓSITOS DEL TEXTO
- EL **41%** NO LOGRA RELACIONAR TEXTOS Y MOVILIZA SABERES PREVIOS PARA AMPLIAR REFERENTES E IDEAS (CONTENIDOS IDEOLÓGICOS)

- Verde** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Amarillo** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Naranja** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Rojo** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

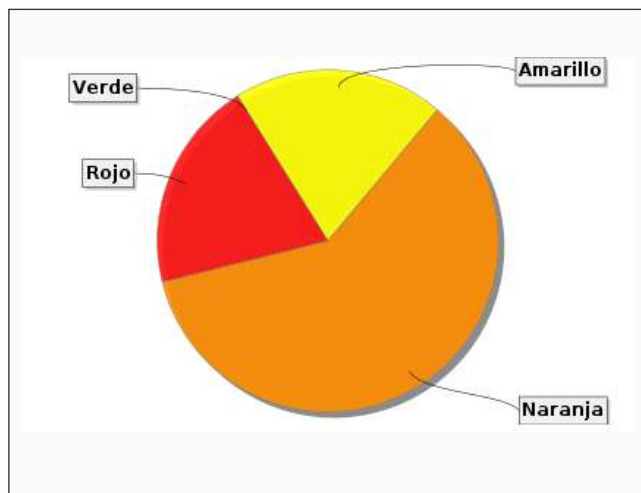
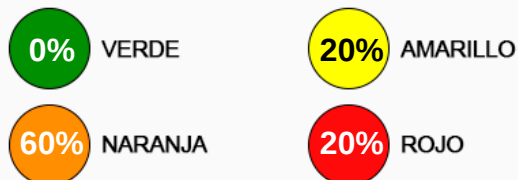
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA COMUNICACIÓN, REPRESENTACION Y MODELACION

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA MATEMÁTICAS

El 61 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **78%** NO LOGRA RECONOCER LA MEDIA, MEDIANA Y MODA CON BASE EN LA REPRESENTACIÓN DE UN CONJUNTO DE DATOS Y EXPLICITAR SUS DIFERENCIAS EN DISTRIBUCIONES DIFERENTES
- EL **69%** NO LOGRA IDENTIFICAR RELACIONES ENTRE DISTINTAS UNIDADES UTILIZADAS PARA MEDIR CANTIDADES DE LA MISMA MAGNITUD Y DETERMINAR SU PERTINENCIA
- EL **67%** NO LOGRA COMPARAR, USAR E INTERPRETAR DATOS QUE PROVIENEN DE SITUACIONES REALES Y TRADUCIR ENTRE DIFERENTES REPRESENTACIONES DE UN CONJUNTO DE DATOS
- EL **58%** NO LOGRA IDENTIFICAR EXPRESIONES NUMÉRICAS Y ALGEBRAICAS EQUIVALENTES
- EL **34%** NO LOGRA INTERPRETAR INFORMACIONES PRESENTADAS EN TABLAS Y GRÁFICAS

- Verde** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Amarillo** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Naranja** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Rojo** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

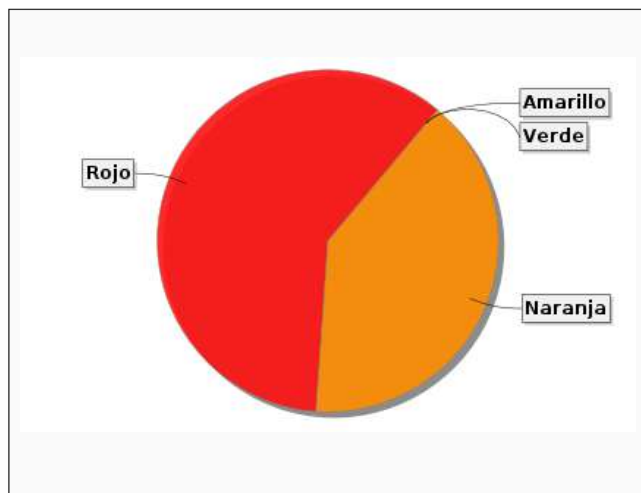
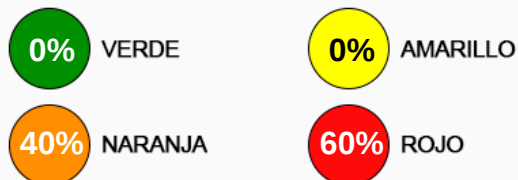
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA PLANTEAMIENTO Y RESOLUCION DE PROBLEMAS

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA MATEMÁTICAS

El 70 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **81%** NO LOGRA ESTABLECER Y UTILIZAR DIFERENTES PROCEDIMIENTOS DE CÁLCULO PARA HALLAR MEDIDAS DE SUPERFICIES Y VOLÚMENES
- EL **74%** NO LOGRA PLANTEAR Y RESOLVER SITUACIONES RELATIVAS A OTRAS CIENCIAS UTILIZANDO CONCEPTOS DE PROBABILIDAD
- EL **72%** NO LOGRA ESTABLECER Y USAR DIFERENTES PROCEDIMIENTOS DE CÁLCULO PARA HALLAR MEDIDAS DE SUPERFICIES Y VOLÚMENES
- EL **63%** NO LOGRA USAR REPRESENTACIONES Y PROCEDIMIENTOS EN SITUACIONES DE PROPORCIONALIDAD DIRECTA E INVERSA
- EL **59%** NO LOGRA RESOLVER Y FORMULAR PROBLEMAS GEOMÉTRICOS O MÉTRICOS QUE REQUIEREN SELECCIONAR TÉCNICAS ADECUADAS DE ESTIMACIÓN Y APROXIMACIÓN

- Verde** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Amarillo** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Naranja** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Rojo** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

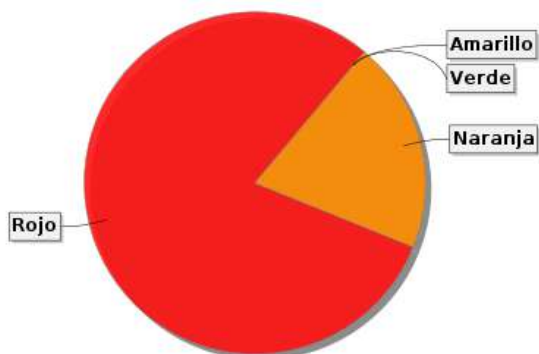
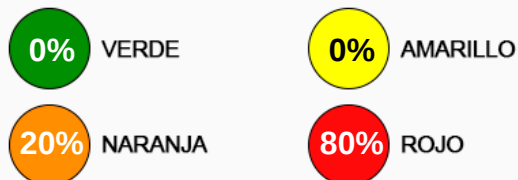
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA RAZONAMIENTO Y ARGUMENTACIÓN

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA MATEMÁTICAS

El 73 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **83%** NO LOGRA GENERALIZAR PROCEDIMIENTOS DE CÁLCULO PARA ENCONTRAR EL ÁREA DE FIGURAS PLANAS Y EL VOLUMEN DE ALGUNOS SÓLIDOS
- EL **76%** NO LOGRA USAR MODELOS PARA DISCUTIR ACERCA DE LA PROBABILIDAD DE UN EVENTO ALEATORIO
- EL **75%** NO LOGRA UTILIZAR DIFERENTES MÉTODOS Y ESTRATEGIAS PARA CALCULAR LA PROBABILIDAD DE EVENTOS SIMPLES
- EL **74%** NO LOGRA INTERPRETAR TENDENCIAS QUE SE PRESENTAN EN UNA SITUACIÓN DE VARIACIÓN
- EL **50%** NO LOGRA IDENTIFICAR EXPRESIONES NUMÉRICAS Y ALGEBRAICAS EQUIVALENTES

- VERDE** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- AMARILLO** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- NARANJA** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- ROJO** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

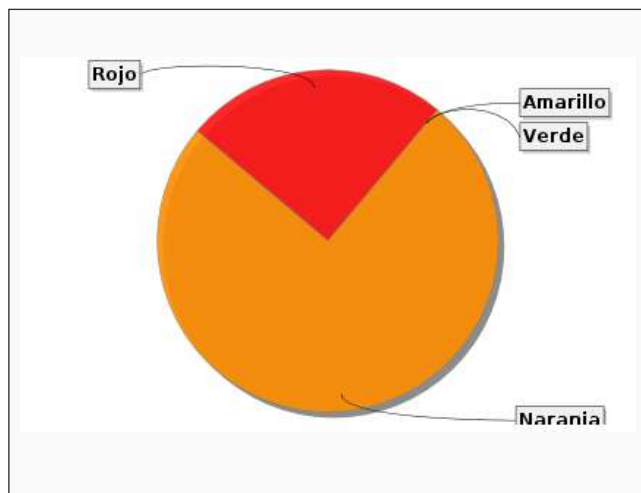
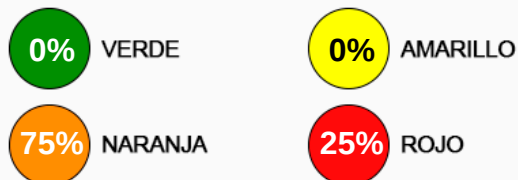
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA EXPLICACIÓN DE FENÓMENOS

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA CIENCIAS NATURALES

El 64 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **73%** NO LOGRA COMPRENDER LA FUNCIÓN DE LA REPRODUCCIÓN EN LA CONSERVACIÓN DE LAS ESPECIES Y LOS MECANISMOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE HEREDAN ALGUNAS CARACTERÍSTICAS Y SE MODIFICAN OTRAS
- EL **63%** NO LOGRA COMPRENDER LAS RELACIONES QUE EXISTEN ENTRE LAS CARACTERÍSTICAS MACROSCÓPICAS Y MICROSCÓPICAS DE LA MATERIA Y LAS PROPIEDADES FÍSICAS Y QUÍMICAS DE LAS SUSTANCIAS QUE LA CONSTITUYEN
- EL **55%** NO LOGRA ANALIZAR LAS RELACIONES CUANTITATIVAS ENTRE SOLUTOS Y SOLVENTES, ASÍ COMO LOS FACTORES QUE AFECTAN LA FORMACIÓN DE SOLUCIONES
- EL **51%** NO LOGRA EXPLICAR LA VARIACIÓN DE ALGUNAS DE LAS PROPIEDADES (DENSIDAD, TEMPERATURA DE EBULLICIÓN Y FUSIÓN) DE SUSTANCIAS SIMPLES (METALES, NO METALES, METALOIDES Y GASES NOBLES) EN LA TABLA PERIÓDICA

- Verde** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Amarillo** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Naranja** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Rojo** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

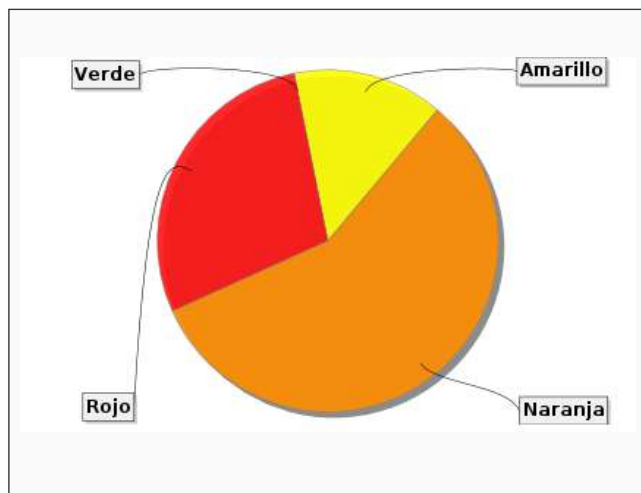
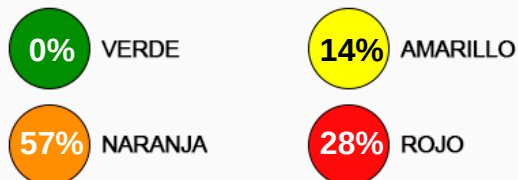
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA INDAGACIÓN

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA CIENCIAS NATURALES

El 55 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **72%** NO LOGRA UTILIZAR ALGUNAS HABILIDADES DE PENSAMIENTO Y DE PROCEDIMIENTO PARA EVALUAR PREDICCIONES
- EL **71%** NO LOGRA ANALIZAR LAS RELACIONES CUANTITATIVAS ENTRE SOLUTOS Y SOLVENTES, ASÍ COMO LOS FACTORES QUE AFECTAN LA FORMACIÓN DE SOLUCIONES
- EL **54%** NO LOGRA DAR POSIBLES EXPLICACIONES DE EVENTOS O FENÓMENOS CONSISTENTES CON CONCEPTOS DE LA CIENCIA (PREDICCIÓN O HIPÓTESIS)
- EL **50%** NO LOGRA INTERPRETAR Y SINTETIZAR DARTOS REPRESENTADOS EN TEXTOS, GRÁFICAS, DIBUJOS, DIAGRAMAS Y TABLAS
- EL **50%** NO LOGRA ANALIZAR LA REPRODUCCIÓN (ASEXUAL, SEXUAL) DE DISTINTOS GRUPOS DE SERES VIVOS Y SU IMPORTANCIA PARA LA PRESERVACIÓN DE LA VIDA EN EL PLANETA
- EL **47%** NO LOGRA COMPRENDER QUE A PARTIR DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA SE CONSTRUYEN EXPLICACIONES SOBRE EL MUNDO NATURAL
- EL **32%** NO LOGRA ANALIZAR RELACIONES ENTRE SISTEMAS DE ÓRGANOS (EXCRETOR, INMUNE, NERVIOSO, ENDOCRINO, ÓSEO Y MUSCULAR) CON LOS PROCESOS DE REGULACIÓN DE LAS FUNCIONES EN LOS SERES VIVOS

- Verde** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Amarillo** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Naranja** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Rojo** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

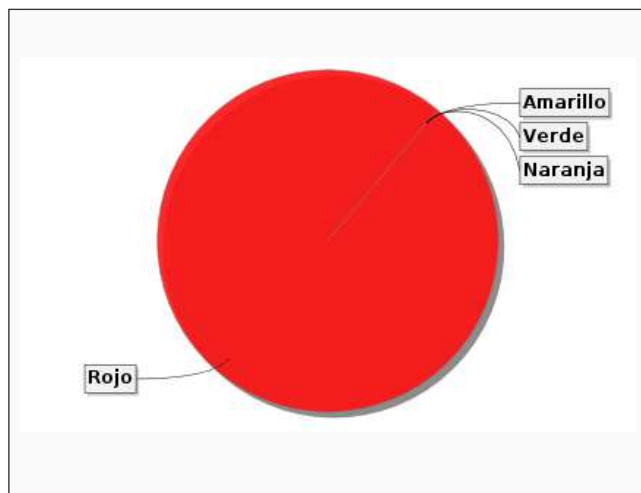
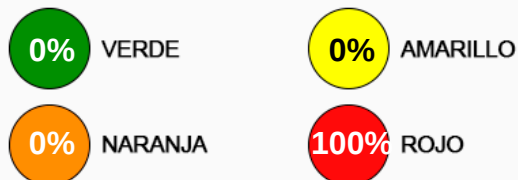
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA USO COMPRENSIVO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA CIENCIAS NATURALES

El 87 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **97%** NO LOGRA COMPRENDER LA FUNCIÓN DE LA REPRODUCCIÓN EN LA CONSERVACIÓN DE LAS ESPECIES Y LOS MECANISMOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE HEREDAN ALGUNAS CARACTERÍSTICAS Y SE MODIFICAN OTRAS
- EL **94%** NO LOGRA ANALIZAR LAS RELACIONES CUANTITATIVAS ENTRE SOLUTOS Y SOLVENTES, ASÍ COMO LOS FACTORES QUE AFECTAN LA FORMACIÓN DE SOLUCIONES
- EL **82%** NO LOGRA COMPRENDER LA NATURALEZA Y LAS RELACIONES ENTRE LA FUERZA Y EL MOVIMIENTO
- EL **79%** NO LOGRA COMPRENDER LAS RELACIONES QUE EXISTEN ENTRE LAS CARACTERÍSTICAS MACROSCÓPICAS Y MICROSCÓPICAS DE LA MATERIA Y LAS PROPIEDADES FÍSICAS Y QUÍMICAS DE LAS SUSTANCIAS QUE LA CONSTITUYEN

- Verde** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Amarillo** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Naranja** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Rojo** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

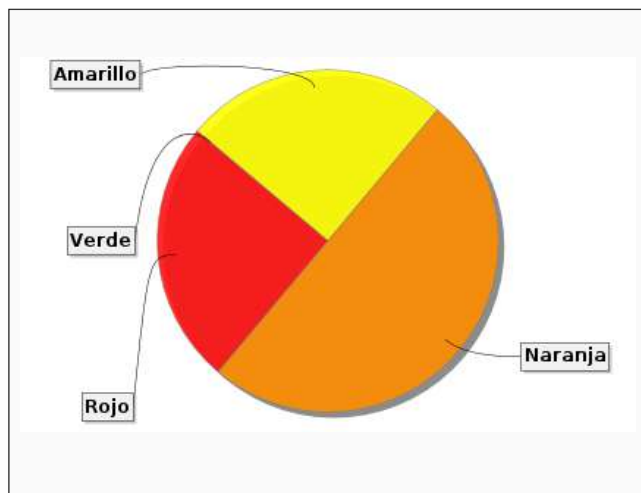
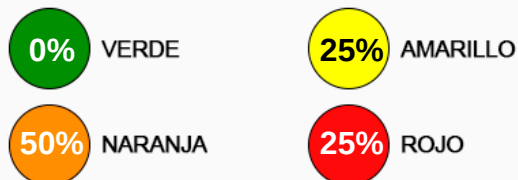
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE PERSPECTIVAS

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA SOCIALES Y CIUDADANAS

El 47 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **71%** NO LOGRA DESCRIBIR EL PAPEL DE LOS ÓRGANOS DE CONTROL (PROCURADURÍA, CONTRALORÍA Y LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO), PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA Y EL EQUILIBRIO DE PODERES
- EL **49%** NO LOGRA RELACIONAR EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN DEL PAÍS CON EL SURGIMIENTO DE LOS SINDICATOS EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX, PARA EL ALCANCE DE DERECHOS DE LA CLASE TRABAJADORA
- EL **43%** NO LOGRA EXPLICAR LA DIVERSIDAD CULTURAL Y ÉTNICA COMO UNA CARACTERÍSTICA DE LAS SOCIEDADES ACTUALES LO CUAL SE CONSTITUYE EN UNA RIQUEZA PARA LA VIDA EN COMUNIDAD
- EL **23%** NO LOGRA PROPONER ACCIONES PARA QUE LAS DIVERSAS FORMAS DE IDENTIDAD DE GÉNERO SEAN RESPETADAS EN EL CONTEXTO DEL DESARROLLO DE TODAS LAS POTENCIALIDADES HUMANAS

- Verde** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Amarillo** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Naranja** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Rojo** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

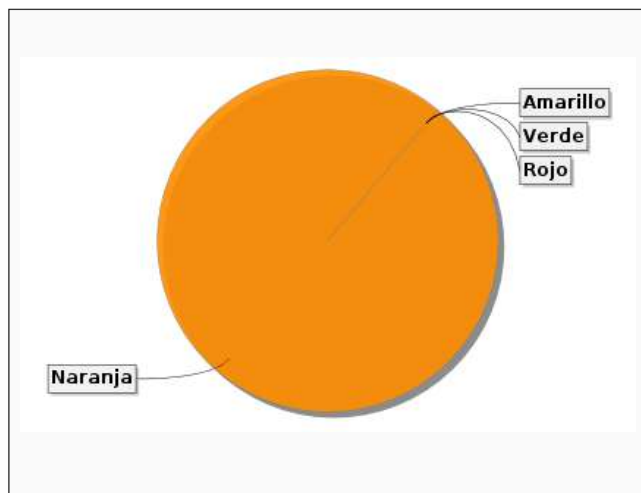
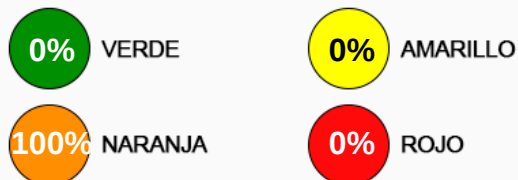
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA PENSAMIENTO REFLEXIVO Y SISTÉMICO

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA SOCIALES Y CIUDADANAS

El 50 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **55%** NO LOGRA CARACTERIZAR FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN EL PAÍS Y EN EL MUNDO (PSICOLÓGICA, SEXUAL, ECONÓMICA, DOMÉSTICA, LABORAL, MEDIÁTICA Y FÍSICA) Y PROPONE ALTERNATIVAS PARA CAMBIARLAS
- EL **44%** NO LOGRA ESTABLECER POSIBLES RELACIONES ENTRE LOS HECHOS SOCIALES Y POLÍTICOS DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX EN COLOMBIA Y LOS QUE TIENEN LUGAR EN LA ACTUALIDAD (PARTIDOS POLÍTICOS, VIOLENCIA POLÍTICA, CONFLICTO ARMADO, DESPLAZAMIENTO, NARCOTRÁFICO, REFORMAS CONSTITUCIONALES, APERTURA ECONÓMICA, CORRUPCIÓN, ENTRE OTROS)

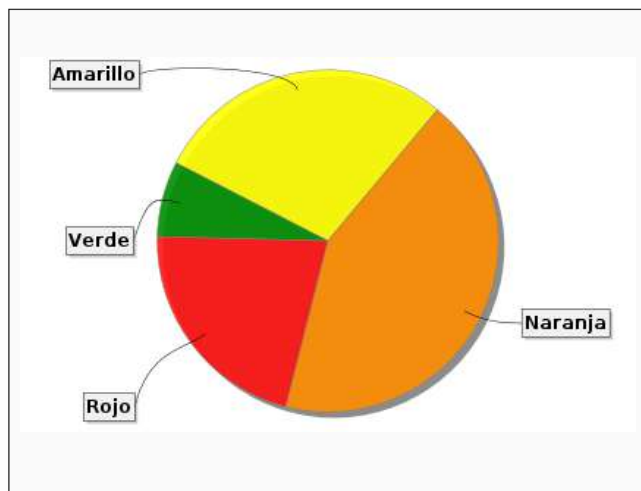
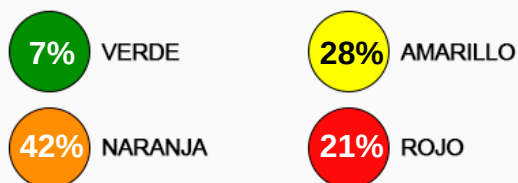
- EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN	INST. TÉCNICO AGROPECUARIO	MUNICIPIO	CHINÁCOTA
EVALUACIÓN	CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°	FECHA	15/07/2022
COMPETENCIA	PENSAMIENTO SOCIAL	ÁREA	SOCIALES Y CIUDADANAS

El 50 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **81%** NO LOGRA IDENTIFICAR LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES FUNDAMENTALES, LOS DERECHOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y CULTURALES Y LOS DERECHOS COLECTIVOS Y DEL AMBIENTE
- EL **72%** NO LOGRA RELACIONAR EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN DEL PAÍS CON EL SURGIMIENTO DE LOS SINDICATOS EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX, PARA EL ALCANCE DE DERECHOS DE LA CLASE TRABAJADORA
- EL **70%** NO LOGRA COMPRENDER QUE EN UNA SOCIEDAD DEMOCRÁTICA NO ES ACEPTABLE NINGUNA FORMA DE DISCRIMINACIÓN POR ORIGEN ÉTNICO, CREENCIAS RELIGIOSAS, GÉNERO, DISCAPACIDAD Y/O APARIENCIA FÍSICA
- EL **60%** NO LOGRA IDENTIFICAR LAS NECESIDADES BÁSICAS DE TODO SER HUMANO (VIVIENDA, ALIMENTACIÓN, SALUD, EDUCACIÓN Y EMPLEO) Y EXPLICA SI SE SATISFACEN EN SU COMUNIDAD
- EL **59%** NO LOGRA DESCRIBIR EL DESARROLLO HISTÓRICO DE LAS GUERRAS MUNDIALES Y LAS CONSECUENCIAS SOCIALES QUE ESTOS ENFRENTAMIENTOS PROVOCARON PARA LA HUMANIDAD.
- EL **57%** NO LOGRA RECONOCER LAS CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES DE LOS DOS BLOQUES HEGEMÓNICOS (CAPITALISTA- COMUNISTA), COMO SISTEMAS POLÍTICOS Y ECONÓMICOS QUE SE CONSOLIDARON EN EL MARCO DE LA GUERRA FRÍA
- EL **52%** NO LOGRA DESCRIBIR PROBLEMAS SOCIALES DERIVADOS DEL CONFLICTO ARMADO SURGIDO EN COLOMBIA EN EL SIGLO XX
- EL **51%** NO LOGRA RECONOCER LAS CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES DE LOS DOS BLOQUES HEGEMÓNICOS (CAPITALISTA- COMUNISTA), COMO SISTEMAS POLÍTICOS Y CONÓMICOS QUE SE CONSOLIDARON EN EL MARCO DE LA GUERRA FRÍA
- EL **41%** NO LOGRA DESCRIBIR LOS PRINCIPALES EVENTOS QUE IDENTIFICARON LAS SOCIEDADES EUROPEAS EN LA EDAD MEDIA (LUCHA ENTRE IMPERIOS, MODELO ECONÓMICO FEUDAL, PODER ECONÓMICO Y POLÍTICO DE LA IGLESIA, DESIGUALDAD SOCIAL)
- EL **36%** NO LOGRA COMPARAR LOS HÁBITOS DE VIDA DE LAS PERSONAS ANTES Y DESPUÉS DE LA LLEGADA AL PAÍS DEL CINE, LA RADIO, LA AVIACIÓN COMERCIAL Y LOS AUTOMÓVILES
- EL **33%** NO LOGRA EXAMINAR LAS IMPLICACIONES QUE TIENE PARA LA DEMOCRACIA Y LA CIUDADANÍA LA VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS (DD. HH.) Y SUGIERE PARA SU PROTECCIÓN MECANISMOS CONSTITUCIONALES

- Verde** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Amarillo** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Naranja** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Rojo** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

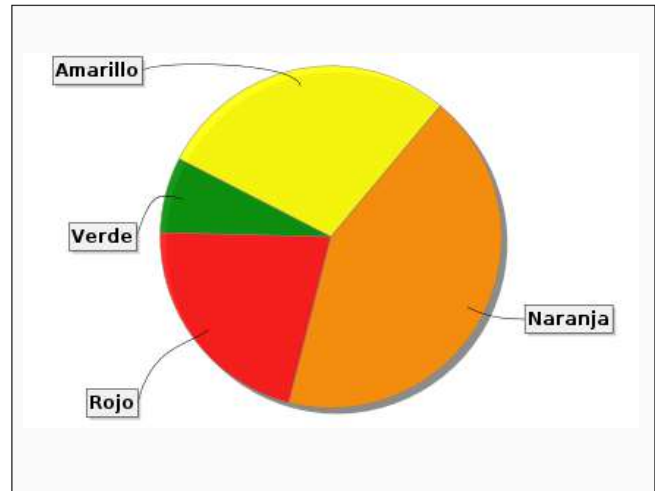
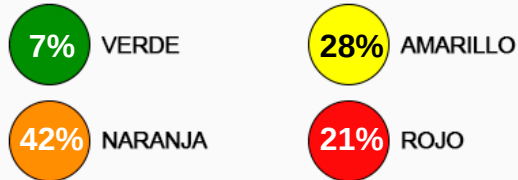
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA PENSAMIENTO SOCIAL

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA SOCIALES Y CIUDADANAS

El 50 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **31%** NO LOGRA DIFERENCIAR LAS RAMAS DEL PODER PÚBLICO (LEGISLATIVA, EJECUTIVA Y JUDICIAL), SUS FUNCIONES E IMPORTANCIA EN EL EQUILIBRIO DE PODERES
- EL **24%** NO LOGRA ESTABLECER ALGUNAS CAUSAS QUE HAN GENERADO CRISIS ECONÓMICAS EN COLOMBIA, AMÉRICA LATINA Y EL MUNDO, Y SUS EFECTOS EN LA ECONOMÍA DEL HOGAR
- EL **18%** NO LOGRA COMPARAR LAS PROBLEMÁTICAS URBANAS MÁS RECURRENTES DE LAS CIUDADES ACTUALES (CONTAMINACIÓN, MOVILIDAD, SOBREPOBLACIÓN, FALTA DE VIVIENDAS DIGNAS, DESEMPLEO, INSEGURIDAD Y MIGRACIONES INTERNAS) CON ALGUNAS SIMILARES EN OTROS PERÍODOS HISTÓRICOS

- Verde** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Amarillo** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Naranja** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Rojo** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA COMPLETAR TEXTO

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA INGLÉS

El 85 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
EDUCATIVO TIENEN EL:



VERDE



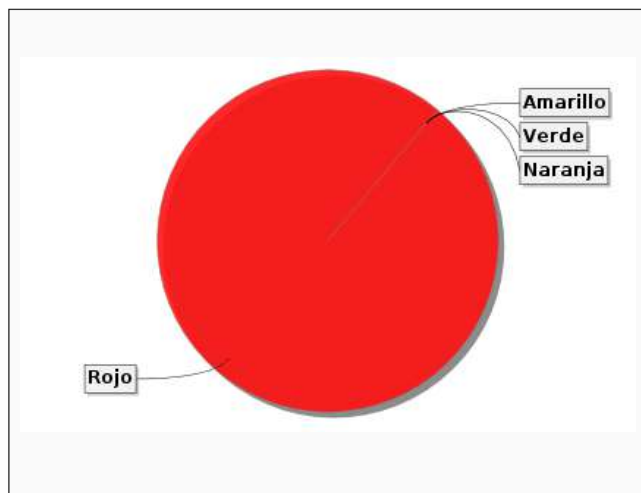
AMARILLO



NARANJA



ROJO



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **88%** NO LOGRA RECONOCER PALABRAS Y FRASES FAMILIARES EN CONTEXTOS INMEDIATOS
- EL **86%** NO LOGRA COMPRENDER RELACIONES DE ADICIÓN, CONTRASTE, ORDEN TEMPORAL Y ESPACIAL Y CAUSA-EFECTO ENTRE ENUNCIADOS SENCILLOS
- EL **83%** NO LOGRA RECONOCER EL PROPÓSITO DE UNA DESCRIPCIÓN EN TEXTOS NARRATIVOS DE MEDIANA EXTENSIÓN
- EL **82%** NO LOGRA DIFERENCIAR LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE TEXTOS DESCRIPTIVOS, NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS
- EL **78%** NO LOGRA DIFERENCIAR LA ESTRUCTURA DE TEXTOS DESCRIPTIVOS, NARRATIVOS Y ARGUMENTATIVOS

- VERDE** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- AMARILLO** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- NARANJA** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- ROJO** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

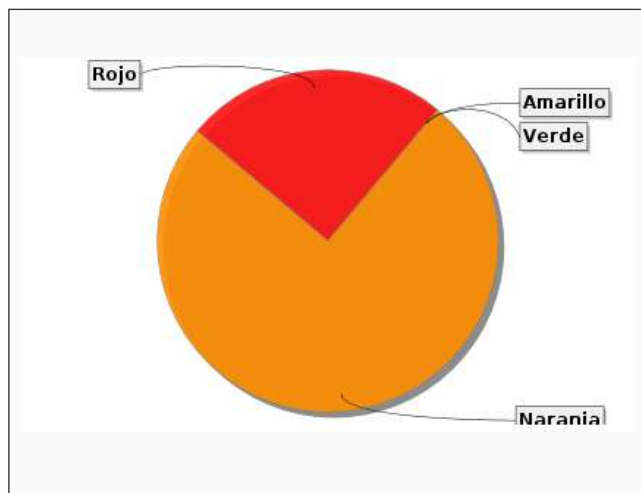
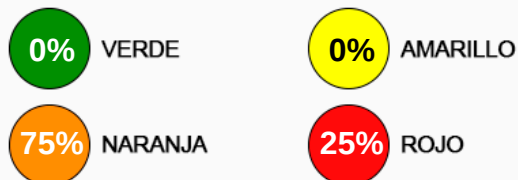
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA COMPRENSIÓN DE TEXTO

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA INGLÉS

El 65 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **76%** NO LOGRA INFERIR INFORMACIÓN ESPECÍCA A PARTIR DE UN TEXTO ESCRITO
- EL **66%** NO LOGRA COMPRENDER LA INFORMACIÓN IMPLÍCITA EN TEXTOS RELACIONADOS CON TEMAS DE MI INTERÉS
- EL **63%** NO LOGRA UTILIZAR VARIEDAD DE ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN DE LECTURA ADECUADAS AL PROPÓSITO Y AL TIPO DE TEXTO QUE PERMITEN IDENTIFICAR EL PUNTO DE VISTA DEL AUTOR Y ASUMIR UNA POSICIÓN CRÍTICA
- EL **53%** NO LOGRA IDENTIFICAR IDEAS GENERALES Y ESPECÍCAS EN TEXTOS ESCRITOS, SI TENGO CONOCIMIENTO DEL TEMA Y DEL VOCABULARIO UTILIZADO

- Verde** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Amarillo** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Naranja** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- Rojo** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

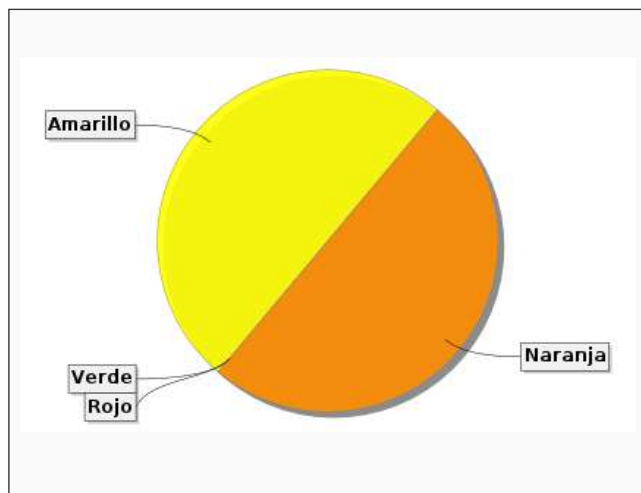
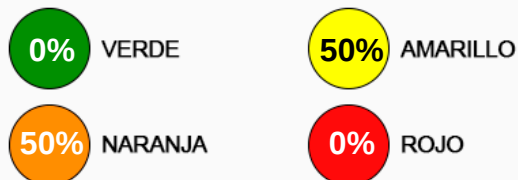
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA CONVERSACIÓN CORTA

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA INGLÉS

El 51 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

EL **65%** NO LOGRA IDENTIFICAR PUNTOS A FAVOR Y EN CONTRA EN UN DIALOGO ARGUMENTATIVO SOBRE TEMAS CON LOS QUE ESTOY FAMILIARIZADO

EL **21%** NO LOGRA INTERACTUAR CON MIS COMPAÑEROS SOBRE TEMAS COTIDIANOS ESPECÍFICOS QUE CONOZCO

- EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA DESCRIPCIONES

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA INGLÉS

El 58 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ
CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA
COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA
COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO
EDUCATIVO TIENEN EL:



VERDE



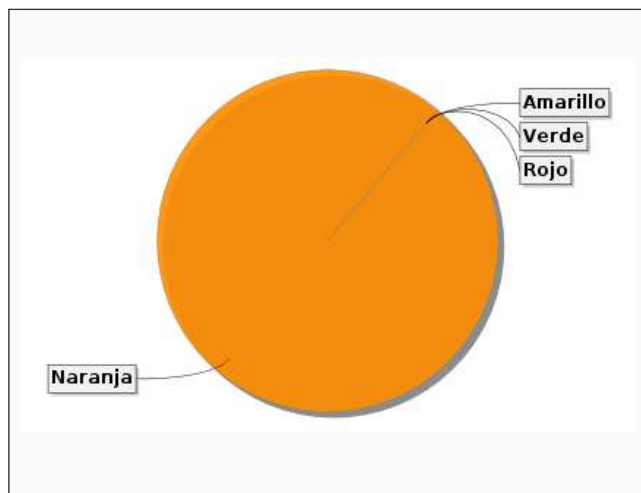
AMARILLO



NARANJA



ROJO



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

EL **57%** NO LOGRA DESCRIBIR LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS Y FUNCIONALES DE VOCABULARIO RELACIONADO A TEMAS ACADÉMICOS Y SOCIALES

- EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

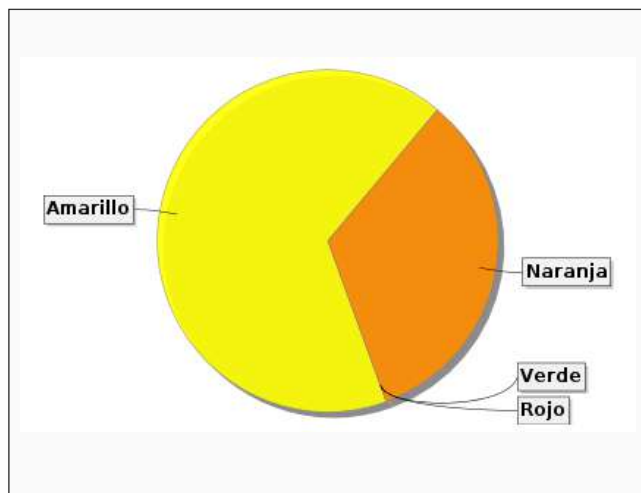
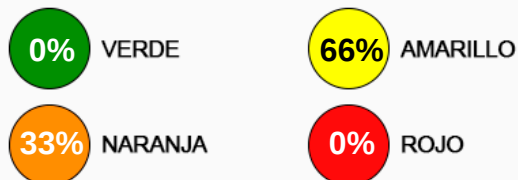
ÍNDICE DE DIFICULTAD APRENDIZAJES EVALUADOS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
COMPETENCIA INTERPRETACIÓN DE AVISOS

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022
ÁREA INGLÉS

El 37 %
DE LOS ESTUDIANTES NO CONTESTÓ CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS DE ESTA COMPETENCIA.

DE LOS APRENDIZAJES EVALUADOS EN ESTA COMPETENCIA, SU ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO TIENEN EL:



A CONTINUACIÓN, ENCONTRARÁ EL LISTADO DE APRENDIZAJES.

PONGA ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS QUE ESTÁN EN ROJO Y NARANJA PARA IMPLEMENTAR ACCIONES DE MEJORA Y SIGA FORTALECIENDO LOS QUE ESTÁN EN AMARILLO Y VERDE.

- EL **60%** NO LOGRA UBICAR EN UN TEXTO CORTO LOS LUGARES PÚBLICOS Y MOMENTOS EN QUE DEBO ATENDER SUS REGLAS
- EL **26%** NO LOGRA SEGUIR INSTRUCCIONES BÁSICAS CUANDO ESTOY EN UN SITIO PÚBLICO Y RESPETO SUS REGLAS
- EL **23%** NO LOGRA RECONOCER EL PROPÓSITO DE UNA INSTRUCCIÓN EN AVISOS DE PREVENCIÓN CUANDO VIAJO

- VERDE** EL 19% O MENOS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- AMARILLO** ENTRE 20% Y EL 39% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- NARANJA** ENTRE 40% Y EL 69% DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.
- ROJO** EL 70% O MÁS DE LOS ESTUDIANTES DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO NO CONTESTARON CORRECTAMENTE LAS PREGUNTAS RELACIONADAS AL APRENDIZAJE.

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022

NOMBRES	MATEMÁTICAS																				INCORRECTAS
	C 1							C 2							C 3						
	1	3	11	13	15	16	20	2	4	5	6	17	18	19	7	8	9	10	12	14	
ANDRES FELIPE OJEDA MIRANDA	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	9
ANDRES JULIAN BELLO BUSTOS	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	15
ANY VALERIA QUINTERO SUAREZ	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	14
ANYUL VALERIA GONZALEZ GARZA	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	17
ARIANA VALENTINA BERBESI RIVERA	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	16
ARIANNY VALENTINA MONSALVE CAMACHO	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	15
ASHLY JULIETH SUAREZ MENESES	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	14
BARBARA FRANSHEZCA FRANCO PRADA	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	13
BAYRON STEVEN CAMACHO SILVA	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	12
BREINER FERNEY FERNANDEZ TOLOZA	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	13
BRIAM ANDREY RODRIGUEZ MORALES	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	16
CARLA ROXANA CRUZ MONTAÑEZ	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	17
CARLOS HUMBERTO SANCHEZ VILLAMIZAR	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	13
CRISTHOFHER STEWAR ARIAS PRADA	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	11
CRISTIAN DAVID LIZCANO ALVARADO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗	9
DANA CAMILA RAMIREZ GUERRERO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	13
DANIEL EDUARDO DAZA GALVIS	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	12
DANIELA OVALLOS ANGARITA	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	16
DANILO MUSKUS TARAZONA	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	11
DARLY GIZETH SANCHEZ ROA	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	18
DEICY CAROLINA PEÑARANDA TOLOZA	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	10
DENYS GABRIELA SANCHEZ VILLAMIZAR	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	13
EDILSON FERNEY LEAL VILLA	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	11
EDWARD MIGUEL LIZCANO MARQUEZ	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	14
EGUART DAVID CORDERO CAICEDO	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	12

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022

NOMBRES	MATEMÁTICAS																				INCORRECTAS
	C 1							C 2							C 3						
	1	3	11	13	15	16	20	2	4	5	6	17	18	19	7	8	9	10	12	14	
ELIHEIDY ALEXANDRA GARCIA MEDINA	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	16
ELVER ALONSO LAGOS SUAREZ	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	12
ERICA KATHERINE BLANCO CHACON	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	12
ESTEFANYC MARIA LIZCANO MARQUEZ	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	14
FABIAN ESNEIDER CARVAJAL PEREZ	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗	7
FRANKLIN OSWALDO RANGEL MORANTES	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	13
GERSON ANDRES GARCIA PEÑALOZA	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	13
GLADYS YURIANY AREVALO LEAL	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	15
GLEISY DANIELA MENDEZ VALDIVIESO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	14
JEAN CARLOS GUTIERREZ MORANTES	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	11
JENCY Y CHARIT ORTEGA HERNANDEZ	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	17
JESUS ANDRES JAUREGUÍ FERNANDEZ	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	15
JESUS EDUARDO GALVIS ACEVEDO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	16
JHOJAN ESTEBAN CONDE NUÑEZ	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	11
JHON EDINSON GAFARO CAMARGO	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	14
JHON JAIRO GUTIERREZ GUTIERREZ	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	15
JHONATAN ALEXANDER CONTRERAS ACEVEDO	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	11
JHONIER SEBASTIAN TORRES SILVA	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	13
JOHAN SEBASTIAN BALAGUERA JAUREGUI	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	14
JOHAN SEBASTIAN CEBALLOS MARTINEZ	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	7
JOHN EDWARD MUÑOZ CELIS	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	13
JOHN STIVEN GUARDIA SARAVIA	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	12
JOSE ALEJANDRO SUAREZ URBINA	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	16
JOSE GIOVANNY GALVIS GAFARO	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	13
JOSE JULIAN CARVAJAL BAUTISTA	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	18

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	MATEMÁTICAS																				INCORRECTAS
	C 1							C 2							C 3						
	1	3	11	13	15	16	20	2	4	5	6	17	18	19	7	8	9	10	12	14	
JUAN DAVID CARRILLO MONSALVE	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	15
JUAN DAVID MARIÑO CRUZ	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	15
JUAN SEBASTIAN GUTIERREZ GUTIERREZ	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	15
JULIAN DAVID RINCON ANGARITA	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	14
JULIAN FERNANDO CARRASCAL SANTANDER	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	15
KAREN YULIETH LEON GUERRERO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	17
KEINER SANCHEZ CHONA	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	11
KEVIN URIEL TOLOZA RODRIGUEZ	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	14
LAURA CELINA PEREZ ARENALES	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	11
LEANDRO JOSE CONTRERAS VEGA	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗	14
LEIDY PAOLA AGUILAR GUTIERREZ	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	14
LEIDY XIOMARA PATIÑO CALVO	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	12
LUIS ANTONIO LLANES VILLAMIZAR	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	12
MALLERLY TIBISAY MORA MONCADA	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	10
MARIA DE LOS ANGELES RIVERO PIMENTEL	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	11
MARIANGEL SOFIA ARIAS RUIZ	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	11
MICHELL DAYANA ORTIZ TORRES	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	11
MILEIDY JOHANA GUERRERO CAMACHO	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	12
NICOLAS AMORTEGUI COLONIA	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	13
NICOLAS ANDRES SUAREZ GOYENECHE	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	18
NICOLAS MUSKUS TARAZONA	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	12
NICOLE GABRIELA DIAZ GALVIS	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	17
OMAR LIZANDER CRUCES PEÑALOZA	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	14
OSMAR ALBEIRO BEDOYA ALBARRACIN	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	14
PEDRO ENRIQUE PAEZ GONZALEZ	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	12

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO **MUNICIPIO** CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° **FECHA** 15/07/2022

NOMBRES	MATEMÁTICAS																				INCORRECTAS
	C 1							C 2							C 3						
	1	3	11	13	15	16	20	2	4	5	6	17	18	19	7	8	9	10	12	14	
ROSBERT STIVEN ROJAS ORTIZ	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	12
ROXANA ALEXANDRA CARRERO RAMIREZ	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	11
SARAI NAYLEN RODRIGUEZ QUIÑONEZ	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	15
SERGIO FABIAN ORDUZ CHONA	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	15
SHARON STEPHANIA PARADA CLAVIJO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	17
SHIRLEY ADRIANA MONTAÑEZ MALDONADO	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	17
TOMAS JULIAN GALVIS MONCADA	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	14
VICTOR MANUEL LIZARAZO PORTILLA	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	8
WILMER ALEXANDER BUITRAGO PAEZ	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	12
YARITZA GIMENA LEON GARCIA	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	12
YASMIN LISNEY LOPEZ CARVAJAL	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	12
YEFERSON FERNEY GELVEZ CARRERO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	15
YENDERSON JESUS FLOREZ CORREDOR	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	15
YIMMY GREGORIO PACHECO CARDENA	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	14
YORMAN STIVENS MOGOLLON GARCIA	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	16
YUDERKIS PAOLA PEREZ LEON	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	13
YULEIDI MARIA ROJAS TORRES	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	18
YULEIMA BELEN RODRIGUEZ TOLOZA	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	14
YUSNEY ANYELIN RIVAS PEÑA	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	18
TOTAL RESPUESTAS INCORRECTAS	42	68	69	77	65	75	78	32	73	70	63	71	71	70	65	47	70	34	53	75	
PORCENTAJES	44.7%	72.3%	73.4%	81.9%	69.1%	79.8%	83.0%	34.0%	77.7%	74.5%	67.0%	75.5%	75.5%	74.5%	69.1%	50.0%	74.5%	36.2%	56.4%	79.8%	

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	LECTURA CRÍTICA																				INCORRECTAS
	C 4									C 5					C 6						
	21	22	23	25	27	29	34	35	38	24	28	31	37	39	26	30	32	33	36	40	
ANDRES FELIPE OJEDA MIRANDA	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	10
ANDRES JULIAN BELLO BUSTOS	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	15
ANY VALERIA QUINTERO SUAREZ	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	14
ANYUL VALERIA GONZALEZ GARZA	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	10
ARIANA VALENTINA BERBESI RIVERA	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	8
ARIANNY VALENTINA MONSALVE CAMACHO	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	13
ASHLY JULIETH SUAREZ MENESES	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	13
BARBARA FRANSHEZCA FRANCO PRADA	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	14
BAYRON STEVEN CAMACHO SILVA	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	9
BREINER FERNEY FERNANDEZ TOLOZA	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	8
BRIAM ANDREY RODRIGUEZ MORALES	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	13
CARLA ROXANA CRUZ MONTAÑEZ	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	15
CARLOS HUMBERTO SANCHEZ VILLAMIZAR	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	10
CRISTHOFHER STEWAR ARIAS PRADA	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	8
CRISTIAN DAVID LIZCANO ALVARADO	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	15
DANA CAMILA RAMIREZ GUERRERO	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	15
DANIEL EDUARDO DAZA GALVIS	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	14
DANIELA OVALLOS ANGARITA	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	16
DANILO MUSKUS TARAZONA	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	12
DARLY GIZETH SANCHEZ ROA	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	13
DEICY CAROLINA PEÑARANDA TOLOZA	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	13
DENYS GABRIELA SANCHEZ VILLAMIZAR	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	16
EDILSON FERNEY LEAL VILLA	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	14
EDWARD MIGUEL LIZCANO MARQUEZ	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	14
EGUART DAVID CORDERO CAICEDO	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	9

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	LECTURA CRÍTICA																				INCORRECTAS
	C 4									C 5					C 6						
	21	22	23	25	27	29	34	35	38	24	28	31	37	39	26	30	32	33	36	40	
ELIHEIDY ALEXANDRA GARCIA MEDINA	✖	✔	✖	✔	✔	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✖	14
ELVER ALONSO LAGOS SUAREZ	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✖	✖	✖	✔	✔	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✖	12
ERICA KATHERINE BLANCO CHACON	✖	✖	✖	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✖	17
ESTEFANYC MARIA LIZCANO MARQUEZ	✖	✖	✔	✖	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✖	13
FABIAN ESNEIDER CARVAJAL PEREZ	✔	✔	✖	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	✖	6
FRANKLIN OSWALDO RANGEL MORANTES	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✖	✔	✖	✖	✖	✔	✖	16
GERSON ANDRES GARCIA PEÑALOZA	✔	✖	✖	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✖	✔	✖	14
GLADYS YURIANY AREVALO LEAL	✖	✖	✔	✖	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✖	✖	✔	✔	✖	15
GLEISY DANIELA MENDEZ VALDIVIESO	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✖	✔	✔	✖	14
JEAN CARLOS GUTIERREZ MORANTES	✖	✔	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✖	14
JENCY Y CHARIT ORTEGA HERNANDEZ	✖	✔	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✖	14
JESUS ANDRES JAUREGUÍ FERNANDEZ	✖	✖	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✔	✔	12
JESUS EDUARDO GALVIS ACEVEDO	✖	✔	✖	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✔	12
JHOJAN ESTEBAN CONDE NUÑEZ	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✖	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✔	✖	7
JHON EDINSON GAFARO CAMARGO	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✔	✖	14
JHON JAIRO GUTIERREZ GUTIERREZ	✖	✖	✖	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✖	16
JHONATAN ALEXANDER CONTRERAS ACEVEDO	✖	✔	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✖	14
JHONIER SEBASTIAN TORRES SILVA	✖	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✖	✖	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✔	11
JOHAN SEBASTIAN BALAGUERA JAUREGUI	✖	✖	✖	✖	✔	✔	✖	✔	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✔	✖	✖	✖	✖	14
JOHAN SEBASTIAN CEBALLOS MARTINEZ	✖	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✔	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✔	✔	✖	✖	✔	✖	8
JOHN EDWARD MUÑOZ CELIS	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✔	✔	✔	✖	✖	✔	✖	14
JOHN STIVEN GUARDIA SARAVIA	✖	✔	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✖	✖	✖	✔	✖	14
JOSE ALEJANDRO SUAREZ URBINA	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✔	✔	✖	12
JOSE GIOVANNY GALVIS GAFARO	✖	✖	✖	✖	✖	✔	✖	✖	✔	✖	✖	✖	✔	✔	✔	✖	✖	✖	✔	✖	14
JOSE JULIAN CARVAJAL BAUTISTA	✖	✔	✖	✖	✔	✖	✖	✔	✖	✖	✖	✖	✔	✖	✔	✖	✔	✖	✖	✔	13

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	LECTURA CRÍTICA																				INCORRECTAS
	C 4									C 5					C 6						
	21	22	23	25	27	29	34	35	38	24	28	31	37	39	26	30	32	33	36	40	
JUAN DAVID CARRILLO MONSALVE	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	10
JUAN DAVID MARIÑO CRUZ	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	14
JUAN SEBASTIAN GUTIERREZ GUTIERREZ	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	15
JULIAN DAVID RINCON ANGARITA	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	13
JULIAN FERNANDO CARRASCAL SANTANDER	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	12
KAREN YULIETH LEON GUERRERO	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	15
KEINER SANCHEZ CHONA	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	13
KEVIN URIEL TOLOZA RODRIGUEZ	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	11
LAURA CELINA PEREZ ARENALES	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	11
LEANDRO JOSE CONTRERAS VEGA	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	14
LEIDY PAOLA AGUILAR GUTIERREZ	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	16
LEIDY XIOMARA PATIÑO CALVO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	10
LUIS ANTONIO LLANES VILLAMIZAR	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	14
MALLERLY TIBISAY MORA MONCADA	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	14
MARIA DE LOS ANGELES RIVERO PIMENTEL	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	8
MARIANGEL SOFIA ARIAS RUIZ	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	14
MICHELL DAYANA ORTIZ TORRES	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	17
MILEIDY JOHANA GUERRERO CAMACHO	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	17
NICOLAS AMORTEGUI COLONIA	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	8
NICOLAS ANDRES SUAREZ GOYENECHÉ	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	17
NICOLAS MUSKUS TARAZONA	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	15
NICOLE GABRIELA DIAZ GALVIS	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	12
OMAR LIZANDER CRUCES PEÑALOZA	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	14
OSMAR ALBEIRO BEDOYA ALBARRACIN	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	15
PEDRO ENRIQUE PAEZ GONZALEZ	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	14

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO **MUNICIPIO** CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° **FECHA** 15/07/2022

NOMBRES	LECTURA CRÍTICA																				INCORRECTAS
	C 4									C 5					C 6						
	21	22	23	25	27	29	34	35	38	24	28	31	37	39	26	30	32	33	36	40	
ROSBERT STIVEN ROJAS ORTIZ	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	13
ROXANA ALEXANDRA CARRERO RAMIREZ	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	13
SARAI NAYLEN RODRIGUEZ QUIÑONEZ	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	16
SERGIO FABIAN ORDUZ CHONA	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	16
SHARON STEPHANIA PARADA CLAVIJO	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	11
SHIRLEY ADRIANA MONTAÑEZ MALDONADO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	15
TOMAS JULIAN GALVIS MONCADA	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	14
VICTOR MANUEL LIZARAZO PORTILLA	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	9
WILMER ALEXANDER BUITRAGO PAEZ	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	14
YARITZA GIMENA LEON GARCIA	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	18
YASMIN LISNEY LOPEZ CARVAJAL	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	14
YEFERSON FERNEY GELVEZ CARRERO	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	19
YENDERSON JESUS FLOREZ CORREDOR	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	15
YIMMY GREGORIO PACHECO CARDENA	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	12
YORMAN STIVENS MOGOLLON GARCIA	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	15
YUDERKIS PAOLA PEREZ LEON	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	13
YULEIDI MARIA ROJAS TORRES	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	11
YULEIMA BELEN RODRIGUEZ TOLOZA	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	14
YUSNEY ANYELIN RIVAS PEÑA	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	14
TOTAL RESPUESTAS INCORRECTAS	63	48	75	61	29	63	65	84	61	76	54	82	32	69	18	81	83	69	39	82	
PORCENTAJES	67.0%	51.1%	79.8%	64.9%	30.9%	67.0%	69.1%	89.4%	64.9%	80.9%	57.4%	87.2%	34.0%	73.4%	19.1%	86.2%	88.3%	73.4%	41.5%	87.2%	

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	INGLÉS																				INCORRECTAS
	C 7						C 8					C 9				C 10				C 11	
	41	48	49	56	57	60	42	43	50	53	59	44	45	46	47	51	52	55	58	54	
ANDRES FELIPE OJEDA MIRANDA	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	14
ANDRES JULIAN BELLO BUSTOS	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	14
ANY VALERIA QUINTERO SUAREZ	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	12
ANYUL VALERIA GONZALEZ GARZA	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	12
ARIANA VALENTINA BERBESI RIVERA	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	10
ARIANNY VALENTINA MONSALVE CAMACHO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	9
ASHLY JULIETH SUAREZ MENESES	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	13
BARBARA FRANSHEZCA FRANCO PRADA	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	12
BAYRON STEVEN CAMACHO SILVA	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	11
BREINER FERNEY FERNANDEZ TOLOZA	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	9
BRIAM ANDREY RODRIGUEZ MORALES	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	7
CARLA ROXANA CRUZ MONTAÑEZ	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	15
CARLOS HUMBERTO SANCHEZ VILLAMIZAR	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	14
CRISTHOFHER STEWAR ARIAS PRADA	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	11
CRISTIAN DAVID LIZCANO ALVARADO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	12
DANA CAMILA RAMIREZ GUERRERO	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	13
DANIEL EDUARDO DAZA GALVIS	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	14
DANIELA OVALLOS ANGARITA	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	14
DANILO MUSKUS TARAZONA	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	16
DARLY GIZETH SANCHEZ ROA	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	11
DEICY CAROLINA PEÑARANDA TOLOZA	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	11
DENYS GABRIELA SANCHEZ VILLAMIZAR	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	11
EDILSON FERNEY LEAL VILLA	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	12
EDWARD MIGUEL LIZCANO MARQUEZ	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	16
EGUART DAVID CORDERO CAICEDO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	9

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO **MUNICIPIO** CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° **FECHA** 15/07/2022

NOMBRES	INGLÉS																				INCORRECTAS
	C 7						C 8					C 9				C 10				C 11	
	41	48	49	56	57	60	42	43	50	53	59	44	45	46	47	51	52	55	58	54	
ELIHEIDY ALEXANDRA GARCIA MEDINA	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	15
ELVER ALONSO LAGOS SUAREZ	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	10
ERICA KATHERINE BLANCO CHACON	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	9
ESTEFANYC MARIA LIZCANO MARQUEZ	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	13
FABIAN ESNEIDER CARVAJAL PEREZ	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	5
FRANKLIN OSWALDO RANGEL MORANTES	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	11
GERSON ANDRES GARCIA PEÑALOZA	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	13
GLADYS YURIANY AREVALO LEAL	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	14
GLEISY DANIELA MENDEZ VALDIVIESO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	14
JEAN CARLOS GUTIERREZ MORANTES	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	12
JENCY Y CHARIT ORTEGA HERNANDEZ	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	18
JESUS ANDRES JAUREGUI FERNANDEZ	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	15
JESUS EDUARDO GALVIS ACEVEDO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	13
JHOJAN ESTEBAN CONDE NUÑEZ	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	11
JHON EDINSON GAFARO CAMARGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	11
JHON JAIRO GUTIERREZ GUTIERREZ	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	17
JHONATAN ALEXANDER CONTRERAS ACEVEDO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	10
JHONIER SEBASTIAN TORRES SILVA	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	11
JOHAN SEBASTIAN BALAGUERA JAUREGUI	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	13
JOHAN SEBASTIAN CEBALLOS MARTINEZ	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	11
JOHN EDWARD MUÑOZ CELIS	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	10
JOHN STIVEN GUARDIA SARAVIA	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	11
JOSE ALEJANDRO SUAREZ URBINA	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	14
JOSE GIOVANNY GALVIS GAFARO	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	14
JOSE JULIAN CARVAJAL BAUTISTA	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	15

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	INGLÉS																				INCORRECTAS
	C 7						C 8					C 9				C 10				C 11	
	41	48	49	56	57	60	42	43	50	53	59	44	45	46	47	51	52	55	58	54	
JUAN DAVID CARRILLO MONSALVE	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	12
JUAN DAVID MARIÑO CRUZ	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	12
JUAN SEBASTIAN GUTIERREZ GUTIERREZ	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	18
JULIAN DAVID RINCON ANGARITA	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	16
JULIAN FERNANDO CARRASCAL SANTANDER	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	13
KAREN YULIETH LEON GUERRERO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	13
KEINER SANCHEZ CHONA	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	16
KEVIN URIEL TOLOZA RODRIGUEZ	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	16
LAURA CELINA PEREZ ARENALES	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	11
LEANDRO JOSE CONTRERAS VEGA	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	13
LEIDY PAOLA AGUILAR GUTIERREZ	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	9
LEIDY XIOMARA PATIÑO CALVO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	9
LUIS ANTONIO LLANES VILLAMIZAR	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	11
MALLERLY TIBISAY MORA MONCADA	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	16
MARIA DE LOS ANGELES RIVERO PIMENTEL	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	12
MARIANGEL SOFIA ARIAS RUIZ	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	11
MICHELL DAYANA ORTIZ TORRES	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	16
MILEIDY JOHANA GUERRERO CAMACHO	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	16
NICOLAS AMORTEGUI COLONIA	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	13
NICOLAS ANDRES SUAREZ GOYENECHÉ	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	16
NICOLAS MUSKUS TARAZONA	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	13
NICOLE GABRIELA DIAZ GALVIS	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	15
OMAR LIZANDER CRUCES PEÑALOZA	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	11
OSMAR ALBEIRO BEDOYA ALBARRACIN	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	9
PEDRO ENRIQUE PAEZ GONZALEZ	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	9

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	INGLÉS																				INCORRECTAS
	C 7						C 8					C 9				C 10				C 11	
	41	48	49	56	57	60	42	43	50	53	59	44	45	46	47	51	52	55	58	54	
ROSBERT STIVEN ROJAS ORTIZ	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	14
ROXANA ALEXANDRA CARRERO RAMIREZ	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	16
SARAI NAYLEN RODRIGUEZ QUIÑONEZ	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	12
SERGIO FABIAN ORDUZ CHONA	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	15
SHARON STEPHANIA PARADA CLAVIJO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	15
SHIRLEY ADRIANA MONTAÑEZ MALDONADO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	14
TOMAS JULIAN GALVIS MONCADA	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	12
VICTOR MANUEL LIZARAZO PORTILLA	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	9
WILMER ALEXANDER BUITRAGO PAEZ	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	14
YARITZA GIMENA LEON GARCIA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	9
YASMIN LISNEY LOPEZ CARVAJAL	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	9
YEFERSON FERNEY GELVEZ CARRERO	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	13
YENDERSON JESUS FLOREZ CORREDOR	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	11
YIMMY GREGORIO PACHECO CARDENA	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	15
YORMAN STIVENS MOGOLLON GARCIA	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	13
YUDERKIS PAOLA PEREZ LEON	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	13
YULEIDI MARIA ROJAS TORRES	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	10
YULEIMA BELEN RODRIGUEZ TOLOZA	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	13
YUSNEY ANYELIN RIVAS PEÑA	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	12
TOTAL RESPUESTAS INCORRECTAS	22	20	53	50	71	78	24	56	70	76	81	66	82	31	37	89	73	62	77	59	
PORCENTAJES	23.4%	21.3%	56.4%	53.2%	75.5%	83.0%	25.5%	59.6%	74.5%	80.9%	86.2%	70.2%	87.2%	33.0%	39.4%	94.7%	77.7%	66.0%	81.9%	62.8%	

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO **MUNICIPIO** CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° **FECHA** 15/07/2022

NOMBRES	CIENCIAS NATURALES																				INCORRECTAS	
	C 12										C 13				C 14				C 15			
	61	62	63	65	67	68	69	76	77	64	78	79	80	66	70	71	72	73	74	75		
ANDRES FELIPE OJEDA MIRANDA	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	15	
ANDRES JULIAN BELLO BUSTOS	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	14	
ANY VALERIA QUINTERO SUAREZ	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	15	
ANYUL VALERIA GONZALEZ GARZA	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	14	
ARIANA VALENTINA BERBESI RIVERA	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	7	
ARIANNY VALENTINA MONSALVE CAMACHO	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	17	
ASHLY JULIETH SUAREZ MENESES	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	10	
BARBARA FRANSHEZCA FRANCO PRADA	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	11	
BAYRON STEVEN CAMACHO SILVA	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	11	
BREINER FERNEY FERNANDEZ TOLOZA	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	9	
BRIAM ANDREY RODRIGUEZ MORALES	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	12	
CARLA ROXANA CRUZ MONTAÑEZ	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	13	
CARLOS HUMBERTO SANCHEZ VILLAMIZAR	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	15	
CRISTHOFHER STEWAR ARIAS PRADA	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	7	
CRISTIAN DAVID LIZCANO ALVARADO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	11	
DANA CAMILA RAMIREZ GUERRERO	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	18	
DANIEL EDUARDO DAZA GALVIS	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	9	
DANIELA OVALLOS ANGARITA	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	17	
DANILO MUSKUS TARAZONA	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	14	
DARLY GIZETH SANCHEZ ROA	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	9	
DEICY CAROLINA PEÑARANDA TOLOZA	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	11	
DENYS GABRIELA SANCHEZ VILLAMIZAR	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	14	
EDILSON FERNEY LEAL VILLA	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	14	
EDWARD MIGUEL LIZCANO MARQUEZ	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	14	
EGUART DAVID CORDERO CAICEDO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	9	

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	CIENCIAS NATURALES																				INCORRECTAS	
	C 12										C 13				C 14				C 15			
	61	62	63	65	67	68	69	76	77	64	78	79	80	66	70	71	72	73	74	75		
ELIHEIDY ALEXANDRA GARCIA MEDINA	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	13	
ELVER ALONSO LAGOS SUAREZ	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	12	
ERICA KATHERINE BLANCO CHACON	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	14	
ESTEFANYC MARIA LIZCANO MARQUEZ	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	15	
FABIAN ESNEIDER CARVAJAL PEREZ	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	6	
FRANKLIN OSWALDO RANGEL MORANTES	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	10	
GERSON ANDRES GARCIA PEÑALOZA	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	12	
GLADYS YURIANY AREVALO LEAL	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	15	
GLEISY DANIELA MENDEZ VALDIVIESO	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	15	
JEAN CARLOS GUTIERREZ MORANTES	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	11	
JENCY Y CHARIT ORTEGA HERNANDEZ	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	13	
JESUS ANDRES JAUREGUÍ FERNANDEZ	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	14	
JESUS EDUARDO GALVIS ACEVEDO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	18	
JHOJAN ESTEBAN CONDE NUÑEZ	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	9	
JHON EDINSON GAFARO CAMARGO	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	17	
JHON JAIRO GUTIERREZ GUTIERREZ	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	15	
JHONATAN ALEXANDER CONTRERAS ACEVEDO	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	11	
JHONIER SEBASTIAN TORRES SILVA	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	13	
JOHAN SEBASTIAN BALAGUERA JAUREGUI	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	14	
JOHAN SEBASTIAN CEBALLOS MARTINEZ	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	5	
JOHN EDWARD MUÑOZ CELIS	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	17	
JOHN STIVEN GUARDIA SARAVIA	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	10	
JOSE ALEJANDRO SUAREZ URBINA	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	13	
JOSE GIOVANNY GALVIS GAFARO	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	15	
JOSE JULIAN CARVAJAL BAUTISTA	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	17	

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	CIENCIAS NATURALES																				INCORRECTAS	
	C 12										C 13				C 14				C 15			
	61	62	63	65	67	68	69	76	77	64	78	79	80	66	70	71	72	73	74	75		
JUAN DAVID CARRILLO MONSALVE	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	12	
JUAN DAVID MARIÑO CRUZ	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	16	
JUAN SEBASTIAN GUTIERREZ GUTIERREZ	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	13	
JULIAN DAVID RINCON ANGARITA	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	17	
JULIAN FERNANDO CARRASCAL SANTANDER	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	16	
KAREN YULIETH LEON GUERRERO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	14	
KEINER SANCHEZ CHONA	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	10	
KEVIN URIEL TOLOZA RODRIGUEZ	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	14	
LAURA CELINA PEREZ ARENALES	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	15	
LEANDRO JOSE CONTRERAS VEGA	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	12	
LEIDY PAOLA AGUILAR GUTIERREZ	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	12	
LEIDY XIOMARA PATIÑO CALVO	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	12	
LUIS ANTONIO LLANES VILLAMIZAR	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	13	
MALLERLY TIBISAY MORA MONCADA	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	11	
MARIA DE LOS ANGELES RIVERO PIMENTEL	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	9	
MARIANGEL SOFIA ARIAS RUIZ	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	16	
MICHELL DAYANA ORTIZ TORRES	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	12	
MILEIDY JOHANA GUERRERO CAMACHO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	7	
NICOLAS AMORTEGUI COLONIA	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	12	
NICOLAS ANDRES SUAREZ GOYENECHE	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	16	
NICOLAS MUSKUS TARAZONA	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	11	
NICOLE GABRIELA DIAZ GALVIS	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	12	
OMAR LIZANDER CRUCES PEÑALOZA	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	12	
OSMAR ALBEIRO BEDOYA ALBARRACIN	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	13	
PEDRO ENRIQUE PAEZ GONZALEZ	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	14	

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	CIENCIAS NATURALES																				INCORRECTAS
	C 12									C 13				C 14				C 15			
	61	62	63	65	67	68	69	76	77	64	78	79	80	66	70	71	72	73	74	75	
ROSBERT STIVEN ROJAS ORTIZ	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	12
ROXANA ALEXANDRA CARRERO RAMIREZ	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	12
SARAI NAYLEN RODRIGUEZ QUIÑONEZ	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	17
SERGIO FABIAN ORDUZ CHONA	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	12
SHARON STEPHANIA PARADA CLAVIJO	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	14
SHIRLEY ADRIANA MONTAÑEZ MALDONADO	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	14
TOMAS JULIAN GALVIS MONCADA	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	10
VICTOR MANUEL LIZARAZO PORTILLA	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	9
WILMER ALEXANDER BUITRAGO PAEZ	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	14
YARITZA GIMENA LEON GARCIA	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	13
YASMIN LISNEY LOPEZ CARVAJAL	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	15
YEFERSON FERNEY GELVEZ CARRERO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	15
YENDERSON JESUS FLOREZ CORREDOR	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	17
YIMMY GREGORIO PACHECO CARDENA	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	16
YORMAN STIVENS MOGOLLON GARCIA	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	14
YUDERKIS PAOLA PEREZ LEON	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	12
YULEIDI MARIA ROJAS TORRES	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	15
YULEIMA BELEN RODRIGUEZ TOLOZA	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	15
YUSNEY ANYELIN RIVAS PEÑA	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	18
TOTAL RESPUESTAS INCORRECTAS	35	47	59	72	57	51	30	66	91	48	79	76	79	74	67	88	52	42	47	59	
PORCENTAJES	37.2%	50.0%	62.8%	76.6%	60.6%	54.3%	31.9%	70.2%	96.8%	51.1%	84.0%	80.9%	84.0%	78.7%	71.3%	93.6%	55.3%	44.7%	50.0%	62.8%	

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO **MUNICIPIO** CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° **FECHA** 15/07/2022

NOMBRES	SOCIALES Y CIUDADANAS																				INCORRECTAS	
	C 16							C 17														C 18
	81	84	88	90	92	97	100	82	83	85	86	87	89	91	93	94	96	98	99	95		
ANDRES FELIPE OJEDA MIRANDA	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	10	
ANDRES JULIAN BELLO BUSTOS	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	10	
ANY VALERIA QUINTERO SUAREZ	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	10	
ANYUL VALERIA GONZALEZ GARZA	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	9	
ARIANA VALENTINA BERBESI RIVERA	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	8	
ARIANNY VALENTINA MONSALVE CAMACHO	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	12	
ASHLY JULIETH SUAREZ MENESES	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	7	
BARBARA FRANSHEZCA FRANCO PRADA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	5	
BAYRON STEVEN CAMACHO SILVA	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	6	
BREINER FERNEY FERNANDEZ TOLOZA	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	10	
BRIAM ANDREY RODRIGUEZ MORALES	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	4	
CARLA ROXANA CRUZ MONTAÑEZ	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	9	
CARLOS HUMBERTO SANCHEZ VILLAMIZAR	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	12	
CRISTHOFHER STEWAR ARIAS PRADA	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	4	
CRISTIAN DAVID LIZCANO ALVARADO	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	7	
DANA CAMILA RAMIREZ GUERRERO	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	18	
DANIEL EDUARDO DAZA GALVIS	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	8	
DANIELA OVALLOS ANGARITA	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	12	
DANILO MUSKUS TARAZONA	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	12	
DARLY GIZETH SANCHEZ ROA	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	13	
DEICY CAROLINA PEÑARANDA TOLOZA	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	9	
DENYS GABRIELA SANCHEZ VILLAMIZAR	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	6	
EDILSON FERNEY LEAL VILLA	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	5	
EDWARD MIGUEL LIZCANO MARQUEZ	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	10	
EGUART DAVID CORDERO CAICEDO	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	8	

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO **MUNICIPIO** CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° **FECHA** 15/07/2022

NOMBRES	SOCIALES Y CIUDADANAS																				INCORRECTAS	
	C 16							C 17														C 18
	81	84	88	90	92	97	100	82	83	85	86	87	89	91	93	94	96	98	99	95		
ELIHEIDY ALEXANDRA GARCIA MEDINA	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	8	
ELVER ALONSO LAGOS SUAREZ	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	11	
ERICA KATHERINE BLANCO CHACON	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	9	
ESTEFANYC MARIA LIZCANO MARQUEZ	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	11	
FABIAN ESNEIDER CARVAJAL PEREZ	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	5	
FRANKLIN OSWALDO RANGEL MORANTES	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	7	
GERSON ANDRES GARCIA PEÑALOZA	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	7	
GLADYS YURIANY AREVALO LEAL	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	13	
GLEISY DANIELA MENDEZ VALDIVIESO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	9	
JEAN CARLOS GUTIERREZ MORANTES	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	11	
JENCY Y CHARIT ORTEGA HERNANDEZ	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	11	
JESUS ANDRES JAUREGUÍ FERNANDEZ	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	10	
JESUS EDUARDO GALVIS ACEVEDO	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	13	
JHOJAN ESTEBAN CONDE NUÑEZ	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	7	
JHON EDINSON GAFARO CAMARGO	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	10	
JHON JAIRO GUTIERREZ GUTIERREZ	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	16	
JHONATAN ALEXANDER CONTRERAS ACEVEDO	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	8	
JHONIER SEBASTIAN TORRES SILVA	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	11	
JOHAN SEBASTIAN BALAGUERA JAUREGUI	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	13	
JOHAN SEBASTIAN CEBALLOS MARTINEZ	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	2	
JOHN EDWARD MUÑOZ CELIS	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	10	
JOHN STIVEN GUARDIA SARAVIA	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	8	
JOSE ALEJANDRO SUAREZ URBINA	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	7	
JOSE GIOVANNY GALVIS GAFARO	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	11	
JOSE JULIAN CARVAJAL BAUTISTA	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	16	

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO **MUNICIPIO** CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° **FECHA** 15/07/2022

NOMBRES	SOCIALES Y CIUDADANAS																				INCORRECTAS
	C 16							C 17												C 18	
	81	84	88	90	92	97	100	82	83	85	86	87	89	91	93	94	96	98	99	95	
JUAN DAVID CARRILLO MONSALVE	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	11
JUAN DAVID MARIÑO CRUZ	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	15
JUAN SEBASTIAN GUTIERREZ GUTIERREZ	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	12
JULIAN DAVID RINCON ANGARITA	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	8
JULIAN FERNANDO CARRASCAL SANTANDER	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	12
KAREN YULIETH LEON GUERRERO	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	10
KEINER SANCHEZ CHONA	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	10
KEVIN URIEL TOLOZA RODRIGUEZ	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	10
LAURA CELINA PEREZ ARENALES	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	12
LEANDRO JOSE CONTRERAS VEGA	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	7
LEIDY PAOLA AGUILAR GUTIERREZ	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	9
LEIDY XIOMARA PATIÑO CALVO	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	10
LUIS ANTONIO LLANES VILLAMIZAR	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	7
MALLERLY TIBISAY MORA MONCADA	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	9
MARIA DE LOS ANGELES RIVERO PIMENTEL	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	7
MARIANGEL SOFIA ARIAS RUIZ	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	6
MICHELL DAYANA ORTIZ TORRES	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	17
MILEIDY JOHANA GUERRERO CAMACHO	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	10
NICOLAS AMORTEGUI COLONIA	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	6
NICOLAS ANDRES SUAREZ GOYENECHÉ	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	9
NICOLAS MUSKUS TARAZONA	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	11
NICOLE GABRIELA DIAZ GALVIS	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	15
OMAR LIZANDER CRUCES PEÑALOZA	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✗	7
OSMAR ALBEIRO BEDOYA ALBARRACIN	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	14
PEDRO ENRIQUE PAEZ GONZALEZ	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	12

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO **MUNICIPIO** CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° **FECHA** 15/07/2022

NOMBRES	SOCIALES Y CIUDADANAS																				INCORRECTAS
	C 16							C 17												C 18	
	81	84	88	90	92	97	100	82	83	85	86	87	89	91	93	94	96	98	99	95	
ROSBERT STIVEN ROJAS ORTIZ	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	12
ROXANA ALEXANDRA CARRERO RAMIREZ	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	10
SARAI NAYLEN RODRIGUEZ QUIÑONEZ	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	13
SERGIO FABIAN ORDUZ CHONA	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	7
SHARON STEPHANIA PARADA CLAVIJO	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	7
SHIRLEY ADRIANA MONTAÑEZ MALDONADO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	6
TOMAS JULIAN GALVIS MONCADA	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	6
VICTOR MANUEL LIZARAZO PORTILLA	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	7
WILMER ALEXANDER BUITRAGO PAEZ	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	13
YARITZA GIMENA LEON GARCIA	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	8
YASMIN LISNEY LOPEZ CARVAJAL	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	13
YEFERSON FERNEY GELVEZ CARRERO	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	16
YENDERSON JESUS FLOREZ CORREDOR	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	10
YIMMY GREGORIO PACHECO CARDENA	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	11
YORMAN STIVENS MOGOLLON GARCIA	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓	12
YUDERKIS PAOLA PEREZ LEON	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✗	5
YULEIDI MARIA ROJAS TORRES	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	12
YULEIMA BELEN RODRIGUEZ TOLOZA	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	10
YUSNEY ANYELIN RIVAS PEÑA	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	11
TOTAL RESPUESTAS INCORRECTAS	52	39	34	55	48	54	49	17	56	67	40	31	22	66	68	46	29	23	41	76	
PORCENTAJES	55.3%	41.5%	36.2%	58.5%	51.1%	57.4%	52.1%	18.1%	59.6%	71.3%	42.6%	33.0%	23.4%	70.2%	72.3%	48.9%	30.9%	24.5%	43.6%	80.9%	

LISTADO GENERAL CON RESPUESTAS POR ÁREA POR COMPONENTES

INSTITUCIÓN	INST. TÉCNICO AGROPECUARIO	MUNICIPIO	CHINÁCOTA
EVALUACIÓN	CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°	FECHA	15/07/2022

ÁREA	SIGLA	COMPONENTE
MATEMÁTICAS	C 1	ESPACIAL MÉTRICO
MATEMÁTICAS	C 2	ALEATORIO
MATEMÁTICAS	C 3	NUMÉRICO VARIACIONAL
LECTURA CRÍTICA	C 4	SINTÁCTICO
LECTURA CRÍTICA	C 5	PRAGMÁTICO
LECTURA CRÍTICA	C 6	SEMÁNTICO
INGLÉS	C 7	PRAGMÁTICA
INGLÉS	C 8	SOCIOLINGÜÍSTICO
INGLÉS	C 9	LEXICAL
INGLÉS	C 10	LINGÜÍSTICA
INGLÉS	C 11	PRAGMÁTICO
CIENCIAS NATURALES	C 12	ENTORNO VIVO
CIENCIAS NATURALES	C 13	ENTORNO FÍSICO
CIENCIAS NATURALES	C 14	ENTORNO QUÍMICO
CIENCIAS NATURALES	C 15	CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD
SOCIALES Y CIUDADANAS	C 16	EL TIEMPO Y LAS CULTURAS
SOCIALES Y CIUDADANAS	C 17	EL PODER LA ECONOMÍA Y LAS RELACIONES SOCIALES
SOCIALES Y CIUDADANAS	C 18	PENSAMIENTO CIUDADANO

LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I
FABIAN ESNEIDER CARVAJAL PEREZ	384.0	380.0	S	360.0	M	380.0	S	400.0	S	400.0	B1
JOHAN SEBASTIAN CEBALLOS MARTINEZ	368.0	340.0	M	360.0	M	400.0	S	460.0	A	280.0	A2
CRISTHOFHER STEWAR ARIAS PRADA	336.0	340.0	M	280.0	M	360.0	M	420.0	S	280.0	A2
VICTOR MANUEL LIZARAZO PORTILLA	332.0	320.0	M	340.0	M	320.0	M	360.0	M	320.0	A2
JHOJAN ESTEBAN CONDE NUÑEZ	320.0	360.0	M	280.0	M	320.0	M	360.0	M	280.0	A2
EGUART DAVID CORDERO CAICEDO	312.0	320.0	M	260.0	I	320.0	M	340.0	M	320.0	A2
MARIA DE LOS ANGELES RIVERO PIMENTEL	312.0	340.0	M	280.0	M	320.0	M	360.0	M	260.0	A2
BAYRON STEVEN CAMACHO SILVA	304.0	320.0	M	260.0	I	280.0	M	380.0	S	280.0	A2
BREINER FERNEY FERNANDEZ TOLOZA	304.0	340.0	M	240.0	I	320.0	M	300.0	M	320.0	A2
ARIANA VALENTINA BERBESI RIVERA	304.0	340.0	M	180.0	I	360.0	M	340.0	M	300.0	A2
NICOLAS AMORTEGUI COLONIA	292.0	340.0	M	240.0	I	260.0	I	380.0	S	240.0	A1
BRIAM ANDREY RODRIGUEZ MORALES	292.0	240.0	I	180.0	I	260.0	I	420.0	S	360.0	A2
LEIDY XIOMARA PATIÑO CALVO	288.0	300.0	M	260.0	I	260.0	I	300.0	M	320.0	A2
DEICY CAROLINA PEÑARANDA TOLOZA	284.0	240.0	I	300.0	M	280.0	M	320.0	M	280.0	A2
JHONATAN ALEXANDER CONTRERAS ACEVEDO	284.0	220.0	I	280.0	M	280.0	M	340.0	M	300.0	A2
CRISTIAN DAVID LIZCANO ALVARADO	284.0	200.0	I	320.0	M	280.0	M	360.0	M	260.0	A2
BARBARA FRANSHEZCA FRANCO PRADA	280.0	220.0	I	240.0	I	280.0	M	400.0	S	260.0	A2
JOHN STIVEN GUARDIA SARAVIA	280.0	220.0	I	260.0	I	300.0	M	340.0	M	280.0	A2
EDILSON FERNEY LEAL VILLA	276.0	220.0	I	280.0	M	220.0	I	400.0	S	260.0	A2
YUDERKIS PAOLA PEREZ LEON	276.0	240.0	I	240.0	I	260.0	I	400.0	S	240.0	A1
TOMAS JULIAN GALVIS MONCADA	276.0	220.0	I	220.0	I	300.0	M	380.0	S	260.0	A2
LUIS ANTONIO LLANES VILLAMIZAR	272.0	220.0	I	260.0	I	240.0	I	360.0	M	280.0	A2
ASHLY JULIETH SUAREZ MENESES	272.0	240.0	I	220.0	I	300.0	M	360.0	M	240.0	A1
ELVER ALONSO LAGOS SUAREZ	272.0	260.0	I	260.0	I	260.0	I	280.0	M	300.0	A2
FRANKLIN OSWALDO RANGEL MORANTES	272.0	180.0	I	240.0	I	300.0	M	360.0	M	280.0	A2

LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I
DANIEL EDUARDO DAZA GALVIS	272.0	220.0	I	260.0	I	320.0	M	340.0	M	220.0	A1
MARIANGEL SOFIA ARIAS RUIZ	268.0	220.0	I	280.0	M	180.0	I	380.0	S	280.0	A2
OMAR LIZANDER CRUCES PEÑALOZA	268.0	220.0	I	220.0	I	260.0	I	360.0	M	280.0	A2
ANDRES FELIPE OJEDA MIRANDA	268.0	300.0	M	320.0	M	200.0	I	300.0	M	220.0	A1
JHONIER SEBASTIAN TORRES SILVA	264.0	280.0	M	240.0	I	240.0	I	280.0	M	280.0	A2
GERSON ANDRES GARCIA PEÑALOZA	264.0	220.0	I	240.0	I	260.0	I	360.0	M	240.0	A1
JEAN CARLOS GUTIERREZ MORANTES	264.0	220.0	I	280.0	M	280.0	M	280.0	M	260.0	A2
LAURA CELINA PEREZ ARENALES	260.0	280.0	M	280.0	M	200.0	I	260.0	I	280.0	A2
KEINER SANCHEZ CHONA	260.0	240.0	I	280.0	M	300.0	M	300.0	M	180.0	A-
DENYS GABRIELA SANCHEZ VILLAMIZAR	260.0	180.0	I	240.0	I	220.0	I	380.0	S	280.0	A2
MALLERLY TIBISAY MORA MONCADA	260.0	220.0	I	300.0	M	280.0	M	320.0	M	180.0	A-
LEANDRO JOSE CONTRERAS VEGA	260.0	220.0	I	220.0	I	260.0	I	360.0	M	240.0	A1
JUAN DAVID CARRILLO MONSALVE	260.0	300.0	M	200.0	I	260.0	I	280.0	M	260.0	A2
YARITZA GIMENA LEON GARCIA	260.0	140.0	I	260.0	I	240.0	I	340.0	M	320.0	A2
LEIDY PAOLA AGUILAR GUTIERREZ	260.0	180.0	I	220.0	I	260.0	I	320.0	M	320.0	A2
ERICA KATHERINE BLANCO CHACON	256.0	160.0	I	260.0	I	220.0	I	320.0	M	320.0	A2
PEDRO ENRIQUE PAEZ GONZALEZ	256.0	220.0	I	260.0	I	220.0	I	260.0	I	320.0	A2
ROXANA ALEXANDRA CARRERO RAMIREZ	252.0	240.0	I	280.0	M	260.0	I	300.0	M	180.0	A-
ANYUL VALERIA GONZALEZ GARZA	252.0	300.0	M	160.0	I	220.0	I	320.0	M	260.0	A2
NICOLAS MUSKUS TARAZONA	252.0	200.0	I	260.0	I	280.0	M	280.0	M	240.0	A1
JOSE ALEJANDRO SUAREZ URBINA	252.0	260.0	I	180.0	I	240.0	I	360.0	M	220.0	A1
MILEIDY JOHANA GUERRERO CAMACHO	252.0	160.0	I	260.0	I	360.0	M	300.0	M	180.0	A-
ROSBERT STIVEN ROJAS ORTIZ	248.0	240.0	I	260.0	I	260.0	I	260.0	I	220.0	A1
YASMIN LISNEY LOPEZ CARVAJAL	248.0	220.0	I	260.0	I	200.0	I	240.0	I	320.0	A2
JOHN EDWARD MUÑOZ CELIS	244.0	220.0	I	240.0	I	160.0	I	300.0	M	300.0	A2

LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I
SHARON STEPHANIA PARADA CLAVIJO	244.0	280.0	M	160.0	I	220.0	I	360.0	M	200.0	A1
DARLY GIZETH SANCHEZ ROA	244.0	240.0	I	140.0	I	320.0	M	240.0	I	280.0	A2
CARLOS HUMBERTO SANCHEZ VILLAMIZAR	244.0	300.0	M	240.0	I	200.0	I	260.0	I	220.0	A1
DANILO MUSKUS TARAZONA	240.0	260.0	I	280.0	M	220.0	I	260.0	I	180.0	A-
KEVIN URIEL TOLOZA RODRIGUEZ	240.0	280.0	M	220.0	I	220.0	I	300.0	M	180.0	A-
ANY VALERIA QUINTERO SUAREZ	240.0	220.0	I	220.0	I	200.0	I	300.0	M	260.0	A2
SERGIO FABIAN ORDUZ CHONA	240.0	180.0	I	200.0	I	260.0	I	360.0	M	200.0	A1
OSMAR ALBEIRO BEDOYA ALBARRACIN	240.0	200.0	I	220.0	I	240.0	I	220.0	I	320.0	A2
JHON EDINSON GAFARO CAMARGO	236.0	220.0	I	220.0	I	160.0	I	300.0	M	280.0	A2
YULEIDI MARIA ROJAS TORRES	236.0	280.0	M	140.0	I	200.0	I	260.0	I	300.0	A2
JESUS ANDRES JAUREGUÍ FERNANDEZ	236.0	260.0	I	200.0	I	220.0	I	300.0	M	200.0	A1
ELIHEIDY ALEXANDRA GARCIA MEDINA	236.0	220.0	I	180.0	I	240.0	I	340.0	M	200.0	A1
GLEISY DANIELA MENDEZ VALDIVIESO	236.0	220.0	I	220.0	I	200.0	I	320.0	M	220.0	A1
YULEIMA BELEN RODRIGUEZ TOLOZA	236.0	220.0	I	220.0	I	200.0	I	300.0	M	240.0	A1
ESTEFANYC MARIA LIZCANO MARQUEZ	236.0	240.0	I	220.0	I	200.0	I	280.0	M	240.0	A1
SHIRLEY ADRIANA MONTAÑEZ MALDONADO	236.0	200.0	I	160.0	I	220.0	I	380.0	S	220.0	A1
ARIANNY VALENTINA MONSALVE CAMACHO	236.0	240.0	I	200.0	I	160.0	I	260.0	I	320.0	A2
WILMER ALEXANDER BUITRAGO PAEZ	232.0	220.0	I	260.0	I	220.0	I	240.0	I	220.0	A1
JOSE GIOVANNY GALVIS GAFARO	232.0	220.0	I	240.0	I	200.0	I	280.0	M	220.0	A1
JOHAN SEBASTIAN BALAGUERA JAUREGUI	228.0	220.0	I	220.0	I	220.0	I	240.0	I	240.0	A1
YENDERSON JESUS FLOREZ CORREDOR	228.0	200.0	I	200.0	I	160.0	I	300.0	M	280.0	A2
JULIAN DAVID RINCON ANGARITA	228.0	240.0	I	220.0	I	160.0	I	340.0	M	180.0	A-
EDWARD MIGUEL LIZCANO MARQUEZ	228.0	220.0	I	220.0	I	220.0	I	300.0	M	180.0	A-
ANDRES JULIAN BELLO BUSTOS	228.0	200.0	I	200.0	I	220.0	I	300.0	M	220.0	A1
YIMMY GREGORIO PACHECO CARDENA	228.0	260.0	I	220.0	I	180.0	I	280.0	M	200.0	A1

LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

NOMBRES	PROM	PUNTAJE LC	NIVEL LC	PUNTAJE MT	NIVEL MT	PUNTAJE CN	NIVEL CN	PUNTAJE SC	NIVEL SC	PUNTAJE I	NIVEL I
JULIAN FERNANDO CARRASCAL SANTANDER	228.0	260.0	I	200.0	I	180.0	I	260.0	I	240.0	A1
KAREN YULIETH LEON GUERRERO	224.0	200.0	I	160.0	I	220.0	I	300.0	M	240.0	A1
CARLA ROXANA CRUZ MONTAÑEZ	224.0	200.0	I	160.0	I	240.0	I	320.0	M	200.0	A1
YORMAN STIVENS MOGOLLON GARCIA	220.0	200.0	I	180.0	I	220.0	I	260.0	I	240.0	A1
NICOLE GABRIELA DIAZ GALVIS	216.0	260.0	I	160.0	I	260.0	I	200.0	I	200.0	A1
JUAN DAVID MARIÑO CRUZ	212.0	220.0	I	200.0	I	180.0	I	200.0	I	260.0	A2
JESUS EDUARDO GALVIS ACEVEDO	212.0	260.0	I	180.0	I	140.0	I	240.0	I	240.0	A1
GLADYS YURIANY AREVALO LEAL	212.0	200.0	I	200.0	I	200.0	I	240.0	I	220.0	A1
YUSNEY ANYELIN RIVAS PEÑA	208.0	220.0	I	140.0	I	140.0	I	280.0	M	260.0	A2
JUAN SEBASTIAN GUTIERREZ GUTIERREZ	208.0	200.0	I	200.0	I	240.0	I	260.0	I	140.0	A-
SARAI NAYLEN RODRIGUEZ QUIÑONEZ	208.0	180.0	I	200.0	I	160.0	I	240.0	I	260.0	A2
MICHELL DAYANA ORTIZ TORRES	208.0	160.0	I	280.0	M	260.0	I	160.0	I	180.0	A-
JENCY CHARIT ORTEGA HERNANDEZ	208.0	220.0	I	160.0	I	240.0	I	280.0	M	140.0	A-
DANIELA OVALLOS ANGARITA	200.0	180.0	I	180.0	I	160.0	I	260.0	I	220.0	A1
NICOLAS ANDRES SUAREZ GOYENECHÉ	196.0	160.0	I	140.0	I	180.0	I	320.0	M	180.0	A-
DANA CAMILA RAMIREZ GUERRERO	192.0	200.0	I	240.0	I	140.0	I	140.0	I	240.0	A1
YEFERSON FERNEY GELVEZ CARRERO	188.0	120.0	I	200.0	I	200.0	I	180.0	I	240.0	A1
JOSE JULIAN CARVAJAL BAUTISTA	184.0	240.0	I	140.0	I	160.0	I	180.0	I	200.0	A1
JHON JAIRO GUTIERREZ GUTIERREZ	184.0	180.0	I	200.0	I	200.0	I	180.0	I	160.0	A-
PROMEDIO	252.72	237.45		230.21		240.64		305.74		249.57	
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	36.92	51.3		48.62		56.15		61.38		49.48	

LISTADO GENERAL POR ÁREAS Y NIVELES DE DESEMPEÑO

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022

SIGLA	ÁREA
LC	LECTURA CRÍTICA
MT	MATEMÁTICAS
CN	CIENCIAS NATURALES
SC	SOCIALES Y CIUDADANAS
I	INGLÉS

SIGLA	NIVEL
A-	A-
A1	A1
A2	A2
B1	B1
B+	B+
I	INSUFICIENTE
M	MÍNIMO
S	SATISFACTORIO
A	AVANZADO

LISTADO GENERAL POR NIVELES DE DESEMPEÑO

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022

ESCALA NIVEL DE DESEMPEÑO NÚMERO DE ESTUDIANTES

ESTUDIANTES

AVANZADO	500.0 a 420.0	500.0 a 473.3	0	
		473.3 a 446.7	0	
		446.7 a 420.0	0	
SATISFACTORIO	420.0 a 372.0	420.0 a 404.0	0	
		404.0 a 388.0	0	
		388.0 a 372.0	1	FABIAN ESNEIDER CARVAJAL PEREZ,
MÍNIMO	372.0 a 260.0	372.0 a 334.7	2	CRISTHOFHER STEWAR ARIAS PRADA, JOHAN SEBASTIAN CEBALLOS MARTINEZ,
		334.7 a 297.3	7	ARIANA VALENTINA BERBESI RIVERA, BAYRON STEVEN CAMACHO SILVA, JHOJAN ESTEBAN CONDE NUÑEZ, EGUART DAVID CORDERO CAICEDO, BREINER FERNEY FERNANDEZ TOLOZA, VICTOR MANUEL LIZARAZO PORTILLA, MARIA DE LOS ANGELES RIVERO PIMENTEL,
		297.3 a 260.0	30	LEIDY PAOLA AGUILAR GUTIERREZ, NICOLAS AMORTEGUI COLONIA, MARIANGEL SOFIA ARIAS RUIZ, JUAN DAVID CARRILLO MONSALVE, JHONATAN ALEXANDER CONTRERAS ACEVEDO, LEANDRO JOSE CONTRERAS VEGA, OMAR LIZANDER CRUCES PEÑALOZA, DANIEL EDUARDO DAZA GALVIS, BARBARA FRANSHEZCA FRANCO PRADA, TOMAS JULIAN GALVIS MONCADA, GERSON ANDRES GARCIA PEÑALOZA, JOHN STIVEN GUARDIA SARAVIA, JEAN CARLOS GUTIERREZ MORANTES, ELVER ALONSO LAGOS SUAREZ, EDILSON FERNEY LEAL VILLA, YARITZA GIMENA LEON ...
INSUFICIENTE	260.0 a 100.0	260.0 a 206.7	48	GLADYS YURIANY AREVALO LEAL, JOHAN SEBASTIAN BALAGUERA JAUREGUI, OSMAR ALBEIRO BEDOYA ALBARRACIN, ANDRES JULIAN BELLO BUSTOS, ERICA KATHERINE BLANCO CHACON, WILMER ALEXANDER BUITRAGO PAEZ, JULIAN FERNANDO CARRASCAL SANTANDER, ROXANA ALEXANDRA CARRERO RAMIREZ, CARLA ROXANA CRUZ MONTAÑEZ, NICOLE GABRIELA DIAZ GALVIS, YENDERSON JESUS FLOREZ CORREDOR, JHON EDINSON GAFARO CAMARGO, JESUS EDUARDO GALVIS ACEVEDO, JOSE GIOVANNY GALVIS GAFARO, ELIHEIDY ALEXANDRA GARCIA MEDINA...
		206.7 a 153.3	6	JOSE JULIAN CARVAJAL BAUTISTA, YEFERSON FERNEY GELVEZ CARRERO, JHON JAIRO GUTIERREZ GUTIERREZ, DANIELA OVALLOS ANGARITA, DANA CAMILA RAMIREZ GUERRERO, NICOLAS ANDRES SUAREZ GOYENECHÉ,
		153.3 a 100.0	0	

Insuficiente
I [>100.0 a 260.0]

Mínimo
M [>260.0 a 372.0]

Satisfactorio
S [>372.0 a 420.0]

Avanzado
A [>420.0 a 500.0]

LISTADO GENERAL POR ÁREAS

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

PUESTO GRADO	PUESTO GRUPO	GRUPO	NOMBRES	PUNTAJE	CATEGORÍA	LECTURA CRÍTICA	MATEMÁTICAS	CIENCIAS NATURALES	SOCIALES Y CIUDADANAS	INGLÉS
1	1	9 9 A JC	FABIAN ESNEIDER CARVAJAL PEREZ	384	S	380	360	380	400	400
2	1	9 9 B JC	JOHAN SEBASTIAN CEBALLOS MARTINEZ	368	M	340	360	400	460	280
3	2	9 9 A JC	CRISTHOFHER STEWAR ARIAS PRADA	336	M	340	280	360	420	280
4	3	9 9 A JC	VICTOR MANUEL LIZARAZO PORTILLA	332	M	320	340	320	360	320
5	2	9 9 B JC	JHOJAN ESTEBAN CONDE NUÑEZ	320	M	360	280	320	360	280
6	3	9 9 B JC	EGUART DAVID CORDERO CAICEDO	312	M	320	260	320	340	320
6	3	9 9 B JC	MARIA DE LOS ANGELES RIVERO PIMENTEL	312	M	340	280	320	360	260
8	4	9 9 A JC	BAYRON STEVEN CAMACHO SILVA	304	M	320	260	280	380	280
9	5	9 9 A JC	BREINER FERNEY FERNANDEZ TOLOZA	304	M	340	240	320	300	320
10	6	9 9 A JC	ARIANA VALENTINA BERBESI RIVERA	304	M	340	180	360	340	300
11	7	9 9 A JC	NICOLAS AMORTEGUI COLONIA	292	M	340	240	260	380	240
12	8	9 9 A JC	BRIAM ANDREY RODRIGUEZ MORALES	292	M	240	180	260	420	360
13	9	9 9 A JC	LEIDY XIOMARA PATIÑO CALVO	288	M	300	260	260	300	320
14	5	9 9 B JC	DEICY CAROLINA PEÑARANDA TOLOZA	284	M	240	300	280	320	280
15	6	9 9 B JC	JHONATAN ALEXANDER CONTRERAS ACEVEDO	284	M	220	280	280	340	300
16	10	9 9 A JC	CRISTIAN DAVID LIZCANO ALVARADO	284	M	200	320	280	360	260
17	11	9 9 A JC	BARBARA FRANSHEZCA FRANCO PRADA	280	M	220	240	280	400	260
18	7	9 9 B JC	JOHN STIVEN GUARDIA SARAVIA	280	M	220	260	300	340	280
19	12	9 9 A JC	EDILSON FERNEY LEAL VILLA	276	M	220	280	220	400	260
20	13	9 9 A JC	YUDERKIS PAOLA PEREZ LEON	276	M	240	240	260	400	240
21	14	9 9 A JC	TOMAS JULIAN GALVIS MONCADA	276	M	220	220	300	380	260
22	15	9 9 A JC	LUIS ANTONIO LLANES VILLAMIZAR	272	M	220	260	240	360	280
23	8	9 9 B JC	ASHLY JULIETH SUAREZ MENESES	272	M	240	220	300	360	240
24	9	9 9 B JC	ELVER ALONSO LAGOS SUAREZ	272	M	260	260	260	280	300

Insuficiente
I [>100.0 a 260.0]

Mínimo
M [>260.0 a 372.0]

Satisfactorio
S [>372.0 a 420.0]

Avanzado
A [>420.0 a 500.0]

LISTADO GENERAL POR ÁREAS

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO **MUNICIPIO** CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° **FECHA** 15/07/2022

PUESTO GRADO	PUESTO GRUPO	GRUPO	NOMBRES	PUNTAJE	CATEGORÍA	LECTURA CRÍTICA	MATEMÁTICAS	CIENCIAS NATURALES	SOCIALES Y CIUDADANAS	INGLÉS
25	10	9 9 B JC	FRANKLIN OSWALDO RANGEL MORANTES	272	M	180	240	300	360	280
25	16	9 9 A JC	DANIEL EDUARDO DAZA GALVIS	272	M	220	260	320	340	220
27	17	9 9 A JC	MARIANGEL SOFIA ARIAS RUIZ	268	M	220	280	180	380	280
27	17	9 9 A JC	OMAR LIZANDER CRUCES PEÑALOZA	268	M	220	220	260	360	280
29	11	9 9 B JC	ANDRES FELIPE OJEDA MIRANDA	268	M	300	320	200	300	220
30	19	9 9 A JC	JHONIER SEBASTIAN TORRES SILVA	264	M	280	240	240	280	280
31	20	9 9 A JC	GERSON ANDRES GARCIA PEÑALOZA	264	M	220	240	260	360	240
32	12	9 9 B JC	JEAN CARLOS GUTIERREZ MORANTES	264	M	220	280	280	280	260
33	21	9 9 A JC	LAURA CELINA PEREZ ARENALES	260	I	280	280	200	260	280
34	13	9 9 B JC	KEINER SANCHEZ CHONA	260	I	240	280	300	300	180
35	22	9 9 A JC	DENYS GABRIELA SANCHEZ VILLAMIZAR	260	I	180	240	220	380	280
36	14	9 9 B JC	MALLERLY TIBISAY MORA MONCADA	260	I	220	300	280	320	180
36	23	9 9 A JC	LEANDRO JOSE CONTRERAS VEGA	260	I	220	220	260	360	240
38	24	9 9 A JC	JUAN DAVID CARRILLO MONSALVE	260	I	300	200	260	280	260
39	15	9 9 B JC	YARITZA GIMENA LEON GARCIA	260	I	140	260	240	340	320
40	16	9 9 B JC	LEIDY PAOLA AGUILAR GUTIERREZ	260	I	180	220	260	320	320
41	17	9 9 B JC	ERICA KATHERINE BLANCO CHACON	256	I	160	260	220	320	320
42	18	9 9 B JC	PEDRO ENRIQUE PAEZ GONZALEZ	256	I	220	260	220	260	320
43	19	9 9 B JC	ROXANA ALEXANDRA CARRERO RAMIREZ	252	I	240	280	260	300	180
44	25	9 9 A JC	ANYUL VALERIA GONZALEZ GARZA	252	I	300	160	220	320	260
45	20	9 9 B JC	NICOLAS MUSKUS TARAZONA	252	I	200	260	280	280	240
46	26	9 9 A JC	JOSE ALEJANDRO SUAREZ URBINA	252	I	260	180	240	360	220
47	21	9 9 B JC	MILEIDY JOHANA GUERRERO CAMACHO	252	I	160	260	360	300	180
48	22	9 9 B JC	ROSBERT STIVEN ROJAS ORTIZ	248	I	240	260	260	260	220

Insuficiente
I [>100.0 a 260.0]

Mínimo
M [>260.0 a 372.0]

Satisfactorio
S [>372.0 a 420.0]

Avanzado
A [>420.0 a 500.0]

LISTADO GENERAL POR ÁREAS

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO **MUNICIPIO** CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° **FECHA** 15/07/2022

PUESTO GRADO	PUESTO GRUPO	GRUPO	NOMBRES	PUNTAJE	CATEGORÍA	LECTURA CRÍTICA	MATEMÁTICAS	CIENCIAS NATURALES	SOCIALES Y CIUDADANAS	INGLÉS
49	23	9 9 B JC	YASMIN LISNEY LOPEZ CARVAJAL	248	I	220	260	200	240	320
50	27	9 9 A JC	JOHN EDWARD MUÑOZ CELIS	244	I	220	240	160	300	300
51	24	9 9 B JC	SHARON STEPHANIA PARADA CLAVIJO	244	I	280	160	220	360	200
52	25	9 9 B JC	DARLY GIZETH SANCHEZ ROA	244	I	240	140	320	240	280
53	26	9 9 B JC	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ VILLAMIZAR	244	I	300	240	200	260	220
54	27	9 9 B JC	DANILO MUSKUS TARAZONA	240	I	260	280	220	260	180
55	28	9 9 B JC	KEVIN URIEL TOLOZA RODRIGUEZ	240	I	280	220	220	300	180
56	29	9 9 B JC	ANY VALERIA QUINTERO SUAREZ	240	I	220	220	200	300	260
57	30	9 9 B JC	SERGIO FABIAN ORDUZ CHONA	240	I	180	200	260	360	200
58	31	9 9 B JC	OSMAR ALBEIRO BEDOYA ALBARRACIN	240	I	200	220	240	220	320
59	28	9 9 A JC	JHON EDINSON GAFARO CAMARGO	236	I	220	220	160	300	280
60	29	9 9 A JC	YULEIDI MARIA ROJAS TORRES	236	I	280	140	200	260	300
61	32	9 9 B JC	JESUS ANDRES JAUREGUÍ FERNANDEZ	236	I	260	200	220	300	200
62	33	9 9 B JC	ELIHEIDY ALEXANDRA GARCIA MEDINA	236	I	220	180	240	340	200
62	33	9 9 B JC	GLEISY DANIELA MENDEZ VALDIVIESO	236	I	220	220	200	320	220
62	33	9 9 B JC	YULEIMA BELEN RODRIGUEZ TOLOZA	236	I	220	220	200	300	240
65	36	9 9 B JC	ESTEFANYC MARIA LIZCANO MARQUEZ	236	I	240	220	200	280	240
66	30	9 9 A JC	SHIRLEY ADRIANA MONTAÑEZ MALDONADO	236	I	200	160	220	380	220
67	37	9 9 B JC	ARIANNY VALENTINA MONSALVE CAMACHO	236	I	240	200	160	260	320
68	38	9 9 B JC	WILMER ALEXANDER BUITRAGO PAEZ	232	I	220	260	220	240	220
69	39	9 9 B JC	JOSE GIOVANNY GALVIS GAFARO	232	I	220	240	200	280	220
70	31	9 9 A JC	JOHAN SEBASTIAN BALAGUERA JAUREGUI	228	I	220	220	220	240	240
70	31	9 9 A JC	YENDERSON JESUS FLOREZ CORREDOR	228	I	200	200	160	300	280
72	40	9 9 B JC	JULIAN DAVID RINCON ANGARITA	228	I	240	220	160	340	180

Insuficiente
I [>100.0 a 260.0]

Mínimo
M [>260.0 a 372.0]

Satisfactorio
S [>372.0 a 420.0]

Avanzado
A [>420.0 a 500.0]

LISTADO GENERAL POR ÁREAS

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

PUESTO GRADO	PUESTO GRUPO	GRUPO	NOMBRES	PUNTAJE	CATEGORÍA	LECTURA CRÍTICA	MATEMÁTICAS	CIENCIAS NATURALES	SOCIALES Y CIUDADANAS	INGLÉS
73	41	9 9 B JC	EDWARD MIGUEL LIZCANO MARQUEZ	228	I	220	220	220	300	180
74	33	9 9 A JC	ANDRES JULIAN BELLO BUSTOS	228	I	200	200	220	300	220
75	42	9 9 B JC	YIMMY GREGORIO PACHECO CARDENA	228	I	260	220	180	280	200
76	43	9 9 B JC	JULIAN FERNANDO CARRASCAL SANTANDER	228	I	260	200	180	260	240
77	44	9 9 B JC	KAREN YULIETH LEON GUERRERO	224	I	200	160	220	300	240
78	45	9 9 B JC	CARLA ROXANA CRUZ MONTAÑEZ	224	I	200	160	240	320	200
79	46	9 9 B JC	YORMAN STIVENS MOGOLLON GARCIA	220	I	200	180	220	260	240
80	47	9 9 B JC	NICOLE GABRIELA DIAZ GALVIS	216	I	260	160	260	200	200
81	34	9 9 A JC	JUAN DAVID MARIÑO CRUZ	212	I	220	200	180	200	260
82	35	9 9 A JC	JESUS EDUARDO GALVIS ACEVEDO	212	I	260	180	140	240	240
83	36	9 9 A JC	GLADYS YURIANY AREVALO LEAL	212	I	200	200	200	240	220
84	37	9 9 A JC	YUSNEY ANYELIN RIVAS PEÑA	208	I	220	140	140	280	260
85	38	9 9 A JC	JUAN SEBASTIAN GUTIERREZ GUTIERREZ	208	I	200	200	240	260	140
86	39	9 9 A JC	SARAI NAYLEN RODRIGUEZ QUIÑONEZ	208	I	180	200	160	240	260
86	48	9 9 B JC	MICHELL DAYANA ORTIZ TORRES	208	I	160	280	260	160	180
88	49	9 9 B JC	JENCY Y CHARIT ORTEGA HERNANDEZ	208	I	220	160	240	280	140
89	40	9 9 A JC	DANIELA OVALLOS ANGARITA	200	I	180	180	160	260	220
90	50	9 9 B JC	NICOLAS ANDRES SUAREZ GOYENECHÉ	196	I	160	140	180	320	180
91	41	9 9 A JC	DANA CAMILA RAMIREZ GUERRERO	192	I	200	240	140	140	240
92	42	9 9 A JC	YEFERSON FERNEY GELVEZ CARRERO	188	I	120	200	200	180	240
93	43	9 9 A JC	JOSE JULIAN CARVAJAL BAUTISTA	184	I	240	140	160	180	200
94	44	9 9 A JC	JHON JAIRO GUTIERREZ GUTIERREZ	184	I	180	200	200	180	160
PROMEDIO GENERAL				253		237	230	241	306	250
DESVIACIÓN ESTÁNDAR				37		51	49	56	61	49

Insuficiente
I [>100.0 a 260.0]

Mínimo
M [>260.0 a 372.0]

Satisfactorio
S [>372.0 a 420.0]

Avanzado
A [>420.0 a 500.0]

LISTADO GENERAL POR ASIGNATURA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO **MUNICIPIO** CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° **FECHA** 15/07/2022

PUESTO GRADO	PUESTO GRUPO	GRUPO	NOMBRES	PUNTAJE	CATEGORÍA	LECTURA CRÍTICA	MATEMÁTICAS	CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	INGLÉS
1	1	9 A JC	FABIAN ESNEIDER CARVAJAL PEREZ	384	S	380	360	380	400	400
2	1	9 B JC	JOHAN SEBASTIAN CEBALLOS MARTINEZ	368	M	340	360	400	460	280
3	2	9 A JC	CRISTHOFHER STEWAR ARIAS PRADA	336	M	340	280	360	420	280
4	3	9 A JC	VICTOR MANUEL LIZARAZO PORTILLA	332	M	320	340	320	360	320
5	2	9 B JC	JHOJAN ESTEBAN CONDE NUÑEZ	320	M	360	280	320	360	280
6	3	9 B JC	EGUART DAVID CORDERO CAICEDO	312	M	320	260	320	340	320
6	3	9 B JC	MARIA DE LOS ANGELES RIVERO PIMENTEL	312	M	340	280	320	360	260
8	4	9 A JC	BAYRON STEVEN CAMACHO SILVA	304	M	320	260	280	380	280
9	5	9 A JC	BREINER FERNEY FERNANDEZ TOLOZA	304	M	340	240	320	300	320
10	6	9 A JC	ARIANA VALENTINA BERBESI RIVERA	304	M	340	180	360	340	300
11	7	9 A JC	NICOLAS AMORTEGUI COLONIA	292	M	340	240	260	380	240
12	8	9 A JC	BRIAM ANDREY RODRIGUEZ MORALES	292	M	240	180	260	420	360
13	9	9 A JC	LEIDY XIOMARA PATIÑO CALVO	288	M	300	260	260	300	320
14	5	9 B JC	DEICY CAROLINA PEÑARANDA TOLOZA	284	M	240	300	280	320	280
15	6	9 B JC	JHONATAN ALEXANDER CONTRERAS ACEVEDO	284	M	220	280	280	340	300
16	10	9 A JC	CRISTIAN DAVID LIZCANO ALVARADO	284	M	200	320	280	360	260
17	11	9 A JC	BARBARA FRANSHEZCA FRANCO PRADA	280	M	220	240	280	400	260
18	7	9 B JC	JOHN STIVEN GUARDIA SARAVIA	280	M	220	260	300	340	280
19	12	9 A JC	EDILSON FERNEY LEAL VILLA	276	M	220	280	220	400	260
20	13	9 A JC	YUDERKIS PAOLA PEREZ LEON	276	M	240	240	260	400	240
21	14	9 A JC	TOMAS JULIAN GALVIS MONCADA	276	M	220	220	300	380	260
22	15	9 A JC	LUIS ANTONIO LLANES VILLAMIZAR	272	M	220	260	240	360	280
23	8	9 B JC	ASHLY JULIETH SUAREZ MENESES	272	M	240	220	300	360	240
24	9	9 B JC	ELVER ALONSO LAGOS SUAREZ	272	M	260	260	260	280	300

Insuficiente
I [>100.0 a 260.0]

Mínimo
M [>260.0 a 372.0]

Satisfactorio
S [>372.0 a 420.0]

Avanzado
A [>420.0 a 500.0]

LISTADO GENERAL POR ASIGNATURA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO **MUNICIPIO** CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° **FECHA** 15/07/2022

PUESTO GRADO	PUESTO GRUPO	GRUPO	NOMBRES	PUNTAJE	CATEGORÍA	LECTURA CRÍTICA	MATEMÁTICAS	CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	INGLÉS
25	10	9 B JC	FRANKLIN OSWALDO RANGEL MORANTES	272	M	180	240	300	360	280
25	16	9 A JC	DANIEL EDUARDO DAZA GALVIS	272	M	220	260	320	340	220
27	17	9 A JC	MARIANGEL SOFIA ARIAS RUIZ	268	M	220	280	180	380	280
27	17	9 A JC	OMAR LIZANDER CRUCES PEÑALOZA	268	M	220	220	260	360	280
29	11	9 B JC	ANDRES FELIPE OJEDA MIRANDA	268	M	300	320	200	300	220
30	19	9 A JC	JHONIER SEBASTIAN TORRES SILVA	264	M	280	240	240	280	280
31	20	9 A JC	GERSON ANDRES GARCIA PEÑALOZA	264	M	220	240	260	360	240
32	12	9 B JC	JEAN CARLOS GUTIERREZ MORANTES	264	M	220	280	280	280	260
33	21	9 A JC	LAURA CELINA PEREZ ARENALES	260	I	280	280	200	260	280
34	13	9 B JC	KEINER SANCHEZ CHONA	260	I	240	280	300	300	180
35	22	9 A JC	DENYS GABRIELA SANCHEZ VILLAMIZAR	260	I	180	240	220	380	280
36	14	9 B JC	MALLERLY TIBISAY MORA MONCADA	260	I	220	300	280	320	180
36	23	9 A JC	LEANDRO JOSE CONTRERAS VEGA	260	I	220	220	260	360	240
38	24	9 A JC	JUAN DAVID CARRILLO MONSALVE	260	I	300	200	260	280	260
39	15	9 B JC	YARITZA GIMENA LEON GARCIA	260	I	140	260	240	340	320
40	16	9 B JC	LEIDY PAOLA AGUILAR GUTIERREZ	260	I	180	220	260	320	320
41	17	9 B JC	ERICA KATHERINE BLANCO CHACON	256	I	160	260	220	320	320
42	18	9 B JC	PEDRO ENRIQUE PAEZ GONZALEZ	256	I	220	260	220	260	320
43	19	9 B JC	ROXANA ALEXANDRA CARRERO RAMIREZ	252	I	240	280	260	300	180
44	25	9 A JC	ANYUL VALERIA GONZALEZ GARZA	252	I	300	160	220	320	260
45	20	9 B JC	NICOLAS MUSKUS TARAZONA	252	I	200	260	280	280	240
46	26	9 A JC	JOSE ALEJANDRO SUAREZ URBINA	252	I	260	180	240	360	220
47	21	9 B JC	MILEIDY JOHANA GUERRERO CAMACHO	252	I	160	260	360	300	180
48	22	9 B JC	ROSBERT STIVEN ROJAS ORTIZ	248	I	240	260	260	260	220

Insuficiente
I [>100.0 a 260.0]

Mínimo
M [>260.0 a 372.0]

Satisfactorio
S [>372.0 a 420.0]

Avanzado
A [>420.0 a 500.0]

LISTADO GENERAL POR ASIGNATURA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO **MUNICIPIO** CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° **FECHA** 15/07/2022

PUESTO GRADO	PUESTO GRUPO	GRUPO	NOMBRES	PUNTAJE	CATEGORÍA	LECTURA CRÍTICA	MATEMÁTICAS	CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	INGLÉS
49	23	9 B JC	YASMIN LISNEY LOPEZ CARVAJAL	248	I	220	260	200	240	320
50	27	9 A JC	JOHN EDWARD MUÑOZ CELIS	244	I	220	240	160	300	300
51	24	9 B JC	SHARON STEPHANIA PARADA CLAVIJO	244	I	280	160	220	360	200
52	25	9 B JC	DARLY GIZETH SANCHEZ ROA	244	I	240	140	320	240	280
53	26	9 B JC	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ VILLAMIZAR	244	I	300	240	200	260	220
54	27	9 B JC	DANILO MUSKUS TARAZONA	240	I	260	280	220	260	180
55	28	9 B JC	KEVIN URIEL TOLOZA RODRIGUEZ	240	I	280	220	220	300	180
56	29	9 B JC	ANY VALERIA QUINTERO SUAREZ	240	I	220	220	200	300	260
57	30	9 B JC	SERGIO FABIAN ORDUZ CHONA	240	I	180	200	260	360	200
58	31	9 B JC	OSMAR ALBEIRO BEDOYA ALBARRACIN	240	I	200	220	240	220	320
59	28	9 A JC	JHON EDINSON GAFARO CAMARGO	236	I	220	220	160	300	280
60	29	9 A JC	YULEIDI MARIA ROJAS TORRES	236	I	280	140	200	260	300
61	32	9 B JC	JESUS ANDRES JAUREGUÍ FERNANDEZ	236	I	260	200	220	300	200
62	33	9 B JC	ELIHEIDY ALEXANDRA GARCIA MEDINA	236	I	220	180	240	340	200
62	33	9 B JC	GLEISY DANIELA MENDEZ VALDIVIESO	236	I	220	220	200	320	220
62	33	9 B JC	YULEIMA BELEN RODRIGUEZ TOLOZA	236	I	220	220	200	300	240
65	36	9 B JC	ESTEFANYC MARIA LIZCANO MARQUEZ	236	I	240	220	200	280	240
66	30	9 A JC	SHIRLEY ADRIANA MONTAÑEZ MALDONADO	236	I	200	160	220	380	220
67	37	9 B JC	ARIANNY VALENTINA MONSALVE CAMACHO	236	I	240	200	160	260	320
68	38	9 B JC	WILMER ALEXANDER BUITRAGO PAEZ	232	I	220	260	220	240	220
69	39	9 B JC	JOSE GIOVANNY GALVIS GAFARO	232	I	220	240	200	280	220
70	31	9 A JC	JOHAN SEBASTIAN BALAGUERA JAUREGUI	228	I	220	220	220	240	240
70	31	9 A JC	YENDERSON JESUS FLOREZ CORREDOR	228	I	200	200	160	300	280
72	40	9 B JC	JULIAN DAVID RINCON ANGARITA	228	I	240	220	160	340	180

Insuficiente
I [>100.0 a 260.0]

Mínimo
M [>260.0 a 372.0]

Satisfactorio
S [>372.0 a 420.0]

Avanzado
A [>420.0 a 500.0]

LISTADO GENERAL POR ASIGNATURA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO MUNICIPIO CHINÁCOTA
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9° FECHA 15/07/2022

PUESTO GRADO	PUESTO GRUPO	GRUPO	NOMBRES	PUNTAJE	CATEGORÍA	LECTURA CRÍTICA	MATEMÁTICAS	CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	INGLÉS
73	41	9 B JC	EDWARD MIGUEL LIZCANO MARQUEZ	228	I	220	220	220	300	180
74	33	9 A JC	ANDRES JULIAN BELLO BUSTOS	228	I	200	200	220	300	220
75	42	9 B JC	YIMMY GREGORIO PACHECO CARDENA	228	I	260	220	180	280	200
76	43	9 B JC	JULIAN FERNANDO CARRASCAL SANTANDER	228	I	260	200	180	260	240
77	44	9 B JC	KAREN YULIETH LEON GUERRERO	224	I	200	160	220	300	240
78	45	9 B JC	CARLA ROXANA CRUZ MONTAÑEZ	224	I	200	160	240	320	200
79	46	9 B JC	YORMAN STIVENS MOGOLLON GARCIA	220	I	200	180	220	260	240
80	47	9 B JC	NICOLE GABRIELA DIAZ GALVIS	216	I	260	160	260	200	200
81	34	9 A JC	JUAN DAVID MARIÑO CRUZ	212	I	220	200	180	200	260
82	35	9 A JC	JESUS EDUARDO GALVIS ACEVEDO	212	I	260	180	140	240	240
83	36	9 A JC	GLADYS YURIANY AREVALO LEAL	212	I	200	200	200	240	220
84	37	9 A JC	YUSNEY ANYELIN RIVAS PEÑA	208	I	220	140	140	280	260
85	38	9 A JC	JUAN SEBASTIAN GUTIERREZ GUTIERREZ	208	I	200	200	240	260	140
86	39	9 A JC	SARAI NAYLEN RODRIGUEZ QUIÑONEZ	208	I	180	200	160	240	260
86	48	9 B JC	MICHELL DAYANA ORTIZ TORRES	208	I	160	280	260	160	180
88	49	9 B JC	JENCY CHARIT ORTEGA HERNANDEZ	208	I	220	160	240	280	140
89	40	9 A JC	DANIELA OVALLOS ANGARITA	200	I	180	180	160	260	220
90	50	9 B JC	NICOLAS ANDRES SUAREZ GOYENECHÉ	196	I	160	140	180	320	180
91	41	9 A JC	DANA CAMILA RAMIREZ GUERRERO	192	I	200	240	140	140	240
92	42	9 A JC	YEFERSON FERNEY GELVEZ CARRERO	188	I	120	200	200	180	240
93	43	9 A JC	JOSE JULIAN CARVAJAL BAUTISTA	184	I	240	140	160	180	200
94	44	9 A JC	JHON JAIRO GUTIERREZ GUTIERREZ	184	I	180	200	200	180	160
PROMEDIO				253		237	230	241	306	250
DESVIACIÓN ESTÁNDAR				37.0		51.0	49.0	56.0	61.0	49.0

Insuficiente
I [>100.0 a 260.0]

Mínimo
M [>260.0 a 372.0]

Satisfactorio
S [>372.0 a 420.0]

Avanzado
A [>420.0 a 500.0]

ÍNDICE DE DIFICULTAD Y ANÁLISIS DE RESPUESTAS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
ÁREA MATEMÁTICAS - SESIÓN 1

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022

#	COMPETENCIAS	COMPONENTES	PORCENTAJES					ID
			A	B	C	D	NR	
1	PLANTEAMIENTO Y RESOLUCION DE PROBLEMAS	ESPACIAL MÉTRICO	55.3	37.2	2.1	5.3	0.0	44.7
2	COMUNICACIÓN, REPRESENTACION Y MODELACION	ALEATORIO	9.6	66.0	13.8	9.6	1.1	34.0
3	PLANTEAMIENTO Y RESOLUCION DE PROBLEMAS	ESPACIAL MÉTRICO	41.5	29.8	27.7	0.0	1.1	72.3
4	COMUNICACIÓN, REPRESENTACION Y MODELACION	ALEATORIO	18.1	33.0	26.6	22.3	0.0	77.7
5	RAZONAMIENTO Y ARGUMENTACIÓN	ALEATORIO	24.5	19.1	30.9	25.5	0.0	74.5
6	COMUNICACIÓN, REPRESENTACION Y MODELACION	ALEATORIO	33.0	19.1	20.2	27.7	0.0	67.0
7	PLANTEAMIENTO Y RESOLUCION DE PROBLEMAS	NUMÉRICO VARIACIONAL	12.8	16.0	40.4	30.9	0.0	69.1
8	RAZONAMIENTO Y ARGUMENTACIÓN	NUMÉRICO VARIACIONAL	21.3	50.0	19.1	9.6	0.0	50.0
9	RAZONAMIENTO Y ARGUMENTACIÓN	NUMÉRICO VARIACIONAL	25.5	18.1	51.1	5.3	0.0	74.5
10	COMUNICACIÓN, REPRESENTACION Y MODELACION	NUMÉRICO VARIACIONAL	16.0	63.8	11.7	7.4	1.1	36.2
11	PLANTEAMIENTO Y RESOLUCION DE PROBLEMAS	ESPACIAL MÉTRICO	13.8	38.3	21.3	26.6	0.0	73.4
12	PLANTEAMIENTO Y RESOLUCION DE PROBLEMAS	NUMÉRICO VARIACIONAL	10.6	22.3	22.3	43.6	1.1	56.4
13	PLANTEAMIENTO Y RESOLUCION DE PROBLEMAS	ESPACIAL MÉTRICO	48.9	22.3	18.1	9.6	1.1	81.9
14	COMUNICACIÓN, REPRESENTACION Y MODELACION	NUMÉRICO VARIACIONAL	20.2	36.2	27.7	16.0	0.0	79.8
15	COMUNICACIÓN, REPRESENTACION Y MODELACION	ESPACIAL MÉTRICO	19.1	28.7	30.9	20.2	1.1	69.1
16	PLANTEAMIENTO Y RESOLUCION DE PROBLEMAS	ESPACIAL MÉTRICO	20.2	33.0	26.6	20.2	0.0	79.8
17	RAZONAMIENTO Y ARGUMENTACIÓN	ALEATORIO	24.5	17.0	44.7	12.8	1.1	75.5
18	RAZONAMIENTO Y ARGUMENTACIÓN	ALEATORIO	35.1	24.5	17.0	23.4	0.0	75.5
19	PLANTEAMIENTO Y RESOLUCION DE PROBLEMAS	ALEATORIO	40.4	17.0	25.5	17.0	0.0	74.5
20	RAZONAMIENTO Y ARGUMENTACIÓN	ESPACIAL MÉTRICO	18.1	54.3	17.0	10.6	0.0	83.0

ID	ÍNDICE DE DIFICULTAD	BAJO	MEDIO	ALTO
NR	NO RESPONDÍO			

ID MATEMÁTICAS	ALTO [67.4]
----------------	-------------

ÍNDICE DE DIFICULTAD Y ANÁLISIS DE RESPUESTAS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
ÁREA LECTURA CRÍTICA - SESIÓN 1

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022

#	COMPETENCIAS	COMPONENTES	PORCENTAJES					ID
			A	B	C	D	NR	
21	COMUNICATIVA LECTORA	SINTÁCTICO	46.8	33.0	9.6	10.6	0.0	67.0
22	COMUNICATIVA LECTORA	SINTÁCTICO	48.9	33.0	6.4	10.6	1.1	51.1
23	COMUNICATIVA LECTORA	SINTÁCTICO	37.2	35.1	7.4	20.2	0.0	79.8
24	COMUNICATIVA LECTORA	PRAGMÁTICO	38.3	40.4	2.1	19.1	0.0	80.9
25	COMUNICATIVA LECTORA	SINTÁCTICO	31.9	11.7	21.3	35.1	0.0	64.9
26	COMUNICATIVA LECTORA	SEMÁNTICO	80.9	2.1	7.4	8.5	1.1	19.1
27	COMUNICATIVA LECTORA	SINTÁCTICO	4.3	69.1	7.4	18.1	1.1	30.9
28	COMUNICATIVA LECTORA	PRAGMÁTICO	31.9	17.0	6.4	42.6	2.1	57.4
29	COMUNICATIVA LECTORA	SINTÁCTICO	42.6	16.0	33.0	7.4	1.1	67.0
30	COMUNICATIVA LECTORA	SEMÁNTICO	33.0	17.0	35.1	13.8	1.1	86.2
31	COMUNICATIVA LECTORA	PRAGMÁTICO	30.9	17.0	38.3	12.8	1.1	87.2
32	COMUNICATIVA LECTORA	SEMÁNTICO	17.0	38.3	33.0	11.7	0.0	88.3
33	COMUNICATIVA LECTORA	SEMÁNTICO	26.6	40.4	10.6	22.3	0.0	73.4
34	COMUNICATIVA LECTORA	SINTÁCTICO	16.0	43.6	30.9	8.5	1.1	69.1
35	COMUNICATIVA LECTORA	SINTÁCTICO	45.7	3.2	40.4	10.6	0.0	89.4
36	COMUNICATIVA LECTORA	SEMÁNTICO	12.8	14.9	58.5	13.8	0.0	41.5
37	COMUNICATIVA ESCRITORA	PRAGMÁTICO	14.9	14.9	4.3	66.0	0.0	34.0
38	COMUNICATIVA ESCRITORA	SINTÁCTICO	22.3	35.1	13.8	28.7	0.0	64.9
39	COMUNICATIVA ESCRITORA	PRAGMÁTICO	17.0	39.4	17.0	26.6	0.0	73.4
40	COMUNICATIVA ESCRITORA	SEMÁNTICO	47.9	12.8	28.7	9.6	1.1	87.2

ID	ÍNDICE DE DIFICULTAD	BAJO	MEDIO	ALTO
NR	NO RESPONDIÓ			

ID LECTURA CRÍTICA	MEDIO [65.6]
--------------------	--------------

ÍNDICE DE DIFICULTAD Y ANÁLISIS DE RESPUESTAS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
ÁREA INGLÉS - SESIÓN 1

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022

#	COMPETENCIAS	COMPONENTES	PORCENTAJES					ID
			A	B	C	D	NR	
41	INTERPRETACIÓN DE AVISOS	PRAGMÁTICA	76.6	6.4	6.4	10.6	0.0	23.4
42	INTERPRETACIÓN DE AVISOS	SOCIOLINGÜÍSTICO	10.6	74.5	9.6	5.3	0.0	25.5
43	INTERPRETACIÓN DE AVISOS	SOCIOLINGÜÍSTICO	12.8	19.1	27.7	40.4	0.0	59.6
44	DESCRIPCIONES	LEXICAL	34.0	29.8	28.7	7.4	0.0	70.2
45	DESCRIPCIONES	LEXICAL	7.4	12.8	69.1	10.6	0.0	87.2
46	DESCRIPCIONES	LEXICAL	13.8	67.0	4.3	14.9	0.0	33.0
47	DESCRIPCIONES	LEXICAL	19.1	3.2	60.6	17.0	0.0	39.4
48	CONVERSACIÓN CORTA	PRAGMÁTICA	78.7	18.1	2.1	1.1	0.0	21.3
49	CONVERSACIÓN CORTA	PRAGMÁTICA	29.8	43.6	16.0	10.6	0.0	56.4
50	CONVERSACIÓN CORTA	SOCIOLINGÜÍSTICO	17.0	19.1	38.3	25.5	0.0	74.5
51	COMPLETAR TEXTO	LINGÜÍSTICA	17.0	27.7	5.3	50.0	0.0	94.7
52	COMPLETAR TEXTO	LINGÜÍSTICA	40.4	22.3	21.3	16.0	0.0	77.7
53	COMPLETAR TEXTO	SOCIOLINGÜÍSTICO	19.1	37.2	20.2	23.4	0.0	80.9
54	COMPRESIÓN DE TEXTO	PRAGMÁTICO	37.2	43.6	14.9	3.2	1.1	62.8
55	COMPRESIÓN DE TEXTO	LINGÜÍSTICA	21.3	21.3	23.4	34.0	0.0	66.0
56	COMPRESIÓN DE TEXTO	PRAGMÁTICA	27.7	10.6	46.8	14.9	0.0	53.2
57	COMPRESIÓN DE TEXTO	PRAGMÁTICA	12.8	42.6	19.1	24.5	1.1	75.5
58	COMPLETAR TEXTO	LINGÜÍSTICA	18.1	41.5	23.4	17.0	0.0	81.9
59	COMPLETAR TEXTO	SOCIOLINGÜÍSTICO	68.1	6.4	13.8	11.7	0.0	86.2
60	COMPLETAR TEXTO	PRAGMÁTICA	12.8	17.0	43.6	25.5	1.1	83.0

ID	ÍNDICE DE DIFICULTAD	BAJO	MEDIO	ALTO
NR	NO RESPONDÍO			

ID INGLÉS	MEDIO [62.6]
-----------	--------------

ÍNDICE DE DIFICULTAD Y ANÁLISIS DE RESPUESTAS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
ÁREA CIENCIAS NATURALES - SESIÓN 1

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022

#	COMPETENCIAS	COMPONENTES	PORCENTAJES					ID
			A	B	C	D	NR	
61	INDAGACIÓN	ENTORNO VIVO	8.5	3.2	62.8	25.5	0.0	37.2
62	INDAGACIÓN	ENTORNO VIVO	50.0	23.4	2.1	24.5	0.0	50.0
63	INDAGACIÓN	ENTORNO VIVO	37.2	11.7	5.3	44.7	1.1	62.8
64	EXPLICACIÓN DE FENÓMENOS	ENTORNO FÍSICO	19.1	11.7	18.1	48.9	2.1	51.1
65	EXPLICACIÓN DE FENÓMENOS	ENTORNO VIVO	23.4	10.6	43.6	22.3	0.0	76.6
66	USO COMPRENSIVO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO	ENTORNO QUÍMICO	37.2	18.1	23.4	21.3	0.0	78.7
67	INDAGACIÓN	ENTORNO VIVO	27.7	39.4	2.1	30.9	0.0	60.6
68	INDAGACIÓN	ENTORNO VIVO	10.6	10.6	45.7	33.0	0.0	54.3
69	INDAGACIÓN	ENTORNO VIVO	13.8	68.1	9.6	8.5	0.0	31.9
70	INDAGACIÓN	ENTORNO QUÍMICO	42.6	28.7	16.0	11.7	1.1	71.3
71	USO COMPRENSIVO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO	ENTORNO QUÍMICO	29.8	23.4	6.4	39.4	1.1	93.6
72	EXPLICACIÓN DE FENÓMENOS	ENTORNO QUÍMICO	44.7	37.2	9.6	8.5	0.0	55.3
73	INDAGACIÓN	CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD	10.6	11.7	55.3	21.3	1.1	44.7
74	INDAGACIÓN	CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD	2.1	38.3	50.0	9.6	0.0	50.0
75	EXPLICACIÓN DE FENÓMENOS	CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD	5.3	28.7	37.2	28.7	0.0	62.8
76	EXPLICACIÓN DE FENÓMENOS	ENTORNO VIVO	29.8	41.5	27.7	1.1	0.0	70.2
77	USO COMPRENSIVO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO	ENTORNO VIVO	41.5	53.2	2.1	3.2	0.0	96.8
78	USO COMPRENSIVO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO	ENTORNO FÍSICO	35.1	31.9	16.0	17.0	0.0	84.0
79	USO COMPRENSIVO DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO	ENTORNO FÍSICO	19.1	22.3	50.0	7.4	1.1	80.9
80	INDAGACIÓN	ENTORNO FÍSICO	18.1	17.0	16.0	46.8	2.1	84.0

ID	ÍNDICE DE DIFICULTAD	BAJO	MEDIO	ALTO
NR	NO RESPONDÍO			

ID CIENCIAS NATURALES	MEDIO [64.8]
-----------------------	--------------

ÍNDICE DE DIFICULTAD Y ANÁLISIS DE RESPUESTAS POR ÁREA

INSTITUCIÓN INST. TÉCNICO AGROPECUARIO
EVALUACIÓN CARTILLA LUDWIG VAN BEETHOVEN 9°
ÁREA SOCIALES Y CIUDADANAS - SESIÓN 1

MUNICIPIO CHINÁCOTA
FECHA 15/07/2022

#	COMPETENCIAS	COMPONENTES	PORCENTAJES					ID
			A	B	C	D	NR	
81	PENSAMIENTO REFLEXIVO Y SISTÉMICO	EL TIEMPO Y LAS CULTURAS	38.3	5.3	11.7	44.7	0.0	55.3
82	PENSAMIENTO SOCIAL	EL PODER LA ECONOMÍA Y LAS RELACIONES SOCIALES	7.4	81.9	7.4	3.2	0.0	18.1
83	PENSAMIENTO SOCIAL	EL PODER LA ECONOMÍA Y LAS RELACIONES SOCIALES	40.4	18.1	21.3	20.2	0.0	59.6
84	PENSAMIENTO SOCIAL	EL TIEMPO Y LAS CULTURAS	20.2	58.5	12.8	7.4	1.1	41.5
85	INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE PERSPECTIVAS	EL PODER LA ECONOMÍA Y LAS RELACIONES SOCIALES	47.9	14.9	28.7	8.5	0.0	71.3
86	INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE PERSPECTIVAS	EL PODER LA ECONOMÍA Y LAS RELACIONES SOCIALES	57.4	4.3	26.6	11.7	0.0	42.6
87	PENSAMIENTO SOCIAL	EL PODER LA ECONOMÍA Y LAS RELACIONES SOCIALES	67.0	8.5	6.4	18.1	0.0	33.0
88	PENSAMIENTO SOCIAL	EL TIEMPO Y LAS CULTURAS	5.3	63.8	22.3	7.4	1.1	36.2
89	INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE PERSPECTIVAS	EL PODER LA ECONOMÍA Y LAS RELACIONES SOCIALES	13.8	76.6	7.4	2.1	0.0	23.4
90	PENSAMIENTO SOCIAL	EL TIEMPO Y LAS CULTURAS	25.5	13.8	41.5	17.0	2.1	58.5
91	PENSAMIENTO SOCIAL	EL PODER LA ECONOMÍA Y LAS RELACIONES SOCIALES	46.8	29.8	3.2	20.2	0.0	70.2
92	PENSAMIENTO SOCIAL	EL TIEMPO Y LAS CULTURAS	1.1	7.4	48.9	42.6	0.0	51.1
93	PENSAMIENTO SOCIAL	EL PODER LA ECONOMÍA Y LAS RELACIONES SOCIALES	20.2	43.6	27.7	7.4	1.1	72.3
94	INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE PERSPECTIVAS	EL PODER LA ECONOMÍA Y LAS RELACIONES SOCIALES	12.8	51.1	30.9	5.3	0.0	48.9
95	PENSAMIENTO SOCIAL	PENSAMIENTO CIUDADANO	20.2	19.1	19.1	41.5	0.0	80.9
96	PENSAMIENTO SOCIAL	EL PODER LA ECONOMÍA Y LAS RELACIONES SOCIALES	69.1	14.9	10.6	5.3	0.0	30.9
97	PENSAMIENTO SOCIAL	EL TIEMPO Y LAS CULTURAS	42.6	23.4	17.0	17.0	0.0	57.4
98	PENSAMIENTO SOCIAL	EL PODER LA ECONOMÍA Y LAS RELACIONES SOCIALES	75.5	3.2	13.8	7.4	0.0	24.5
99	PENSAMIENTO REFLEXIVO Y SISTÉMICO	EL PODER LA ECONOMÍA Y LAS RELACIONES SOCIALES	3.2	9.6	56.4	30.9	0.0	43.6
100	PENSAMIENTO SOCIAL	EL TIEMPO Y LAS CULTURAS	9.6	11.7	47.9	30.9	0.0	52.1

ID	ÍNDICE DE DIFICULTAD	BAJO	MEDIO	ALTO
NR	NO RESPONDÍO			

ID SOCIALES Y CIUDADANAS

MEDIO [48.6]

