Estado del arte

Resumen

El problema planteado es que muchas familias viven en hacinamiento, en albergues y casas familiares por falta de vivienda que afecta la calidad de vida.

Se pretende llegar a tener información clara y precisa de por cuánto tiempo más la población gamalotera se verá sometida a seguir en esta situación tan incómoda.

Las alternativas de solución por parte de las entidades encargadas del nuevo pueblo.

Definición de hacinamiento

Término hacinamiento hace referencia a un estado de cosas lamentable que se caracteriza por el amontonamiento o acumulación de individuos o de animales en un mismo lugar, el cual a propósito que no se haya físicamente preparado para albergarlos.

Es decir, la cantidad de los seres humanos que habitan o que ocupan un determinado espacio es superior a la capacidad que tal espacio debería y puede contener, de acuerdo a los parámetros de comodidad, seguridad e higiene.

O sea, que esas personas o animales que se hayan viviendo una situación de hacinamiento se verán afectadas no únicamente por la incomodidad de tener que compartir un espacio mínimo y en el cual es prácticamente imposible moverse, con otros, sino también que a causa de ello será prácticamente imposible que ese lugar observe una higiene y una seguridad satisfactoria, afectándose claramente la salud de las personas, e incluso, en aquellas situaciones más extremas hasta puede existir riesgo de vida en los escenarios de hacinamiento.

<http://www.definicionabc.com/social/hacinamiento.php>

Hacinamiento

El hacinamiento refiere a la relación entre el número de personas en una vivienda o casa y el espacio o número de cuartos disponibles. Dado que el acceso de los pobres a los recursos es limitado, las instalaciones de vivienda que ocupan tienden a ser menos apropiadas que aquellas disponibles para las personas no pobres. En general, esto se refiere a la ubicación, la infraestructura, equipamientos y servicios colectivos y de la vivienda. La idea del hacinamiento depende de un juicio normativo acerca de los niveles apropiados de ocupación, densidad y privacidad. Las normas que se aplican varían considerablemente entre sociedades diferentes. La ocupación se determina a partir de identificar el número de personas por unidad de alojamiento. Cuando múltiples ocupantes de diferentes hogares tienen que compartir los servicios, esto puede interpretarse como un problema de espacio o como evidencia de “hogares ocultos”, una forma de “no tener domicilio fijo”. Dado que los servicios son compartidos, altos niveles de ocupación pueden llevar implícitos problemas relacionados con la higiene y la sanidad. La densidad se determina en referencia al espacio (personas por metro cuadrado) o la ocupación por habitación (personas por habitación). El número de personas por habitación es por lo general utilizado hH Paul Spicker, Sonia Alvarez Leguizamón y David Gordon 153 en las estadísticas nacionales como un indicador básico simple de proximidad forzada, estableciendo un límite de 1,5 o 2 personas por habitación. Pero en países desarrollados, esta medida ha sido complementada con estándares adicionales. Las Naciones Unidas toman en cuenta la superficie de las habitaciones para sus indicadores de desarrollo sustentable (ONU, 2001), mientras que su división de estadística utiliza la medida de personas por habitación (ONU, 2005). Los estándares de privacidad también varían, pero muchas normas incluyen distinciones respecto a personas de diferente sexo, no casadas y menores de cierta edad. Otra aplicación de estos estándares se observa en la distribución de viviendas. Por ejemplo, el gobierno del Reino Unido en la distribución de viviendas utiliza un “estándar de habitación”, diseñado en una primera instancia en los años sesenta, que busca impedir que hombres o mujeres mayores de diez años, no casados, compartan las mismas habitaciones (ODPM, 2001). Bibliografía ODPM 2001 “Allocation of housing capital resources” (Londres: Office of the Deputy Prime Minister). En . ONU 2001 “Indicators of sustainable development: guidelines and methodologies” (Nueva York: Organización de las Naciones Unidas). En . ONU 2005 “Advisory Committee on Indicators” (Nueva York: Organización de las Naciones Unidas).

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/clacso/crop/glosario/h.pdf>

CAPÍTULO 9

EFFECTOS DEL HACINAMIENTO SOBRE LA SALUD Y EL COMPORTAMIENTO

M^a Isabel Hombrados Mendieta

Luis Gómez Jacinto

Universidad de Málaga

1. DENSIDAD DE POBLACIÓN Y HACINAMIENTO

Los científicos sociales de finales del siglo pasado y principios de éste hicieron prácticamente sinónimos los términos de densidad y de masa. La investigación actual ha centrado la investigación psicosocial de la densidad de población en la experiencia individual; aunque algunos estudiosos prefieren considerarla como un fenómeno eminentemente grupal. La investigación de las masas pone el acento en lo supraindividual: la formación de las masas, su forma y estructura, y sus dinámicas. El enfoque del estudio de las masas es preferentemente social y político; lo psicológico e individual prima en el estudio de la superpoblación.

2. EFECTOS DEL HACINAMIENTO SOBRE LA SALUD Y EL COMPORTAMIENTO

Las restricciones del medio ecológico han despertado el interés por las implicaciones de los problemas ambientales sobre la conducta. La importancia del tema que nos ocupa viene determinada principalmente por las consecuencias que puede tener sobre los individuos y por el modo e intensidad con que puede llegar a influirnos.

El conocimiento más completo de los efectos del hacinamiento, permite introducir modificaciones en el ambiente físico-social y de esta forma favorecer la intervención en las áreas de conducta sometidas a tales presiones.

2.1. Estudios sociológicos

Desde una perspectiva histórica amplia, ya que no existe una cronología clara al respecto, el tema del hacinamiento se formaliza en la literatura a partir de los años veinte y llega de manos de la Sociología que, con un afán pluridisciplinar, se plantea un análisis de las acciones humanas implicadas en el hacinamiento.

Los sociólogos de la Escuela de Chicago de Sociología Urbana (p.e. Ferdinand Tönnies, George Simmel, Lomis Wirth) consideraron el problema de la densidad poblacional o el hacinamiento(ambos conceptos en estos momentos son utilizados indistintamente) como una de las condiciones más negativas de la ciudad, al tiempo que muestran un interés especial por la vida en comunidad. Los supuestos de los que parten es que el hacinamiento urbano disminuye las relaciones interpersonales, convirtiéndolas en anónimas, transitorias y superficiales (Wirth, 1938); el hacinamiento genera problemas de identidad social y personal entre los miembros de la comunidad al requerir la diferenciación entre las personas (Tönnies,

1979) y contribuye a aumentar la tendencia al aislamiento de los individuos como estrategia para salvaguardar el equilibrio personal frente a la sobrecarga de estímulos que produce la vida en la ciudad (Simmel, 1905). En estos momentos los efectos del hacinamiento se convierten en un tema de especial interés ya que constituye una amenaza seria para los vínculos comunitarios, dada la interdependencia que se atribuye a los aspectos físicos y sociales del entorno.

Algunos de los interrogantes que se plantearon los investigadores fueron: ¿Cómo afecta el hacinamiento a la calidad de vida?, ¿De qué forma se relaciona con el nivel de desajuste social de una comunidad?. La hipótesis que presidió el trabajo realizado en este período se caracterizó por la búsqueda de una relación positiva del hacinamiento con la enfermedad mental y la delincuencia. Algunos autores (p.e. Schmitt, 1966) comprobaron que existía una correlación positiva del hacinamiento con la enfermedad mental y el crimen. Sin embargo estas esperanzas pronto se difuminaron cuando análisis más exhaustivos demostraron que utilizando medidas y análisis estadísticos más sofisticados la relación del hacinamiento con la patología social desaparecía o se hacía casi nula; en cambio factores como el nivel económico y educativo, las características étnicas de la población o los aspectos migratorios eran más que suficientes para explicar gran parte de los resultados (Winsborough, 1965). Para la mayoría de los autores quedaba claro que no existe una simple relación causal entre hacinamiento y socio o psicopatología. El final de esta etapa se caracterizó por una reconsideración de las variables personales y culturales que juegan un papel importante en los efectos que tiene el hacinamiento. Para Cassell (1973) la calidad de la interacción, la posición del individuo en el grupo y la adaptabilidad al mismo, son algunas de ellas.

http://webdeptos.uma.es/psicologiasocial/luisgomez/efectos_del_hacinamiento_sobre_la_salud_y_el_comportamiento.pdf