

# ¿De qué depende la calidad de una institución educativa?

Julián De Zubiría Samper<sup>1</sup>

## A. La calidad: Prioridad educativa contemporánea

La calidad se ha convertido en los últimos veinte años en el tema dominante de reflexión a nivel de la política educativa mundial. Gobiernos, ministerios de Educación, maestros y organismos multilaterales discuten y se preocupan prioritariamente por temáticas vinculadas con la calidad de la educación. Frente a la utopía que representó la universalización de la escolaridad primaria para los inicios del siglo pasado, el poder brindar una educación de calidad a todos los individuos se convierte en la nueva utopía con la que nace el siglo XXI (Toranzos, 1996). Democratizar la calidad se ha convertido en el mayor desafío actual mundial para el sistema educativo.

Numerosos esfuerzos se han realizado en el mundo en esta línea, entre los que sobresalen la creación en 1959 de la Asociación Internacional para la Evaluación del logro educativo (IEA)<sup>2</sup>, la elaboración del Proyecto de Indicadores Internacionales de Educación (OCDE), el laboratorio latinoamericano para la evaluación de los niveles de lectura, y la creación de centros para evaluar la calidad de la educación en la mayor parte de países del mundo.

La calidad de la educación ha dejado de entenderse como una consecuencia natural de la educación y se convierte en una de las principales prioridades del sistema educativo. Varios factores explican este énfasis creciente y generalizado en la calidad.

De un lado, están las conclusiones de la epistemología genética que demuestran el activo papel de nuestros esquemas y estructuras cognitivas en el aprehendizaje; lo que necesariamente conduce a diferenciar la enseñanza y el aprehendizaje como dos procesos diferentes y a comprender que la asistencia al salón de clase no garantiza, de ninguna manera, el aprehendizaje.

En segundo lugar; están las significativas transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales vividas por la humanidad en los últimos treinta años, que han asignado un peso cada vez más importante a los factores vinculados con el conocimiento. Estas transformaciones sociales han planteado cambios significativos en los retos del sistema educativo (De Zubiría, J, 2001). En estas condiciones se hace necesario "*Volver a pensar la educación*", sus propósitos, sus contenidos y sus criterios de evaluación.

En tercer lugar, ante los relativos avances en cobertura, aparece con insistencia la preocupación en torno a las condiciones de calidad en las cuales se desenvuelve el proceso educativo.

---

<sup>1</sup> Miembro fundador y Director del Instituto Alberto Merani.

<sup>2</sup> Institución que ha adelantado hasta el momento tres estudios mundiales sobre los niveles de logro en matemáticas y en ciencias, el último de los cuales logró la participación de 42 países y 500.000 alumnos (MEN, 1997).

Finalmente, los crecientes niveles de descentralización educativa han exigido una significativa reestructuración de las funciones y responsabilidades de los diversos niveles del sector público y nuevas formas de control social sobre el trabajo adelantado en las instituciones educativas. Como claramente lo expresa la Organización de Estados Iberoamericanos la evaluación no es sino una forma distinta y nueva de hacer política (OEI, 1994).

## **B. El rol de la institución escolar**

En las últimas tres décadas se han realizado un conjunto amplio de investigaciones tendientes a establecer el papel cumplido por las instituciones educativas en la consecución de los logros de los alumnos. Estos estudios han permitido encontrar un conjunto de elementos que inciden en el desarrollo de los estudiantes y se puede decir que han permitido llegar a dos consensos de primer orden en estas temáticas (OCDE, 1994):

- a) La motivación de los estudiantes y los logros por estos obtenidos se encuentran profundamente afectados por el clima peculiar de cada escuela.
- b) Las escuelas en las que los alumnos obtienen un elevado rendimiento poseen un conjunto de características similares.

El cambio en el enfoque investigativo realizado a partir de los años setenta en estas temáticas permitió detectar diferencias sensibles entre las instituciones y reivindicar el activo papel cumplido por las instituciones educativas en los logros de los alumnos, aspectos que habían sido subvalorados en los estudios anteriores, en especial en los adelantados por Coleman (1966) y Jencks (1972).

En consecuencia, las investigaciones y reflexiones internacionales realizadas en los últimos tiempos han valorizado el papel de la institución educativa al encontrar que las motivaciones y los logros obtenidos por los estudiantes dependen en buena medida del "clima institucional" alcanzado en ellas.

## **C. Resultados de investigaciones mundiales**

Diversas investigaciones mundiales encuentran características comunes a las instituciones educativas de mayor calidad, entre ellas se podrían destacar las realizadas por Weber (citado por Davis y otros, 1992), Edmonds (1979 y 1982) y la OCDE (1994); las cuales ubican como criterios esenciales, entre otros:

1. La claridad de las metas institucionales
2. La identificación de la comunidad de maestros, padres y alumnos con las metas institucionales
3. Los vínculos alcanzados con la comunidad y con otras instituciones educativas
4. El liderazgo pedagógico activo de su Director

5. La cohesión y colegiabilidad entre sus miembros
6. La estabilidad y las oportunidades de capacitación de profesores y directivos
7. La cantidad e intensidad del uso del tiempo en el centro
8. La delimitación y precisión curricular que se tenga.
9. La claridad y periodicidad de las evaluaciones adelantadas sobre los alumnos y la institución
10. El "clima" de la institución.

## **D. Resultados de investigaciones nacionales**

En Colombia, el Departamento Nacional de Planeación, trabajando sobre las pruebas de logro de matemáticas y los factores asociados, ha logrado estimar que cerca de una tercera parte de los logros de los alumnos de 3º y 5º grado es responsabilidad de la institución educativa. Para dicho estimativo combinaron el nivel del alumno, el grupo y la institución; y mediante un análisis jerárquico pudieron aislar la incidencia de las condiciones socioeconómicas de la familia de la cual provienen.

Estos cálculos iniciales resultan ser inferiores a los que se han encontrado en la Argentina utilizando modelos estadísticos más complejos, los cuales para el mismo caso de logros en matemáticas, determinan una incidencia del 42% (Tulic, 1998).

En una reciente investigación adelantada por dos estudiantes del Instituto Alberto Merani como tesis de grado realizada el año pasado (De Zubiría, J, Calentura L y Acero H, 2002) se rastrearon los principales aspectos que diferenciaban a las instituciones de muy alta y de muy baja calidad académica en Bogotá. Para ello tomaron los resultados del ICFES del año 2000, seleccionaron a los cincuenta Colegios de mayor y de peor balance académico en las pruebas de Estado en Bogotá; y establecieron entre ellos los aspectos que en mayor medida los diferenciaban.

Según la investigación adelantada, por lo menos hay unas cinco diferencias esenciales entre los Colegios de más alto y de más bajo nivel académico en Bogotá:

### **1. El papel del PEI en la calidad**

La investigación muestra que la existencia, lectura y discusión del PEI entre los profesores es una variable claramente diferenciadora de la calidad de una institución educativa en Bogotá. Lo anterior ratifica las conclusiones mundiales que asignan un papel central a la delimitación de propósitos muy claros en las instituciones de calidad. En Bogotá, en las instituciones de mayor calidad, los maestros han participado activamente en la elaboración del PEI y este ha sido leído, discutido y compartido entre los profesores. En las instituciones de menor calidad, o no existe el PEI o existe a nivel formal.

### **2. Sistemas de capacitación con padres y docentes**

La investigación ratifica el papel central cumplido por la capacitación en la elevación de la calidad. Los colegios de mayor calidad cuentan con sistemas de

capacitación a padres y docentes con un plan y propósitos claros; y estos programas se sustentan en documentos, artículos y libros previamente elaborados. En los colegios de menor calidad, ni si quiera existe la figura del acudiente o padre de familia.

Investigaciones adelantadas en el país por el MEN reafirman el positivo papel de la capacitación y la estabilidad de los docentes; sin embargo, muestran las limitaciones cuando la estabilidad es excesiva. Es así como en la investigación sobre factores asociados adelantada en los años noventa, se concluye para primaria que el impacto en los logros encuentra el punto crítico en los diez años; es decir, que durante la primera década de un profesor en una institución, a mayor tiempo de permanencia de los docentes, son mayores los logros de los alumnos. Sin embargo, a partir de los diez años de permanencia en primaria en la misma institución, las correlaciones con el logro de los estudiantes se tornan negativas (MEN, 1997).

### **3. El papel del currículo en la calidad**

Según el estudio, para diferenciar la calidad de las instituciones educativas debe tenerse en cuenta si existe un currículo escrito y si este es seguido por los docentes. Esta conclusión es coherente con los resultados de las investigaciones mundiales.

En este sentido, la situación actual de algunos países latinoamericanos aparece como altamente preocupante en tanto algunas de las instituciones educativas pueden entender los Proyectos Educativos Institucionales como la expresión de unos niveles de autonomía totales mediante los cuales los Ministerios trasladan a las instituciones todas sus decisiones en materia pedagógica y curricular. Posición que resulta profundamente descontextualizada a nivel mundial, cuando se comienzan a definir estándares internacionales partiendo del carácter universal de la ciencia, como el proceso adelantado exitosamente por TIMSS. Como sostiene Ravitch (1997), en ausencia de estándares nacionales, la vida educativa sería caótica, impredecible, y peligrosa.

Al respecto la experiencia argentina es significativa, cuando a partir de un proceso similar se llegó a la total atomización del sistema; proceso que afortunadamente pudo ser revertido a partir de la delimitación curricular sobre lo básico en 1992. En Inglaterra la situación es similar (McCormick y James, 1996). En España el 60% del currículo es de carácter nacional, un porcentaje del 20% es decidido por la comunidad autónoma regional y el resto por la propia institución educativa.

### **4. La calidad y periodicidad en las reuniones de profesores**

En todos los colegios bogotanos se realizan pocas reuniones de docentes; pero lo que diferencia a las instituciones de mayor de las de menor calidad, es el tipo, las características y la periodicidad de las reuniones académicas, particularmente entre docentes de una misma área de estudios.

## **5. La calidad de las instalaciones y el estrato socioeconómico de sus estudiantes**

La investigación demuestra que la calidad de las instalaciones y el estrato siguen siendo altamente diferenciadores de la calidad. Ni uno solo de los colegios ubicados en los últimos lugares corresponden a los estratos altos y ninguno de los Colegios de los primeros lugares corresponde a estratos bajos. Esto ha sido ratificado en multitud de estudios mundiales; es así como Walberg (1985) después de revisar 620 estudios sobre el tema, encuentra que el 98% de ellos ratifican correlación alta entre clase social, aprendizaje y rendimiento (Citado por Davis y otros, 1992).

Pese a lo anterior, las últimas pruebas de competencias aplicadas en Bogotá, ratifican avances notables en los Colegios de menor estrato socioeconómico; es así como Ciudad Bolívar ocupó para el año 2002 el primer lugar por zonas para los cursos 3º y 5º de Bogotá y los departamentos de Guaviare y Santander muestran las tendencias más positivas a nivel nacional en las pruebas ICFES, gracias al central papel cumplido por diversas Universidades (Nacional, UIS y Autónoma, especialmente) y a los programas de capacitación en los que se han involucrado sus maestros (Revista Dinero, marzo 2002). De manera complementaria debe entenderse que colegios ubicados en la misma zona geográfica y socioeconómica, con idéntico estrato social, comienzan a mostrar diferencias muy significativas en el logro, por el diverso rol cumplido por los docentes en ellos, aspecto especialmente marcado en la pruebas de competencias.

## **6. Otras conclusiones**

Además de las variables señaladas, es posible extraer dos últimas conclusiones de la investigación comentada:

- a) En contra de lo afirmado con enorme insistencia por parte de un buen grupo de docentes, no se encuentran diferencias significativas en el tamaño de los cursos de los colegios de mayor y menor calidad. De esta manera, se puede afirmar que el número de alumnos no es una variable diferenciadora de la calidad, como parecen suponerlo la mayor parte de docentes. Las investigaciones mundiales encuentran resultados similares al encontrado para Bogotá y precisamente los países con mayor número de alumnos por salón, son los que obtienen los mejores puntajes en ciencia y matemática a nivel mundial (TIMSS, 1997).
- b) Es de destacar el papel central que cumplen los docentes en la calidad educativa. Según la investigación, son ellos quienes constituyen la variable más importante diferenciadora de la calidad educativa. De su papel en la elaboración del PEI, de la calidad de la participación en la institución, de su nivel de capacitación, de sus reuniones académicas y del seguimiento que realicen del currículo, es de lo que en últimas, depende la calidad de una institución educativa.

Como puede entenderse de las reflexiones anteriores, la calidad de la educación no puede comprenderse como una consecuencia natural de la educación y para lograrla se requieren esfuerzos deliberados de toda la comunidad educativa por definir de manera colectiva las metas institucionales, priorizando las habilidades esenciales, contando con un papel activo de los directivos y con sistemas claros de evaluación y de promoción de alumnos y maestros. Esto es lo que muestran las investigaciones mundiales y nacionales realizadas al respecto.

Para terminar, una pregunta final ¿cómo está su institución educativa en cada uno de los criterios señalados por las investigaciones mundiales y nacionales como muy asociado y diferenciador de las instituciones de alta calidad académica?

## Referencias

**DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN - MISIÓN SOCIAL (1997).** La calidad de la educación y el logro de los planteles educativos, que aparece en la Revista del Departamento, octubre.

**DAVIS, Gary y otros (1992).** Escuelas eficaces y profesores eficientes. Editorial la Muralla Madrid. España.

**DE ZUBIRÍA J. (2001).** De la Escuela Nueva al constructivismo. Cooperativa Editorial del magisterio. Bogotá. Colombia

**DE ZUBIRÍA, J, CALENTURA, L y ACERO, H. (2002)** Factores que intervienen en la calidad de las instituciones educativas de Bogotá. Instituto Alberto Merani. Tesis de grado 2002.

**DRUCKER, P. (1994).** La sociedad postcapitalista. Editorial Norma.

**GÓMEZ DACAL, G. (1992).** Rasgos del alumno, eficiencia docente y éxito escolar. Editorial La muralla. Madrid. España.

**GÓMEZ, V. M. (1998).** Estándares educativos internacionales (A propósito del TIMSS), Nueva política curricular y calidad de la formación de docentes en Colombia; que aparece en la Revista del Ministerio de Educación Nacional EDU. CO.

**Mc CORMICK, R y JAMES (1996).** Evaluación del currículo en los centros escolares. Editorial Morata.

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL DE COLOMBIA (1997).** Sistema Nacional de Evaluación de la Educación. Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes. Ministerio de Educación Nacional,

**ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO (1991).** Escuelas y calidad de la enseñanza. Informe internacional. Editorial Paidós.

**RAVITCH, D. (1998).** Estándares nacionales en educación; que aparece en la Revista Educación y Cultura No 43.

**Los mejores Colegios (2003).** Revista Dinero. Marzo, 2003. Bogotá. Colombia.

**SÁENZ, J. (1998).** Utopía versus responsabilidad; que aparece en la Revista Educación y Cultura No 43. Bogotá. Colombia.

**SCHIEFELBEIN, E. y TEDESCO, J. C. (1995).** Una nueva oportunidad. El rol de la educación en el desarrollo de América Latina. Editorial Santillana.

**TULIC, L** (1998). Un sistema nacional de evaluación de la calidad de la educación en Colombia. Documento de trabajo de asesoría internacional.